

Viet Nam nên dùng công nghệ trình diễn hạt nhân

Tác Giả: Đäc Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Nhiệm vụ quốc gia chúng tôi phát triển điện hạt nhân tuyên bố định chế, xem xét lại các dự án trong lĩnh vực này.

Nếu không xử lý đúng các sự cố đang xảy ra, thì thảm họa hạt nhân Fukushima, Nhật Bản, sẽ còn lớn hơn nhiều so với thảm họa Tchernobyl.

Tình hình hai tuần nay, trầm trọng hơn khó khăn, lúng túng của các nhân viên kỹ thuật Nhật Bản trong việc khắc phục hàng loạt vấn đề, hứa hẹn liên tiếp xảy ra ở các lò hạt nhân nhà máy điện Fukushima, theo giới chuyên gia, lại càng báo nói trên là có cơ sở và chính đáng.



Quang cảnh tàn phá khu lò hạt nhân số 1 và 2 Fukushima, Nhật Bản, ngày 23/03/2011 (Reuters)

Ngay sau sự cố Fukushima, tất cả các nước hiện khai thác điện hạt nhân đã có phản ứng nhanh chóng, thông báo sẽ tiến hành tăng cường kiểm tra, rà soát lại các biện pháp bảo vệ đảm bảo an toàn, sẵn sàng đóng cửa nhà máy nếu không đáp ứng tiêu chuẩn, hoặc đã cũ.

Việt Nam nên đóng góp gì trong tiến trình biến đổi khí hậu

Độc Tâm

Th#7913; Hai, 28 Th#225;ng 3 N#259;m 2011 14:09

Nhiệm vụ của gia chủ nên bắt đầu phát triển biến đổi khí hậu tuyên bố định chế, xem xét lại các dự án trong lĩnh vực này.

Còn tại Việt Nam, giới hạn trách nhiệm an công luận mới cách ngôn ngữ : sự ưu tiên chú trọng đến vấn đề an toàn biến đổi khí hậu. Điều này có nghĩa là không có gì thay đổi trong kế hoạch xây dựng 8 lò biến đổi khí hậu trong những năm tới.

Sự cố biến đổi khí hậu Fukushima đã đẩy lên cuộc tranh luận là Việt Nam có nên phát triển loại năng lượng này hay không ? Trong dịp hôm nay, RFI xin giới thiệu ý kiến cá nhân chuyên gia Nguyễn Khắc Nhàn, nguyên chủ tịch Nha Kinh tế, Báo chí, Chi nhánh của tập đoàn điện lực Pháp EDF.

Trong những năm qua, giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn đã mời mời hàng chục bài viết về vấn đề năng lượng tại Việt Nam. Quan điểm của ông không thay đổi từ trước đến nay : Việt Nam không nên phát triển biến đổi khí hậu mà cần chú ý tới các loại năng lượng tái tạo khác.

Sau phần giới thiệu, phân tích kỹ thuật và hình ảnh biến đổi khí hậu, phần cuối bài phỏng vấn này, liên quan đến Việt Nam, có thể coi như là một lời kêu gọi tâm huyết của vị giáo sư luôn quan tâm đến sự phát triển của đất nước.

Độc Tâm : Kính chào giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn. Cách nay 5 năm, khi trở lại phòng vấn RFI nhân 20 năm ngày xảy ra vụ nổ lò biến đổi khí hậu Tchernobyl, giáo sư đã cảnh báo về những nguy cơ, nhiệm vụ mà các nhà đầu tư nguyên tử. Những gì đang xảy ra tại nhà máy điện Fukushima, Nhật Bản cho thấy những nguy cơ mà chúng ta rút ra những bài học về Tchernobyl. Trước hết, giáo sư đánh giá thế nào về mức độ nghiêm trọng của các sự cố tại Fukushima?

Giáo sư Nguyễn Khắc Nhàn: Theo tôi biết về Fukushima không thua gì Tchernobyl. Trong những ngày đầu, Cơ quan An toàn Hạt nhân Nhật Bản xếp mức nguy hiểm vào hàng số 4, trên thang đo INES (International Nuclear Event Scale). Sau vài ngày, họ cho lên số 5, bằng mức của Three Mile Island, trong lúc đó Cơ quan An toàn Pháp xếp vào mức số 6, sau Tchernobyl số 7, mức đo cao nhất.

Việt Nam nên dừng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Việt Nam hiện nay có tính cách tùy thuộc vào những tiêu chuẩn đưa ra. Vì diện tích eo biển của Nhật Bản gây ra thiệt hại lớn, rồi đây Fukushima có thể đổ vỡ công nghệ ngang hàng với Tchernobyl.

Khác với lò nước sôi BWR (Boiled Water Reactor) của Fukushima và lò áp suất PWR (Pressurized Water Reactor) của Three Mile Island, lò số 4 RBMK (1000 MW) ở Tchernobyl không có vỏ bọc bê tông cốt thép để ngăn chặn bức xạ phóng xạ thoát ra ngoài. Bên cạnh Tchernobyl xảy ra vì nhân viên không áp dụng quy tắc căn bản, đã cố ý hay vô tình, tách rời hệ thống làm lạnh cùng với mất sự hiểu báo động trong một thí nghiệm điện thông thường.

Sáng ngày 26-4-1986 ở nhà máy điện hạt nhân Tchernobyl, hai tiếng nổ kinh hoàng (một vì hiện tượng điện hạt nhân, một vì khí hydro) đã làm tung bay 2000 tấn bê tông của nắp đậy. Tâm lò với 192 tấn nhiên liệu bị nóng chảy làm phóng xạ thoát ra ngoài một cách nhanh chóng. Trong suốt 10 ngày, hàng trăm tấn graphite (chất điều độ - modérateur) bị thiêu hủy, tiếp tục thúc đẩy phóng xạ lên không gian.

Ngày 11-3-2011, ở Fukushima, hệ thống làm lạnh bị tê liệt vì sóng thần - Tsunami, nên những ngày tiếp theo, có nhiều vụ nổ hydro ở các lò. Ở đây, chất điều độ là nước, không có phản ứng neutron graphite. Tổng năng lượng của Fukushima vượt lớn, vì tổng công suất 6 lò của Fukushima là 4680 MW, gấp 5 lần lớn hơn Tchernobyl. Những chuyên gia và nhân viên khai thác nhà máy điện hạt nhân nào trên thế giới cũng sợ hãi tình huống tâm lò bị nóng chảy và vỏ bọc lò bị nứt vỡ, làm phóng xạ bay ra ngoài.

Tình hình biến chuyển nhanh chóng ở Fukushima có thể tóm tắt như sau : 3 tâm lò bị nóng chảy (lò 1 -70%, lò 2 - 33%), 2 nhà hoạt động hệ thống nhiên liệu, 5 vụ nổ hydro. Trong 5 lò, các thanh nhiên liệu đã sụp đổ ng tipping xúc trở tiếp với khí quyển.

Số nhiên liệu tích trữ trong các hệ thống đang sôi bằng 4 lần số nhiên liệu trong các thùng lò. Ngày 26-3, tình hình có vẻ trầm trọng hơn vì lò 3, khối magma nhiên liệu và kim loại nóng chảy (corium 2200°C - 2500°C) có thể làm thủng lò và kết cấu dáy (radier) bê tông, dày khoảng 8m !

Lúc này, các chất phóng xạ strontium, uranium và plutonium sẽ xuất hiện và có thể lan ra bên ngoài. Số lượng phóng xạ vô cùng nguy hiểm sẽ thổi ra như ở Tchernobyl.

Nên biết rằng trong số 514 bộ phận lắp ráp nhiên liệu (assemblages) của lò 3 này, có 32 bộ MOX do Aréva của Pháp và các công ty cung cấp.

Dù các lò khác không có nhiên liệu MOX, phần công nghệ phân hạch cũng tạo ra một ít plutonium. Mỗi lò PWR (1000 MW) của Pháp có khả năng sản xuất mỗi năm 200 kg đồng vị plutonium (Pu). Trừ các bình chứa, chủ tâm lò số 4 là không có nhiên liệu, vì đã đưa vào hỗn hợp.

Đ&c Tâm: Th&a giáo số, những khó khăn trong việc khắc phục các sự cố ở Fukushima là gì?

Nguyễn Khắc Nh&n: Ở Tchernobyl, tuy khó vì phóng xạ quá mạnh, nhưng chủ tập trung ở một lò số 4. Ngay sau khi xảy ra bình chứa, nhiệt độ tăng liên tục thúc đẩy khu lò bình bao nhiêu là tấn cát, chì, đất sét, bore... với mục đích dập tắt hỏa hoạn và ngăn chặn bình hạt nhân phát tán.

Từ 600 000 đồng gần 1 triệu dân đồng chí chính quyền huy động đồng nghiệp công nhân. Vì nhiệm vụ phóng xạ quá mạnh, những anh hùng vô danh này (liquidateurs) phần lớn đã tàn phá hay lâm bệnh tật suốt đời.

Ng&c ở Fukushima, phóng xạ như hiện, nhưng phải chờ các công nhân, công nhân cùng một lúc 6 lò. Hạt nhân lò này thì cháy lò kia, xem như thi đua.

Vì công nhân bình bình nên TEPCO dùng trình thăng để đồng nghiệp công nhân sản xuất các lò và hệ thống nhiên liệu đã sản xuất để làm bình tâm lò, mặc dù không thể nào ngăn chặn hiện tượng phóng xạ bay lên khí quyển.

Hiện nay, hơn 2 tuần rồi, nhưng TEPCO vẫn chưa kiểm soát được tình hình ở nhà máy, còn hạt số nguy hiểm. Các chuyên gia vẫn hy vọng vì không thể nào tiên đoán được những tình huống có thể xảy ra. Tình trạng bị đất này có thể kéo dài hàng tuần, hàng tháng.

Việt Nam nên dừng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Tuy đem điện vào đất nước, nhưng họ đang làm như nhá vớ n chớ a có thể phức tạp vì máy móc, dụng cụ đo lường đều họ hàng nước.

TEPCO đang sát tâm lò sá 3 bá nóng chảy hoàn toàn. Nếu thùng lò và vỏ bọc lò bá nứt thì phóng xạ tự nhiên như MOX (có Plutonium) hạt sẽ rơi, sẽ lan tràn ra ngoài như ở Tchernobyl.

Muán ngăn chặn bái hạt nhân phát tán thì phải xây hàng loạt nhà quan tài (Sarcophage) hay sao? Sarcophage đều tiên của Tchernobyl bá nứt như u nái, nên người ta đang xây một Sarcophage thứ hai, trị giá 1 tỷ đôla, có hiệu lực chá 100 năm thôi!

Lò 1 của nhà máy Fukushima, vỏ ná hành tá 40 năm nay, đúng lý lẽ của người họ, nhưng ế le thay, vỏ của mũ i đều cá phép gia hán 10 năm nữa tá tháng trước.

Chính phủ Nhật đã tuyên bố sẽ đóng cửa nhà máy này. Dù sao vẫn sẽ tàn phá vỏ qua và một khi hàng chục tấn nước bị nhiễm đã tái vào, TEPCO biết là thế nào cũng phải hy sinh nhà máy Fukushima.

Liáu phóng xạ trên con số 500 – 1000 mSv/h (1) đã đo được ở đây (trong một năm, nếu họ tiếp tục quá 100 mSv, có xác suất bùng nổ). Đác biết, phóng xạ Iode ở bá bị nhiễm cũng tăng rất cao. Nhà chức trách đang tiếp tục công tác khẩn cấp, ban bố lệnh cấm sá động và buôn bán thực phẩm được sản xuất ở khu vực này.

Ngày 27/03, TEPCO bắt đầu tái nước thải vào hai lò 1 và 3 vì vỏ ná bị nhiễm, mũ i có phần hỏng, để ngăn các rò rỉ, gây cản trở cho việc làm như nhiên liệu.

Tuy nhiên, họ bắt buộc tiếp tục đổ nước bị nhiễm vào các bể. Nếu vũng nước ở lò 2 có phóng xạ lên rất cao đến 10 triệu lần hơn mức cho phép. (TEPCO vỏ a cho biết là con số này không được chính xác)?

Cách nhà máy Fukushima 40 km, người ta đã đo thấy Cesium 137 lên đến 3.260.000 Bq/m²

Việt Nam nên đóng vai trò gì trong việc xử lý thảm họa

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

(1)

Đác Tâm: Sau sự cố ở Fukushima, tôi muốn hỏi các nhà phát triển như Pháp, Đác, đã có một cuộc tranh luận quyết liệt về việc có nên phát triển điện hạt nhân hay không.

Thật ra, sau một tai nạn hạt nhân thì liệu có những cuộc tranh luận như vậy, những cuộc cùng phe ủng hộ điện hạt nhân và những tháng thá. Giáo sư có nghĩ rằng liệu này, sau Fukushima, mọi việc sẽ khác đi hay không?

Nguyễn Khắc Nhán: Câu hỏi này rất hợp thời sự. Sau Tchernobyl, dù luận toàn cầu không sôi động, lo sợ như hiện nay. Thám hồ Fukushima, như một Tsunami, đang bắt tay chuyển công nghiệp hạt nhân thế giới.

Những đoàn thể chống điện hạt nhân đang lên tiếng đòi dái, dác biệt ở Đác. Nhiều nước như Mỹ, Nga, Trung Quốc, Ấn Độ, Anh, Pháp... đã ra lệnh hoãn lại kế hoạch xây dựng và công nghệ tất cả các nhà máy điện hạt nhân để kịp thời xử lý những rò rỉ tại nơi.

Các nước như Venezuela, Thổ Nhĩ Kỳ, Israel đang do dự hay hoãn lại các dự án. Trung Quốc cũng ngừng cấp giấy phép làm những nhà máy điện hạt nhân mới.

Cộng đồng Âu Châu (có 143 lò phản ứng trên 14 nước) đang muốn thay đổi các tiêu chuẩn an toàn và sẽ quyết tâm đóng cửa những nhà máy thí nghiệm an toàn.

Nước Đác, với 17 lò (22% điện hạt nhân), năm 2003, đã tuyên bố đóng cửa các nhà máy vào năm 2020. Gần đây, vì sự thiếu hụt, đã cho gia hạn đến 2032.

Phán áng của bà Angela Merken, một giáo sư vật lý, hạt nhân học và y học. Bà đã quyết định đóng cửa tạm thời 7 nhà máy điện hạt nhân của Đác xây dựng từ trước 1981, đình chỉ trong vòng 3 tháng vì lo ngại về an toàn và hành động của những nhà máy khác và dán dán sự bất ổn hiện tại điện hạt nhân.

Việt Nam nên dùng công nghệ trình độ tiên tiến nhất

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Hàng trăm ngàn người đã tiếp tục biểu tình ở Đác để phản đối điện hạt nhân.

Pháp với 58 lò phản ứng trong 19 nhà máy, có tỉ lệ điện hạt nhân 78%, cao nhất thế giới. Tổng thống Pháp vừa tuyên bố sẽ đóng cửa tất cả nhà máy lò nào không thông qua thử nghiệm thực nghiệm (stress test) của Công đồng Âu châu.

Đác Xanh đã lên tiếng đề nghị chính phủ thực hiện chủ trương dân ý và đóng cửa ngay các nhà máy cũ hay ở vùng đông bắc Đác như Fessenheim (2 x 900 MW) và Tricastin (4 x 900 MW).

Chính phủ đầu tư tin tưởng vào lò thế hệ ba EPR-1600 MW (European Pressurized Reactor) đang xây dựng ở Flamanville. Lò này cũng đang được xây dựng ở Phần Lan nhưng bị trì hoãn 3 năm trở lại.



Giáo sư Nguyễn Khắc Nhán (đánh: vietsciences.free.fr)

Tôi sao người ta đi ra, mình lại đi vào? Chẳng có nhà máy điện hạt nhân là may mắn lắm. Tôi sao tìm đón rái ro tại biển?

Cũng như ở Đác và nhiều nước khác, Pháp sẽ phải thay đổi chiến lược dài hạn về năng lượng và dần dần hạ thấp tỉ lệ điện hạt nhân.

Việt Nam nên đóng vai trò gì trong tiến trình điện hạt nhân

Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Nhiều chuyên gia đóng vai trò điện hạt nhân đã tuyên bố rằng Pháp có thể bắt đầu điện hạt nhân trong vòng 30 năm tới, bằng cách tiết kiệm và tăng hiệu suất năng lượng (-50%), đóng thuế trị giá đầu tư sản xuất năng lượng tái tạo (+ 80%) và khí (+ 20%).

Fukushima sẽ làm tăng rất nhanh giá thành điện hạt nhân, vì tận nay các công ty phải đầu tư vào khâu an toàn. Thời gian đi công nghệ phép và xây dựng nhà máy sẽ kéo dài hàng tháng, hàng năm.

Năng lượng tái tạo sẽ có chi phí và đi đầu kiện tranh. Fukushima cũng sẽ chọn đóng vai trò gia hạn vô trách nhiệm thời gian vận hành của nhà máy điện hạt nhân (sau 30 hay 40 năm khai thác).

Sẽ dĩ các công ty mua gia hạn điện 50 hay 60 năm là vì đã khu hao và cũng vì tìm cho ra địa điểm mới để xây dựng nhà máy điện hạt nhân là hết sức khó khăn, trừ những nước thiêu dân số.

Có ai mua đi xe cũ đã 15-20 năm, mua dù xe đã được kiểm tra rồi và đi mới. Nhưng máy xe vận cũ, cũng như thùng và vỏ bọc lò thì ai giám tin chứ?

Ngày xưa, làm bài toán kinh tế về giá thành kWh cho EDF, tôi lấy giả thuyết thời gian vận hành là 20 năm thôi, chứ đâu phải 30 hay 40 năm.

Tóm lại, có thể tuyên bố rằng Fukushima sẽ đi mới hoàn toàn công nghệ điện hạt nhân, nếu chúng ta sẽ chọn đóng vai trò thành trì hay làm sự đi nó.

Đức Tâm: Sẽ có Fukushima bước mới sự quốc gia châu Âu và châu Á xem xét lại kế hoạch phát triển điện hạt nhân. Trong khi đó, chính phủ Việt Nam vận chuyển công nghệ xây dựng các nhà máy điện hạt nhân và triển khai an toàn các nhà máy được xây dựng tại Việt Nam sẽ an toàn hơn và chính phủ coi vận hành an toàn là ưu tiên hàng đầu... Trong khi đó, một số chuyên gia Việt Nam gợi ý chúng ta nên xây dựng hai lò phản ứng rút kinh nghiệm có nên làm tiếp hay không. Ý kiến của giáo sư

Việt Nam nên dùng công nghệ trình diễn hạt nhân

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

và việc này ?

Nguyễn Khắc Nhán: Cũng như những nhà nghiên cứu trên thế giới, các nước châu Á, như Trung Quốc, Ấn Độ, Hàn Quốc, các nhà khoa học Nhật Bản, đều đang tập trung kiểm tra toàn bộ các nhà máy điện hạt nhân, đồng thời xét duyệt lại chi phí và lợi ích phát triển năng lượng.

Thậm chí Fukushima đang diễn biến có thể xem như một Tsunami rất hùng mạnh, đang lật tẩy chuyện công nghệ hạt nhân thế giới. Fukushima sẽ làm cho các nhà lãnh đạo và chuyên gia khoa học khiêm tốn và dè dặt hơn xưa. Việt Nam không thể coi thường nguy cơ tại biến này và tiếp tục xúc tiến công nghệ xây dựng một lò 8 lò từ năm 2014 đến 2031.

Là công nhân, chúng ta lo lắng về 3 nhà EPR, AP1000, hạt nhân thế hệ đầu tiên, an toàn hơn lò thế hệ 2. Tuy nhiên, bất cứ lò thế hệ 3 nào cũng chỉ là một kiểu tiến hóa (évolutionnaire) và đã dựa trên kinh nghiệm quý báu của lò thế hệ 2, và đã được bổ sung với những tiến bộ khoa học kỹ thuật, chứ không có gì cách mạng cả.

Cũng như những chuyên gia khác, cá nhân tôi không tin tưởng vào lò thế hệ 4 tiếp theo, đồng nghĩa nói đến lò thế hệ 3 mà chúng tôi xem như đã lỗi thời.

Các lobby và các công ty và lợi ích, sẽ tiếp tục ru ngủ những nhà lãnh đạo về hai khía cạnh an toàn. An toàn chỉ tiếp tục đi mà thôi. Chuyên gia Nhật Bản lợi ích hàng đầu, giàu kinh nghiệm, có sự hỗ trợ của một nền công nghiệp robot phát triển, thế mà trong hai tuần nay, đành bó tay, bất lực, đau lòng công nhân thảm cảnh điều tàn.

Nhà kinh tế Pháp, Jacques Attali, đã đưa ra ý kiến là nên yêu cầu Liên Hiệp Quốc can thiệp, giúp mạnh mẽ Nhật Bản phục hồi tình trạng bị đất của Fukushima vì điện hạt nhân liên hệ đến toàn cầu chứ không riêng gì cho một nước nào.

Trong cuốn sách *Economie de l'Apocalypse- Trafic et Prolifération nucléaire*, xuất bản năm 1994, Jacques Attali đã đề nghị Liên Hiệp Quốc không nên đưa các nước thiếu hiểu biết về kiến thức hạt nhân.

Việt Nam nên dừng chương trình điện hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Thị trường Pháp cũng đã tuyên bố sẽ không bán cho nhà máy điện hạt nhân này lò hạt nhân. Nhà máy trước khi xảy ra thảm họa Fukushima, thị trường Pháp đi đâu cũng quảng cáo và mua bán lò EPR của Aréva.

Một chuyên gia hàng đầu về lò hạt nhân của Mỹ, giáo sư Arnold Gundersen, đã tuyên bố rằng hiện nay không nên xây dựng thêm nhà máy điện hạt nhân nào khác trên thế giới, cần phải đợi cho đến lúc các chính phủ thông qua những luật lệ mới để ngăn ngừa thảm họa như Fukushima. Bởi vì, tôi tin rằng họ sẽ tiếp tục như vậy.

Fukushima đã thực hiện đúng luật. Bây giờ người ta bắt đầu mua sắm, thấy rõ họ thực. Công nghệ hạt nhân là một công nghệ phức tạp, giàu tiềm năng, nhưng cũng rất nguy hiểm.

Vì chi phí đầu tư cao hơn tính toán ban đầu và môi trường, nên các công ty, các lobby phải chịu trách nhiệm và cấp lãnh đạo và dân chúng, thị trường xuyên biên giới sẽ thất bại.

Đừng quên rằng lò hạt nhân, lúc sơ khởi là để tàn phá chứ không phải để kiến thiết xây dựng. Vào con đường hạt nhân bây giờ, theo ý tôi, là phớt lờ, đi lùi, chứ không phải đi tới, như có người và vận mệnh thế giới hão huyền.

Tổ chức đã cho nhân loại tha hồ sản xuất năng lượng tái tạo, không tốn một xu nhiên liệu nào, thậm chí sao chép tiếp tục chớ y theo con đường dây chông gai hiểm trở, vô cùng tốn kém?

Nếu có thể giới thiệu tiết kiệm năng lượng, nguồn năng lượng vô cùng quý báu này có thể tiết kiệm được 50% nhu cầu nhân loại hiện nay. Ít ai tin rằng thế giới sẽ lãng phí toàn bộ có thể lên đến 50%.

Trong số 20 bài viết (2) từ năm 2003, với tất cả nhiệt tình dành cho quê hương, tôi đã nêu lên những minh chứng Việt Nam không nên xây dựng nhà máy điện hạt nhân vì những lý do: An toàn, chuyên gia, nhân lực, kinh tế, tài chính, môi trường, rủi ro nguy hiểm, lưu trữ chất thải phóng xạ...

Việt Nam nên dùng công nghệ trình diễn hạt nhân

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Chính sách năng lượng của nước ta, cũng như của tất cả các nước trên thế giới, phải dựa trên việc tri thức tối tiên tiến, sẵn dùng có hiệu lực năng lượng, khai thác tất cả các nguồn năng lượng tái tạo.

Tên tuổi năng lượng Việt Nam hiện nay có thể lên đến 35-40%. Mọi chúng ta phải thay đổi cách nhìn và cách sống. Điểu gì chúng ta quý trọng? Theo tôi, không có con đường nào khác. Tôi sao nghĩ ta đi ra mình lại đi vào?

Chúng ta có nhà máy điện hạt nhân là may mắn lắm, tôi sao tìm đón rổ rổ tai bị. Làm một lò điện hạt nhân là một thế kỷ (50 năm vận hành và 50 năm tháo dỡ). Các nhà máy điện hạt nhân có phải là một tiêu chí tốt cho quân đội khi chiến tranh xảy ra không?

Ngày 25-3 vừa qua, trận động đất 6,8° Richter khá lớn ở Miền Điện (Myanmar) thuộc tỉnh thuộc động bào Hà Nội là tổ chức vận động.

Như tôi đã có dịp trình bày trong bài phỏng vấn của RFI về công trình thủy điện Sơn La, các nhà máy điện hạt nhân thế kỷ lai ở Ninh Thuận cũng nằm trong vùng có thể bị động đất.

Nhưng vận tình đã phát hiện vận tẩu (faille) sông Hồng dài 1000 km từ Tây Bắc đến khu miền bắc và về phía nam, dọc theo bờ biển nước ta. Vận tẩu tuổ (coulissant) theo đường rãnh, trung bình 1 cm mỗi năm, có thể làm xô lệch tầng: sông, thung lũng, bãi phù sa... mỗi khi có động đất đáng kể.

Đất nước ta eo hẹp, nhất là ở miền trung, nếu có biển cả xảy ra, động bào ta sẽ phải làm nhà, hẹp hơn, ở đâu ở biển hay sao?

Về khâu xử lý chất thải phóng xạ, hạt sống nguy hiểm và đất đai, có trách nhiệm bên nhà đã tuyên bố rằng sẽ không có vận gì vì ta sẽ giao trả cho công ty ngoi quốc bán lò đem chất thải vận nước họ để giữ quy định.

Việt Nam nên dùng công nghệ trình diễn hạt nhân

Tác Giả: Đác Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Đâu phải do nhä thä. Thä mä a Fukushima diễn ra trong lúc nhäng thanh niên liäu còn ä trong các tâm lò hay trong các hä chä a näc, xä lý chät thäi phóng xä là ä giai đäan sau.

ä näc ta, viäc xä lý chät thäi gia däng hàng ngày, chäng chät ngoài đäng cũng đã là mät vän đä nan giải. Täi gì mà phải ä thêm chät thäi phóng xä vô cùng nguy hiäm, liäu träng ngàn năm cho con cháu.

Đäng hät nhân không đóng góp vào sä nghiäp công nghiäp hoá - hiän đäi hoá đät näc. Trái äi, đä vào con đäng bä täc này, vì kinh tài và nhân läc sä bä thu hút mänh, chúng ta sä cä tiäp täc chä mä tiän.

Đäng vä phäng diän tài chánh, tôi đã nghiäu än khäng đänh räng giá thành kWh đäng hät nhân ä Việt Nam sä không thä nào kinh tä đäc, vì nhäng lý do đä hiäu : Thiäu chuyên viên, trình đä nhân viên khai thác, phäng pháp quän trä, tinh thän kä luät, thäi gian xây cät, vän hành và bäo trì, tháo gä, tham nhäng, liä thuäc ngoäi quäc, không có häu thuän kä thuät và công nghä ...

Tại biän Three Mile Island, Tchernobyl không vì räi ro mà vì thiät kä không hoàn bä và nhät là vì nhân viên thiäu trình đä hay kinh nghiäm.

Chä yäu vän là ä con ngäi. Väi nhân läc và ngân sách eo häp cä a näc ta, täi sao liä cä gan xung phong vào mät lĩnh väc bä täc này.

Kinh phí khäng ä, 30 tä đäla này, đä dành cho năng läng tái täo và các lĩnh väc äu tiên khác nhä giáo däc, nghiän cäu, y tä, xã häi có ích liäi hän cho đäng bào không ?

Tôi xin män phép nhäc liäi : Làm đäng hät nhân là khiêu khích täo hóa. Đäng năm 2030, thì năng läng tái täo đã träng thành và kinh tä tä lâu.

Việt Nam nên dùng công nghệ trình diễn hạt nhân

Tác Giả: Đức Tâm

Thứ Hai, 28 Tháng 3 Năm 2011 14:09

Đißnh hạt nhân không phải là lựa chọn tốt nhất cho bài toán năng lượng và hòa bình của nhân loại và đáng bißt cho các nước như nước ta.

Các quốc gia có thể lập kế hoạch để dùng hiện tượng thay đổi khí hậu để đẩy cao vai trò đißnh hạt nhân. Tuy nhiên, nếu CO2 vẫn tiếp tục làm biến đổi khí hậu, thì chúng ta khác nào như HIV/AIDS và dịch bệnh.

Một chuyên gia Mỹ về dự báo, có uy tín trên thế giới, Ray Kurzweil, đã tiên đoán rằng nhân loại, nếu muốn, chỉ trong vòng 20 năm tới, có thể sử dụng 100% năng lượng mặt trời. Đó là chưa nói đến điện gió, đang bùng nổ rất nhanh, mà nước Đức dù đã đầu tư bao nhiêu năm nay. Còn rất nhiều nguồn năng lượng tái tạo khác cũng cần được nghiên cứu và khai thác mạnh.

Cũng như Chernobyl, Fukushima đang cảnh báo nhân loại. Thời gian lâu trôi đi, đất đai và sóng thần khi gặp khí hậu biến đổi, rồi đây sẽ khiến chúng ta phải cảnh giác công nghệ đißnh hạt nhân trên thế giới. Tôi hy vọng rằng nó sẽ làm lay chuyển lòng tâm của những nhà khoa học hay chính trị gia, thißu tinh thần trách nhiệm đối với nhân loại nói chung và đối với dân tộc Việt Nam nói riêng.

Chúng ta nên nghiêm chỉnh kiểm tra và cảm ơn những nhân vật Nhật Bản đã hy sinh tính mạng trong thảm họa này. Họ đã đưa lựa chọn cho nhân loại một bài học cay đắng nhưng vô cùng quý báu.

Vì sẽ sống còn của dân tộc, của những thế hệ con cháu sau này, tôi thiết tha đề nghị chính phủ Việt Nam rút lui có trật tự, công nghệ quy mô quy hoạch công nghệ trình diễn hạt nhân ngay từ bây giờ, đúng thời điểm, hợp lý, để tránh thảm họa cho đất nước.

Các cơ quan trách nhiệm nên nghĩ đến sự an toàn của hàng chục, hàng trăm thế hệ con cháu, thay vì chỉ theo những thế hệ 3, 4, không an toàn chút nào.

(Nguyễn Khắc Nhßn, nguyên Chủ tịch Nhà kinh tế, dự báo, chủ tịch EDF Paris, nguyên GS Viện kinh tế, chính sách năng lượng Grenoble và Trưởng Bộ phận Bách khoa Grenoble)

□

(1) *Becquerel (Bq): tác động phóng xạ đo bằng Becquerel (số hạt nhân phóng xạ tự phân hủy (désintégration) trong mỗi giây là 1 Curie)*

$$1 \text{ Ci (Curie)} = 37.109 \text{ Bq}$$

Sievert (Sv): liều lượng đo lường phóng xạ dùng để đo tác động sinh vật trên cơ thể. Đó là mức độ nguy hiểm phòng phóng xạ

$$1 \text{ Sv (Sievert)} = 100 \text{ rem (Tchernobyl: 800-1600 rems)}$$

$$1 \text{ Sv} = 1000 \text{ mSv (chiều phơi: 0.1 rem)}$$

(2) www.vietsciences, caodangdienhoc, ugvf, tailieu.tapchithoidai, diendan.org

□

□