

Bn chúng ch có c p m t ếch và c p m t cá nên dù có con r n bò ngay k bên mà chúng có th y gì đâu...



Ếch là m t loài đ ng v t l ợng thê, nghĩa là s ợng đ ợc c ợ d ợi n ợc và trên b . Nông dân mi n Nam Vi t Nam th ợng ăn th t ếch nh là m t ngu n cung c p ch t đ m (proteine) quan tr ợng t ợng đ ợng v i các loài cá rô, cá lóc, cá s c, cá trê, cá tra, cá rô phi... ếch dùng l ợi dài c a nó đ cu n b t các loài côn trùng nh nh ru i, mu i, các lo i b rùa, r y...nh ợng ng ợi ta cũng ng c nhiên xi t bao khi th y ếch c ng ợi yên đ b r n nu t tr n, gi ợng nh là con r n đã thôi miên đ ợc con ếch, b t con ếch ng ợi yên cho r n x i m i (n u con ếch dùng đôi chân c a nó mà búng m nh nh y ra xa thì có l xác xu t con r n b t đ ợc nó e r ợng không t i 5%).

Các nhà đ ng v t h c đ m m x m t c a con ếch, r i đ m nhu m thì h nh n ra r ợng c p m t ếch ch có m t lo i t bào nhìn đ ợc nh ợng chuy n đ ng nhanh, trong khi đó nh ợng t bào nhìn đ ợc nh ợng chuy n đ ng ch m thì hoàn toàn không có : cho nên con ếch nh n ra đ ợc nh ợng côn trùng nh bay vù vù tr ợc m t nó và dùng l ợi b t g n nh ợng con côn trùng này m t cách tài tình. Vì con r n bò đ n con ếch quá ch m nên con ếch không nhìn th y m i nguy hi m c n k đ mà nh y tránh cho nên b con r n di t g n.

Các nhà ph ợng sinh h c (bionic technology) đã mô ph ợng c u trúc c a m t ếch ch t o ra nh ợng camera theo dõi nh ợng chuy n đ ng nhanh v i v n t c cao c a các ph n l c c chi n đ u có gia t c g p 5-6 l n âm thanh hay các h a ti n có t c đ di chuy n trên 27,000km /hr (g i là t c đ VŨ TR I) hay các h a ti n di chuy n trên 55,000km /hr (g i là t c đ VŨ TR II) trong ngành ki m soát không l u t i các phi tr ợng hi n đ i (dĩ nhiên các chuyên viên đi u hành không l u có máy đ convert các chuy n đ ng nhanh xu ợng còn kho ợng 80 hình/phút thì m i xem đ ợc)

Dân gian Vi t Nam m i có câu : “gi ợng m t ếch ra mà nhìn” đ ch tình tr ợng m t con ng ợi i nhìn m t v t th , m t s ki n mà không th y đ ợc cái gì c .

T i sao cá lia thia, cá c nh và nh ợng cá nh d ợi đáy bi n sâu c 30-40 meters (là đ sâu mà ánh sáng xu ợng t i đ ợc) l i có r t nhi u màu s c đ p đ l th ợng ? Đây ch là lu t bù tr c a t o hóa thiên nhiên ban cho chúng đ mà sinh t n. Đ i đa s các loài cá đ ch nhìn th y 2 màu đen và tr ợng mà thôi, cho nên các loài cá có nhi u màu s c đ p đ đã thoát ch t không b các loài cá đ b t đ ợc vì các loài cá đ không trông th y đ ợc các loài cá có màu s c s c s thì làm sao mà săn m i b t chúng đ ợc. Con chó cũng là lo i đ ng v t có đôi m t không phân

biết được màu sắc.

Con người toàn bích hơn các sinh vật kia nhiều : người ta không nhìn thấy được những chuyển động nhanh (dĩ nhiên chết là ngừng đời) mà cũng nhìn thấy được những chuyển động chậm (tuy rằng có phần boring), người ta cũng nhìn ra được rất nhiều màu sắc với độ tinh tế sắc sảo (chết thối mà chết có con người mới có họa sĩ). Bỗng vào một giấc, ý niệm và tính toán lý luận, người ta còn nhìn biết được những sự thay đổi hay vật thể hiện hữu mà mắt thường không thể nhìn ra được (thí dụ các hạt lượng tử, các virus gây bệnh mà kính hiển vi điện tử phóng đại đến 500,000 lần mà cũng không thấy...)



Đó là nói về lĩnh vực vật chất, còn trong lĩnh vực phi vật chất thì sao ? Trong lĩnh vực phi vật chất, con người do tiên kiến cũng có, do ngộ nhận cũng có, do lòng ganh tị (hoặc đố kỵ) cũng có, hoặc do lòng thiên vị + vị kỷ cũng có...v.v...khi nhìn xét về người khác cũng đem cặp mắt nhìn và cặp mắt cá ra nhìn, nên tôi phê phán mang nhiều tính chất thiển cận và lạc lõng cách sống sống ngơ ngác (nói theo kiểu người Huế là “ăn nói phách tui”).

Bạn “tà lết tay sai” của nhóm tăng lữ Bình Trữ Thiên hoạt động có lợi cho Việt Cộng lúc nào cũng xoén xoét mặt mũi ngả ra chê bai phe đối nghịch là CỘNG LAO CÔNG GIÁO NGÔNG CUÔNG. Theo sự lý luận của tôi, chết có ANH HÙNG mới được tôn cách luận người khác ANH HÙNG, và chết có những kẻ NGÔNG CUÔNG mới có được tôn cách để đánh giá người khác là NGÔNG CUÔNG, do đó từ bài viết này trở đi bạn “tà lết tay sai” của nhóm tăng lữ Bình Trữ Thiên hoạt động có lợi cho Việt Cộng sẽ được c minh danh là bạn PHẢN TỘI NGÔNG CUÔNG.

Bạn PHẢN TỘI NGÔNG CUÔNG chết trích bác sĩ Trữ n Kim Tuy n, nguyên Giám Đốc Sở Nghiên Cứu Chính Trị thời trước của Cộng Hòa (nhiều người hi vọng là Trùm Mặt Trận của chế độ Ngô Đình Diệm) là bạn tài chết của vào ghế Công Giáo để làm Trùm Mặt Trận đàn áp dân lành, để bạn biết kích nhẩy ra Bác bao nhiêu là thối bại bấy nhiêu...

Có một số dè dặt kiến về bác sĩ Trữ n Kim Tuy n của được nêu ra trong bài viết này để cho họ họ u du nhìn rõ hơn về con người bác sĩ Trữ n Kim Tuy n (Lưu ý chú thích của người viết : tôi không có ý để nhạo cười mình biết cái gì cho bạn PHẢN TỘI NGÔNG CUÔNG vì bạn chúng chết có cặp mắt nhìn và cặp mắt cá nên dù có con rắn bò ngay kề bên mà chúng có thấy gì đâu, cũng như bạn cá đi săn mồi chết biết được cá trắng và cá đen chết không biết được cá nhiều màu sắc) :

1/ Khi đi vào Nam năm 1954, thanh niên Trữ n Kim Tuy n chết a đến vẫn bằng bác sĩ, người ta gọi ông là bác sĩ vì ông đang học năm thứ 6 Đại Học Y Khoa Hà Nội thì chính biến 1945 xảy ra rồi ông bỏ cuộc theo cộng sản chính trị và cộng sản chiến tranh khiến phải bỏ dở việc học.

2/ Là người Công Giáo, bác sĩ Trữ n Kim Tuy n được 2 thời lĩnh của khi Công Giáo chết Cộng

trí t đ là linh m c Lê H u T và linh m c Hoàng Qu nh ti n c đ g p Th T ng Ngô Đình Di m và C v n Ngô Đình Nhu. N u ch là Công Giáo không thôi thì làm sao bác sĩ Tr n Kim Tuy n l i đ c gi m t ch c v r t quan tr ng nh Giám Đ c S Nghiên C u Chính Trị? T i sao bác sĩ Tr n Kim Tuy n không xin Th T ng Ngô Đình Di m m t h c b ng đi Pháp đ hoàn t t h c trình bác sĩ r i v m Clinique t nhân nh bác sĩ Tr n Đình Đ ki m đ c nhi u ti n h n mà l i đ r c r i. Hay là h c xong có b ng c p c a Pháp, v n c có th làm B Tr ng Y T s ng h n r t nhi u. T i sao bác sĩ Tr n Kim Tuy n l i đi nh n làm Giám Đ c S Nghiên C u Chính Trị, m t ch c v mà gi i khoa b ng không mu n dính dáng vào, v a không có danh, l i ch ng có ti n, đó là ch a k đ n không có gi gi c riêng t cho riêng mình và cho gia đình ?

3/ Th i đi m 1954, 1955, 1956 ngành an ninh tình báo c a VNCH ph n l n do Pháp đ l i, th c s mà nói không đ kh năng đ b t gi và vô hi u hóa các ho t đ ng c a Vi t C ng (trà tr n vào nh ng ng i t B c di c vào Nam, nhóm n m vùng i l i mi n Nam không ra B c t p k t và nh t là nhóm cán b cao c p c a Vi t C ng xâm nh p sau khi phong trào di c ch m đ t...). Nhi m v c a b n cán b Vi t C ng là gây r i lo n xáo tr n xã h i mi n Nam đ chúng s c p đ c chính quy n trong cái g i là Hi p Th ng Th ng Nh t vào năm 1956.

Tuy nhiên, sau khi đ p tan các s quân núp đ i danh nghĩa các l c l ng giáo phái võ trang và tàn đ c a chính quy n thu c đ a Pháp vào năm 1955, chính quy n c a T ng Th ng Ngô Đình Di m đã b t gi đ c h u h t các đ i p viên Vi t C ng xâm nh p t mi n B c cũng nh phá tan các hang và cán b Vi t C ng gài l i, T ng Th ng Ngô Đình Di m bác b chuy n Hi p Th ng do Ph m văn Đ ng đ ngh . B n Vi t C ng không th ki n chính ph Ngô Đình Di m ra tòa án qu c t La Hayes vì Hi p Đ nh Geneve năm 1954 ch là th a c đình chi n gi a chính ph Pháp và chính ph Vi t Nam Dân Ch C ng Hòa, chính ph Vi t Nam C ng Hòa không ký vào b n Hi p Đ nh này. V l i đi u kho n Hi p Th ng đ c ký vào B n Ph L c c a Hi p Đ nh Geneve 1954 so n th o t 2 phía Pháp và Vi t Minh, ký ngày hôm sau 21 tháng 7 năm 1954 mà l i không có 4 ch ký c a đ i di n 4 qu c gia b o tr là Anh – M - Nga- Trung C ng.

Bác sĩ Tr n Kim Tuy n có 2 kh năng mà k thù c a ông (bao g m Vi t C ng, các đ ng phải chính tr c a mi n Nam ch ng đ i ch đ Ngô Đình Di m và m t s các lãnh t Ph t Giáo mi n Trung) không đ c bi t , đó là :

A.- Kh năng th nh t : Ông là ng i c c k thông minh, thông hi u nhi u chuy n ngoài lĩnh v c Y Khoa n đ u đ i b ngoài gi n đ khiêm nh ng, ăn nói nh nh , ăn m c xu nh xoàng không se sua ch ng di n – n u không mu n nói là ông có v “nhà quê”, có v “ru ng” nh ngôn ng bình dân bây gi th ng hay s đ ng. Giai đ n đ u c a chính quy n Ngô Đình Di m, khi mà trí th c mi n Nam và trí th c B c K di c r t ít ai bi t đ n anh em Th T ng Di m và c v n Nhu, bác sĩ Tuy n là ng i đi ti p xúc và chiêu đ gi i trí th c này ra c ng tác v i chính ph Ngô Đình Di m. Nhi u chính tr gia lão thành (mà bây gi đã qua đ i vì lý do tu i tác cao) cho hay r ng h đã c m th y h còn “tháp ngà” nhi u quá ngay trong lĩnh v c chuyên môn c a h khi bác sĩ Tuy n trình bày đ n v n đ th i s c a đ t n c, nh ng h không c m th y h b nghe l i gi ng đ y, và khi c ng tác v i bác sĩ Tuy n h cũng không có c m giác b kh ng ch hay b sai khi n vì bác sĩ Tuy n không có tham v ng chính tr nên các trí th c này không s b kèn c a trong gi i quan quy n c a chính ph Ngô Đình Di m.

B.- Khả năng thơ hai : Đây là khả năng quan trọng, ngay trong thơ i chi n tranh Việt – Pháp 1946 – 1954, bác sĩ Tr n Kim Tuy n đã t ch c đ c m ng l i tình báo l y đ c tin t c tình báo ngay t trung c ng c a đ ng C ng S n Việt Nam. Đ u m i c a m ng l i này là viên ch c cao c p trong ngành tình báo c a Việt C ng (dĩ nhiên không ph i là ng i Công Giáo), là đ ng viên nh ng ghét C ng S n, ho t đ ng v i bác sĩ Tuy n không vì ti n b c, không vì gái nên r t kín đáo không b l . Chính vì khả năng đ c bi t này mà Th T ng Ngô Đình Di m và C V n Ngô Đình Nhu giao cho ông gi ch c Giám Đ c S Nghiên C u Chính Tr . Chính m ng l i tình báo t ngoài B c đã cung c p tin t c c a các tay đ i p viên xâm nh p nên Đoàn Công Tác M t V Mi n Trung do ông Đ ng văn Hi u đã b t đ c Đ i Tá Lê Câu, M i H ng (sau này lên t i Trung T ng) và 12 ng i n a mà sau này, vào năm 1964, T ng Tr ng N i V c a chính ph Ng uy n Khánh là Hà Thúc Ký đã vì áp l c c a nhà s Thích Trí Quang cũng nh nh n ti n h i l c a Việt C ng mà ký gi y th nh ng cán b cao c p c a Việt C ng ra kh i nhà giam. Đ c Hà Thúc Ký th ra, nh ng cán b Việt C ng này ngay l p t c đã tr v B c Việt !!!

Vì ch có c p m t ch nên b n PH T T NGÔNG CU NG đã l n h ng ch e bai ông Ngô Đình Nhu và bác sĩ Tr n kim Tuy n là d vì t n công t n c a hu n luy n các chi n sĩ Bi t Kịch nh y ra B c mà không thành công gì c , nh ng n u đ ng nào m t chút và có con m t c a m t ng i có hi u bi t, chúng ta nên hi u r ng các chuy n nh y ra B c c a các chi n sĩ Bi t Kịch mà b th t b i là đ u có cân nh c tính toán k l ng, nói th ng ra là ông Ngô Đình Nhu và bác sĩ Tr n Kim Tuy n đã dùng các chi n sĩ Bi t Kịch làm m i nh m duy trì ch c v cao c p c a viên ch c tình báo an ninh c a Việt C ng đ đ i i phía VNCH chúng ta đã nh n đ c nh ng tin t c đ tóm g n nh ng cán b Việt C ng xâm nh p c đ i tá Lê Câu và M i H ng (sau này lên Trung T ng) ch h n (nh v y cũng còn l i chán).

V công tác thanh l c các ph n t n m vùng do Việt C ng gài l i, chính ph c a T ng Th ng Ngô Đình Di m đã phát đ ng ch ng trình Di T TR S T RÉT, đoàn cán b c a ch ng trình di t tr s t rét đã dùng thu c DDT (do M vi n tr) đ đi kh p các vùng nông thôn h o lánh x t thu c DDT di t loăng quăng , b g y và l p đ t các ao tù n c đ ng (là n i tr ng mu i sinh sôi n y n). Ngoài ra, đoàn cán b di t tr s t rét còn đ m trách luôn công tác ki m kê dân s và đánh d u nh ng n i kh nghi có th dung ch a Việt C ng n m vùng. Đáng lý ch ng trình Di T TR S T RÉT ph i n m trong Nha Y T Công C ng thu c B Y T , nh ng vì có công tác chính tr đi kèm nên T ng Th ng Ngô Đình Di m đã b nhi m Thi u T ng Tr n T Oai ph trách ch ng trình này. (Ghi chú c a ng i vi t : Năm 1977, tr c khi m chi n d ch “Đánh T S n M i B n” , b n Việt C ng đã dùng l c l ng Thanh Niên Xung Phong t a ra kh p thành ph Sài Gòn đ xâm nh p t t c các gia c , nhà kho + v a...đ đ t b y Di T CHU T !!! Nh v y, Việt C ng copy l i bài h c c a chính quy n Ngô Đình Di m nh ng t m vóc nh h n)

Bác sĩ Tr n Kim Tuy n r i Việt Nam năm 1962 (không rõ tr c hay sau v b bom Dinh Đ c L p c a Đ i Úy Ph m Phú Qu c và Thi u Úy Ng uy n Văn C) đi làm T ng Lãnh S i Cairo – Ai C p. Sau 1963, không ai biết ông ở đâu, đ ng nh ông có tr l i Việt Nam vì m t đàn anh c a tôi là c u Thi u Tá Ng uy n Văn Tăng, năm 1973 làm Tr ng F c a B Ch Huy C nh Sát Qu c Gia Vũng Tàu, nói là có g p Bác Sĩ Tr n Kim Tuy n ở Dalat vào năm 1971. Tuy nhiên, ngày 29 tháng 4 năm 1975, đ i p viên nh trùng Ph m Xuân n đích thân đ a bác sĩ Tr n Kim Tuy n r i Sài Gòn trong hoàn c nh d u sôi l a b ng. Khi tôi v t biên đ n Thailand năm 1987, qua m t chính khách quen bi t và có h hàng xa v i bác sĩ Tuy n, tôi đ c bi t bác sĩ Tuy n đ nh c Anh Qu c. Ông qua đ i kho ng năm 1999 – 2000, và không đ l i b t c m t ch ng

tích gì trong thời gian ông tham dự vào chính trường Việt Nam Cộng Hòa cũng như không bao giờ tuyên bố hay bình luận gì về đời Nhật Cộng Hòa.

Vào những năm đầu thập niên 1960, sau khi chính quyền của Tổng thống Kennedy lên cầm quyền ở Washington D.C., rất nhiều chính khách Hoa Kỳ đã đến thăm Sài Gòn, và các công khai liên kết đáng ngờ như Tổng thống Ngô Đình Diệm cho phép quân đội Mỹ vào cuộc chiến chống lại Cộng Sản Bắc Việt. Như mọi người đều biết, Tổng thống Ngô Đình Diệm và Cố Vấn Ngô Đình Nhu cũng quy định chiến lược đối ngoại này. Nhưng đối với nhân quan chính trị và tình báo, bác sĩ Trần Kim Tuyển cầm tay có một cái gì đó không đúng bình thường bởi vì những cuộc họp Anh, Mỹ, Nga, Trung Cộng...thường dùng chiến tranh ủy nhiệm (giao cho người địa phương đánh lẫn nhau, chuyển tay trái tiền bạc và vũ khí...) để buôn bán vũ khí, để gây nhiễu loạn kinh tế + chính trị cho không khi nào lại dùng quân đội chính quy của họ để trực tiếp tham chiến. Như vậy, chiêu bài đem quân đội Mỹ vào miền Nam Việt Nam chỉ là lý cớ, chỉ mục tiêu chính là khác.

Từ năm 1955, sau hội nghị Bandung để thành lập Khối Phi Liên Kết do Nehru của Ấn Độ, Soekarno của Indonesia, Chu Ân Lai của Trung Cộng...khởi xướng, thành ban đầu để làm để trị trường để giải quyết 2 khối Tự Do và khối Cộng Sản, nhưng càng về sau Khối Phi Liên Kết càng nghiêng về phía Cộng Sản. Điên hình là nước Indonesia, Đông Cộng Sản Indonesia - đứng đầu như những của Trung Cộng - hoạt động như một chính đảng, công khai kết nạp đảng viên và bành trướng liên minh tại các nước mới độc lập như Đông Nam Á. Vì vậy, quân đội Mỹ cần vào Việt Nam để có chỗ đóng quân và làm bàn đạp chiến đấu với đội quân Quốc Tế Cộng Sản do Trung Cộng lãnh đạo. Trong khi Tổng thống Ngô Đình Diệm và Cố Vấn Ngô Đình Nhu cũng quy định chiến lược tham chiến trực tiếp của quân đội Hoa Kỳ vào Việt Nam thì chính phủ Mỹ sẽ bỏ ngỏ chính quyền Ngô Đình Diệm là để ử dụng nhiên sẽ xảy ra.

Tổng thống Ngô Đình Diệm là người yêu nước thương dân – điều đó rất nhiều người công nhận và kính phục, ông không muốn quân đội Mỹ trực tiếp tham chiến vì ông sợ chế quyền quốc gia sẽ bị xâm phạm, chính nghĩa quốc gia sẽ bị mất mặt và quân đội Mỹ trực tiếp tham chiến cũng có nghĩa là chiến tranh sẽ mở rộng toàn diện, dân chúng Việt Nam sẽ khổ sở. Nhưng ông thì nhận lầm và vì quá háo hức, ông quên nguyên tắc thứ nhất trong LỜI C HÒA của Phật Giáo (Lời Hòa Đồng Chia), người Mỹ đánh giá toàn thể nước Việt Nam (khoảng 2 miền Nam – Bắc) không đáng giá bằng Indonesia nên mặc dù năm 1954 họ đã nhường họ ông hết mình, thì năm 1960 họ đành phải bỏ ngỏ chế độ của ông.

Cá nhân và gia đình Tổng thống Ngô Đình Diệm không hiểu những messages của người Mỹ cho nên đã nhận được những hậu quả bị thảm (tổng thống như con chó bị con rắn nuốt chửng vì không thấy được những chuyện đáng sợ của con rắn). Tôi xin đưa ra những điều như sau :

1)Tiên lệ : người Mỹ yêu cầu Tổng thống Ngô Đình Diệm từ chối bầu cử cho chức vụ Tổng thống nhiệm kỳ 2. Tổng thống Diệm tái đắc cử với trên 80% cử tri ủng hộ, nhưng người Mỹ cho rằng đây là cuộc bầu cử bôi bác nên dân chúng và thiêu công bằng. Bởi vì Tổng thống Diệm chỉ cho 2 cử già trên 80 tuổi ra ứng cử, đó là 2 nhà cách mạng : cố Hồ Nhật Tân và cố Nguyễn

Th Truy n (Ghi chú c a ng i vi t : tôi đoán ch c là ng i Vi t h i ngo i c 70 tu i tr lên còn không nh tên c a

2 ng c viên đ i l p v i T ng Th ng Ngô Đình Di m, hu ng h g i nh ng ng i đ i 70 tu i l i càng mù t t. C H Nh t Tân thu c phong trào Đông Du c a c Phan B i Châu, sang Tàu và sang Nh t B n du h c h i 1905. C Nguy n Th Truy n thu c phong trào Duy Tân c a c Phan Chu Trinh, đi du h c bên Pháp và có v là công chúa v ng tri u Leopold của n c B . B n cáo tr ng Th c Dân Pháp ký tên Nguy n Ái Qu c th c t do 3 ng i vi t, đó là lu t s Phan Văn Tr ng, c Phan Chu Trinh và k s Nguy n Th Truy n. V sau H chí Minh và gu ng máy tuyên truy n c a Vi t C ng nh n v và c m nh m Nguy n Ái Qu c là bí danh c a H chí Minh !!!). Dân chúng b phi u cho T ng Th ng Ngô Đình Di m vì th y 2 c H Nh t Tân và c Nguy n Th Truy n già c l m kh m, h không tin 2 c còn đ sáng su t đ lãnh đ o đ t n c, đó là ch a k 2 c s n sàng ra đi sang th gi i bên kia đ đoàn t v i các b c ti n b i cách m ng mà không c n thông báo tr c.

B u c không xong, các nhà trí th c khoa b ng nhóm h p khách s n Caravelle ký tên vào Th nh Nguy n Th đòi h i c i cách chính tr . T ng Th ng Di m và C V n Nhu ph t l b n Th nh Nguy n Th này, không ch ng 2 ông l i còn cho r ng đám trí th c khoa b ng này ý h n mu n apply xin jobs. Nh ng nh n v t ký tên trong b n Th nh Nguy n Th có th k : Phan Kh c S u, Phan Quang Đán, Nguy n T ng Tam, Phan Bá C m, Tr n Văn H ng...

2) H u binh: cu c binh bi n ngày 11 tháng 11 năm 1960 ch là l i c nh báo, ch ng c là toàn th nh ng sĩ quan c m đ u cu c binh bi n này đ u ch y thoát sang Nam Vang b ng phi c C-47 do đ i úy Phan Ph ng Tiên lái. Lu t s Hoàng C Th y – m t th lãnh c a Đ i Vi t Quan L i – đ c xem là ng i gi t giây cho cu c binh bi n này, thì đ c đ a ra kh i Vi t Nam trong valise ngo i giao c a Tòa Đ i S Pháp !!! Đ i Tá Tr n Thi n Khiêm – T L nh Quân Khu 5 đ n quân c a s đoàn 21 v Sài Gòn c u giá cho T ng Th ng Di m, nh ng tr c khi xu t quân, Đ i Tá Tr n Thi n Khiêm có g i đ i n tho i h i ý ki n c a Trùm CIA (tôi không nh tên c a ông trùm này) thì đ c ông trùm này tr l i là : “Coup đ o chính này ch đ đ a T ng Th ng Di m mà thôi, ông c đem quân v Sài Gòn c u giá, không sao c ”. Phía gia đình T ng Th ng Di m và kh i C ng Giáo h h v “Thiên Chúa đã che ch cho T ng Th ng Di m” ; r i chính quy n c a ông l i kh t khe h n tr c, m t v và c nh sát l ung b t các đ ng viên c a các đ ng phái ch ng l i ông nh Vi t Nam Qu c Dân Đ ng, Đ i Vi t Qu c Dân Đ ng, Dân Xã Đ ng... T t c nh ng chính khách ký tên trong tuyên ngôn Caravelle đ u b b t giam và đ a đi l u đày đ o Côn S n. Chuy n b t b này đã đ a t i cu c oanh t c Dinh Đ c L p vào ngày 27 tháng 2 năm 1962 c a 2 phi công Đ i Úy Ph m Phú Qu c và Thi u Úy Nguy n Văn C , vì thân ph c a Thi u Úy Nguy n Văn C là ông Nguy n Văn L c – m t th lãnh c a Vi t Nam Qu c Dân Đ ng v a m i b M t V b t. Cao x c a H i Quân t B n B ch Đ ng đã b n r i phi c c a Đ i Úy Ph m Phú Qu c và ông nh y dù ra ngoài r i b b t g n c u Bình L i. Phi c c a Thi u Úy Nguy n Văn C cũng b trúng đ n cao x , nh ng ông rán l t đ p đ c xu ng phi tr ng Pochentong Nam Vang xin t n n chính tr v i chính ph Cambodia.

Cu c oanh t c này làm cho m t cô con gái nh c a ông bà Ngô Đình Nhu b t th ng, và gia đình T ng Th ng Di m cũng nh kh i Công Giáo đã làm l “t n Thiên Chúa” t i kh p các nhà th trên toàn qu c. Đi u đáng trách đ đây là chính T ng Th ng Ngô Đình Di m càng xác tín v ng ch c là Thiên Chúa đã an v cho ông làm “T ng Th ng muôn năm” cho nên không

nh ng b b t c nh ng gì mà ng i M khuy n cáo cũng nh yêu c u. Đó là lý do ng i M s s đ ng đ n ph ng pháp có b o l c đ b ng b chính quy n Ngô Đình Di m, sau khi 2 lá bài “Tiên L ” và “H u Bình” không đem l i k t qu mong mu n.

Cho t i gi này (2010), t t c nh ng tác gi bênh v c cho chính quy n Ngô Đình Di m đ u oán trách và ch i r a chính quy n Kennedy đã c tình h b chính quy n c a T ng Th ng Di m và ra l nh sát h i 2 anh em ông Ngô Đình Di m và ông Ngô Đình Nhu, y là vì các tác gi này cũng l i có đôi m t ch và đôi m t cá nên h không th y đ c nh ng khía c nh khác. Tôi xin đ a nh ng khía c nh khác nh sau :

1.- H ng Y Giáo Ch Spellman (gi ch c T ng Giám M c đ a ph n New York, đ c ng i Công Giáo Hoa K coi là Giáo Hoàng c a ng i M) là ng i đã t i n c và giúp đ ông Ngô Đình Di m trong năm 1953 và 1954 đ đ c chính quy n T ng Th ng Eisenhower y m tr v Vi t Nam làm Th T ng (sau đó là T ng Th ng). H ng Y Spellman làm T ng Tuyên Úy Công Giáo c a Quân Đ i Hoa K , nên ông r t có nh h ng đ i v i các gi i ch c quân nhân nh Đ i T ng Eisenhower ch ng h n. H ng Y Spellman l i đã t ng làm phép c i cho John F. Kennedy và Edward Kennedy nên khi John F. Kennedy đ c c tr thành T ng Th ng Hoa K năm 1960, uy th c a H ng Y Spellman l i càng tr nên l n lao h n n a.

T ng Th ng Kennedy là T ng Th ng Công Giáo đ u tiên c a Hoa K , v y t i sao chính quy n Kennedy không ng h chính quy n Ngô Đình Di m – cũng là đ ng đ o Công Giáo, câu tr l i g n đúng v i s th t nh t là “t t c v quy n l i c a Hoa K ”. Ng i Công Giáo Vi t Nam và gia đình T ng Th ng Di m đã có nh ng suy đoán “tr t l t” v H ng Y Spellman nh sau : H ng Y Spellman đ c nâng đ t i đa c a Giáo Hoàng Pio X, H ng Y Spellman cũng là m t cây chi t i n m nh b o cho Tòa Thánh Vatican vì giáo ph n New York là m t giáo ph n giàu có nh t c a n c M . V y chính quy n Ngô Đình Di m đ c Giáo H i Công Giáo Vatican ng h thì đ ng nhiên H ng Y Spellman và chính quy n Kennedy ph i ng h chính quy n c a T ng Th ng Ngô Đình Di m. Th c t không ph i nh v y, ng i M có câu : “ Who pay who command” (d ch ra t i ng Vi t có nghĩa là “Ai chi t i n thì ng i đó s ch huy), Hoa K đang là m t siêu c ng nên ch ng có lý do gì ph i vâng l i Tòa Thánh Vatican. Khi th y chính quy n Kennedy càng ngày càng mu n thay th T ng Th ng Ngô Đình Di m, đích thân T ng Giám M c Ngô Đình Th c xin qua M đ đ c “v n đ ng” v i H ng Y Spellman, nh ng đ u không nh n đ c s h i âm c a H ng Y Spellman. S im l ng c a H ng Y Spellman cũng d hi u : ng i M r t th c t h ch mu n “deal” v i k đ ng quy n hay có nhi u tri n v ng s p n m quy n, h không mu n phí th i gi đ “deal” v i ng i “s p b thay th” (hay s p ...ch t !!!)

2.- Chính ph c a T ng Th ng Ngô Đình Di m cho r ng bi n đ ng t i Hu nhân ngày Ph t Đ n năm 1963 là do CIA dàn đ ng và m t s tăng sĩ Ph t Giáo là do Vi t C ng gi t giây, đ i u đó không sai nh ng ch a đ . Đó ch là nguyên nhân g n, nguyên nhân sâu xa là chính sách quá thiên v Công Giáo và đ i x phân bi t đ i v i Ph t Giáo, thí đ nh c m các chùa chi n treo c Ph t Giáo trong Mùa Ph t Đ n, trong khi các nhà th Công Giáo thì treo c Giáo H i La Mã th dàn (th m chí có n i còn không thêm treo c qu c gia đi kèm). T t c tăng sĩ Ph t Giáo và ph t t xu ng đ ng bi u tình ph n đ i s đ i x b t công c a chính quy n là đ i u có th c, h ch đòi h i s đ i x công b ng ch không có ý đ nh l t đ chính quy n. Chính quy n T ng Th ng Ngô Đình Di m cũng có đôi m t ch và m t cá nên cho r ng xu ng đ ng bi u tình c a các tăng sĩ Ph t Giáo và ph t t là gây r i lo n cho an ninh qu c gia và làm m t uy quy n qu c

gia c a chính ph nên b t b giam c m nh ng ng i bi u tình; trong khi nh ng nguy n v ng c a h thì không đ c chính quy n đáp ng. Do đó, càng đàn áp càng b t b thì i càng có nhi u cu c xu ng đ ng h n tr c. Tháng 8/1963, chính ph Kennedy tri u h i đ i s Frederick Nolting v n c và c đ i s Henry Cabot Lodge sang thay th. Ông này là ng c viên Phó T ng Th ng c a Richard Nixon (đ ng C ng Hòa) trong k tranh c T ng Th ng h i năm 1960 v i liên danh Kennedy – Johnson (đ ng Dân Ch), năm 1962 ông là đ i s c a Hoa K t i Liên Hi p Qu c khi có v r c r i h a t i n Cuba, nh ng ông tr nên khét ti ng vì là “chuyên gia đ o chánh” m t s n c Á châu và châu M La tinh !!!

T ng Th ng Ngô Đình Di m và c v n Ngô Đình Nhu có bi t thành tích khét ti ng c a Đ i S Henry Cabot Lodge không ? và có hi u đ c i nh n khéo c a chính ph Kennedy hay không ? Ch c ch n là bi t và hi u i nh n khéo c a chính ph M , nh ng ông t cho ông là ng i ch ng C ng m nh m nh t không ai có th thay th v trí c a ông đ c và ông cũng t cho r ng s hi n h u c a ông s ngắ đ c không cho quân đ i M vào Vi t Nam. Kh n i, ch ng C ng m nh m nh t không có nghĩa là ch ng C ng h u hi u nh t và không có s hi n h u c a T ng Th ng Ngô Đình Di m thì quân đ i M s vào Vi t Nam nhanh h n.

Ngày 21 tháng 8 năm 1963, đ i s Henry Cabot Lodge đ n Sài Gòn đ nh n nhi m v thì ngày 20 tháng 8 năm 1963, chính quy n T ng Th ng Ngô Đình Di m m cu c T ng T n Công t t c các chùa Sài Gòn cũng nh m cu c Càn Quét bắt gi m t s l n các sinh viên h c sinh ph t t cũng nh các v tăng + ni Ph t Giáo, rõ ràng là đ “đ n m t” ông đ i s Henry Cabot Lodge, tuy nhiên ông đ i s Lodge “t nh b” không có v gì là ngán s h t c.

3.- Hòa Th ng Thích Qu ng Đ c t thiêu t i ngã t Phan Đình Phùng và Lê văn Duy t, g n tòa đ i s Cambodia và tr ng trung h c t th c Nguy n Khuy n c a 2 giáo s Bùi H u Đ t và Bùi H u S ng, đã gây ch n đ ng l n trên d lu n Hoa K và d lu n qu c t. Cu c t thiêu này di n ra công khai tr c ng kính máy quay phim và máy ch p hình c a phóng viên qu c t, cho nên Bà Ngô Đình Nhu có tuyên b b y b đ “bôi bác” s t thiêu c a Hòa Th ng Thích Qu ng Đ c nh m “r a đ c” d lu n Hoa K, thì cũng ch ng có ai tin bà.

4. Thân ph và thân m u c a Bà Ngô Đình Nhu là Lu t S Tr n Văn Ch ng – đ ng kim Đ i S Vi t Nam C ng Hòa t i Hoa K, và Bà Thân Th Nam Trân – đ ng kim Quan Sát Viên th ng tr c c a Vi t Nam C ng Hòa t i C Quan Liên Hi p Qu c, đ ng lo t t ch c đ ph n đ i chính sách k th tôn giáo c a chính ph Ngô Đình Di m (Ghi chú c a ng i vi t : tr c đ đó, Ngo i Tr ng Vũ Văn M u cũng đ đ n xin t ch c đ đi hành h ng t i n Đ !!!). Tôi còn nh là vào th i đ i m đó – 1963, m t s tay sai c a ch đ Ngô Đình Di m đã phê phán s t ch c c a 2 Ông Bà Tr n Văn Ch ng và Thân Th Nam Trân là thái đ c a “k ăn cháo đá bát”. H còn dè b u là có l ông bà Tr n Văn Ch ng mu n n m ch c Th T ng và Phó Th T ng c a chính quy n m i, n u chính ph M l t đ đ c T ng Th ng Ngô Đình Di m. Theo s nh n xét c a riêng tôi, vì làm Đ i S lâu năm t i Washington D.C. và th ng xuyên đi l i New York nên 2 ông bà hi u rõ đ ng l i và chính sách c a chính ph M cũng nh chính 2 ông bà đ c s nh c y c a T ng Giám M c Ngô Đình Th c đ sang Hoa K “v n đ ng” v i H ng Y Spellman mà H ng y Spellman không thèm tr l i, cho nên 2 ông bà bi t rõ k t cu c c a ch đ Ngô Đình Di m s nh th nào. Khuyên b o và c v n cho chính ph Ngô Đình Di m, qua ng i con gái là bà Tr n L Xuân và con r là ông Ngô Đình Nhu, không đ c thì chuy n xin t ch c là l đ ng nhiên. Còn l i dè b u c a tay sai ch đ càng tr nên vô nghĩa vô lý, vì sau khi

chính ph Ngô Đình Di m b s p đ , 2 ông bà Tr n Văn Ch ng không h tr i Vi t Nam đ tranh dành ch c Th T ng c a chính ph m i !!

5.- Ngay sau khi đ n Sài Gòn, Đ i S Lodge đã v n hành ngay gu ng máy đ o chánh đ i t đ chính ph Ngô Đình Di m (tôi không nêu chi ti t vì m i ng i đã bi t vi c t ch c đ o chánh qua các i k ho c qua các h i ký c a các t ng lãnh tr c ti p tham d). Tôi cũng không bi t ai là ng i k t n p sĩ quan Tr n Thi n Khiêm vào làm vi c cho c quan CIA và làm vi c t lúc nào (Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm mà không t nói ra nh ng đi u này thì ch ng ai có th bi t), nh ng ph i công nh n là ng i k t n p ph i là ng i có m t tình đ i và có l r t gi i v khoa t ng m nh h c nên CIA thành công trong v n đ tìm ra gi i pháp gi i quy t v n n chính tr t i Vi t Nam. Năm 1960 khi kéo quân c a s đoàn 21 v Sài Gòn c u giá cho T ng Th ng Ngô Đình Di m, sĩ quan Tr n Thi n Khiêm m i ch mang c p b c Đ i Tá, t i năm 1962 ông đ c vinh thăng lên Thi u T ng, m i t i năm 1963 ông m i đ m trách ch c v Tham M u Tr ng Liên Quân B T ng Tham M u. Ông là ng i r t kín m ng, không bao gi tuyên b b t c m t đi u gì, ch m ch p t t n m gi v trí quan tr ng trong quân đ i, nh ng ng i ngoài k c T ng Th ng Ngô Đình Di m và c v n Ngô Đình Nhu v n coi ông nh là m t công ch c c a B Qu c Phòng (C v n Ngô Đình Nhu và T ng Th ng Ngô Đình Di m ch đ ý đ n các T L nh L Đoàn Dù, T L nh L c L ng Đ c Bi t, T L nh L Đoàn Th y Quân L c Chi n, T L nh Không Quân, T L nh H i Quân, các T L nh Vùng 3 và Vùng 4, Các T L nh các S Đoàn B Binh đóng chung quanh Sài Gòn...không ai đ ý đ n ch c không có quân trong tay là ch c v Tham M u Tr ng Liên Quân). Do đó khi hay tin Thi u T ng Tr n Thi n Khiêm đ ng trong danh sách các t ng c m đ u cu c đ o chánh ngày 01 tháng 11 năm 1963, T ng Th ng Ngô Đình Di m và c v n Ngô Đình Nhu b choáng váng n ng n . Có m t đi u ít ai đ c bi t, trong lúc các t ng lãnh h p bàn đ quy t đ nh v s ph n c a anh em T ng Th ng Di m và c v n Nhu, t t c các t ng đ u d tay bi u quy t h sát ch có m t mình Thi u T ng Tr n Thi n Khiêm d tay không h sát. Đây là kh i đ u cho nh ng r c r i đ n v i T ng Tr n Thi n Khiêm và cũng là nh ng r c r i bi n đ ng cho chính tr ng mi n Nam Vi t Nam sau khi 2 anh em ông Di m và Nhu b h sát.

6.- Lòng trung thành tuy t đ i v i T ng Th ng Ngô Đình Di m c a Đ i Tá Lê Quang Tung và Đ i Tá H T n Quy n khi n 2 ông b gi t (Thi u Tá Lê Quang Tri u – em trai c a Đ i Tá Lê Quang Trung, b gi t Văn Phòng B T L nh L c L ng Đ c Bi t vì phe đ o chánh s Thi u Tá Tri u thay quy n Đ i Tá Tung đi u đ ng L c L ng Đ c Bi t ch ng i i phe đ o chánh). v th k t, Đ i Tá Cao Văn Viên – T L nh L Đoàn Nh y Dù – ch nói ông không ch ng đ i nh ng cũng không ng h , Trung T ng D ng văn Minh, Thi u T ng Lê văn Kim , Thi u T ng Mai H u Xuân...đ nh ra i nh h sát luôn Đ i Tá Cao Văn Viên, nh ng Thi u T ng Tr n Thi n Khiêm và Thi u T ng Tôn Th t Đính ngăn c n, nên Đ i Tá Cao văn Viên ch b cô l p trong B T ng Tham M u mà thôi.

7.- Ng i Công Giáo và các nhà bình lu n bênh v c ch đ Ngô Đình Di m k t t i chính ph M ra i nh h sát 2 anh em ông Di m và ông Nhu là ch đúng 50% s th t (Ghi chú c a ng i vi t : m t văn hào Âu Châu – mà tôi không nh tên – đã đ a ra m t nh n đ nh khá chính xác là “M t n a b bánh mì v n là b bánh mì, nh ng m t n a s th t thì không ph i là s th t”). Khi r i Washington DC đi Sài Gòn, ch c ch n đ i s Henry Cabot Lodge đã n m ch c ph ng cách gi i quy t v n đ c a chính ph Ngô Đình Di m v i nhi u options đã đ c d trù tr c (gi ng nh Tào Tháo đ i i c m nang cho t ng H H u Đôn đ đ i phó v i Kh ng Minh và Tôn

Quy n, lúc h u s t ng H H u Đôn c gi c m nang ra mà áp d ng, khởi c n trình báo lỗi thôi m t thì gi mà e r ng không k p n a).

Năm 2003, khi tôi đ c tài li u đã đ c b ch hóa c a B Ngo i Giao Hoa K do ông Lâm L Trình s u t p và t ng k t trong bài vi t có t a đ “K Ni m 40 Năm Ngày L t Đô Chính Ph Ngô Đình Di m” (hay đ i lo i g n gi ng nh th - vì tôi không nh chính xác). Câu nói cu i cùng c a đ i s Lodge v i T ng Th ng Di m vào sáng ngày 02 tháng 11 năm 1963 đ i đ nh sau : “...n u c n m t ch đ ra đi xu t ngo i, xin T ng Th ng c g i cho tôi; nh ng v n đ khác xin đ ng g i !!!”. Th t là m t l i nh n rõ ràng, mình b ch và đ hi u không c u k bóng b y, nh v y khi T ng Th ng Di m g i vào B T ng Tham M u thì các t ng lãnh automatic s d ng đ n option B là đi u quá t nhiên r i, kh i c n th c mắc ai là ng i ra l nh và cũng không c n suy t là k ho ch h sát T ng Th ng Di m và c v n Nhu là do Trung T ng D ng văn Minh hay do Thi u T ng Mai H u Xuân nghĩ ra.

8.- Trong không khí ng t ng t c a các âm m u đ o chánh s p đ c ti n hành cũng nh áp l c u t c c a qu n chúng Ph t t càng ngày càng lên cao, T ng Th ng Ngô Đình Di m và c v n Ngô Đình Nhu v n có th đi m t n c c cao đ phá v âm m u c a đ i s Lodge v a gi đ c th di n c a nhà lãnh đ o qu c gia và nh t là gi đ c sinh m nh an toàn.; đó là : T ng Th ng Ngô Đình Di m lên đài phát thanh qu c gia tuyên b chính ph c a ông đã sai l m trong th i gian v a qua, m t m t ra l nh phóng thích t t c các tăng ni b b t trong v tranh đ u đòi h i đ i x công b ng cho Ph t Giáo cũng nh phóng thích t t c sinh viên h c sinh và qu n chúng Ph t t d i l u t i nh ng cu c xu ng đ ng bi u tình t ngày Ph t Đ n 1963, đ m tàu ra đ o Côn S n r c t t c nh ng chính tr gia đ i l p (chú ý : không tr t do cho các ph n t C ng S n) v Sài Gòn đ cùng v i chính ph l p qu c dân đ i h i, tu chính hay so n th o hi n pháp m i h u t ch c l i m t cu c b u c m i (mà ông Ngô Đình Di m không tái ng c). Đó là m t s trao chuy n quy n l c chính tr mà không c n ph i đ o chánh đ máu, lúc đó 2 ông Ngô Đình Di m và ông Ngô Đình Nhu có mu n ra đi xu t ngo i thì cũng đ c ra đi tho i mái. Ti c thay, 2 ông không nghĩ ra đ c n c c này nên đã b gi t thê th m, tôi nói đáng ti c vì l ra 2 ông có th tránh đ c.

9.- Sau khi 2 anh em ông Di m và ông Nhu b gi t, trong c ng v Tham M u Tr ng Liên Quân, chính Trung T ng Tr n Thi n Khiêm (v a m i vinh thăng) đi u đ ng Đ i Tá Cao văn Viên (đang b giam l ng trong B T ng Tham M u) tr l i n m gi T L nh L Đoàn Dũ. Và th i gian ng n sau đó, vì đã đ tay bi u quy t không h sát T ng Th ng Di m, nên Đ i T ng D ng văn Minh ra l nh cho Trung T ng Tr n văn Đôn – quy n T ng Tham M u Tr ng, cách ch c Tham M u Tr ng Liên Quân c a Trung T ng Tr n Thi n Khiêm và b nhi m t ng Tr n Thi n Khiêm ra làm T L nh Quân Đoàn III kiêm T L nh Vùng III Chi n Thu t.

Ph i th ng th n mà nói r ng Đ i T ng D ng văn Minh quá kém c i v m t chính tr , khi b nhi m c u Phó T ng Th ng Nguy n Ng c Th làm Th T ng Chính Ph c a chính quy n Cách M ng, ông đã làm nhi u ng i th t v ng v tài lãnh đ o c a ông nh t là gi i tăng sĩ Ph t Giáo v a m i đ c ông gi i thoát ra kh i nhà tù c a chính quy n Ngô Đình Di m, còn gi i chính khách đ i l p (v a m i đ c ch v t đ o Côn S n) thì th ng th n phê bình ông là không bi t dùng ng i vì con ng i “th l i” c a Phó T ng Th ng Nguy n Ng c Th không th đi u khi n m t chính quy n “Cách M ng”, nh t là quân đ i làm cu c đ o chánh đ l t đ T ng Th ng Ngô Đình Di m r i l i đ a Phó T ng Th ng c a chính quy n Ngô Đình Di m lên làm Th T ng Chính Ph , thì rõ ràng Đ i T ng D ng văn Minh làm chuy n “ru i bu” + nh m nhí và vô b . Qua h i ký c a Trung T ng Tr n văn Đôn, ng i ta l i n n lòng h n n a : làm t i Đ i T ng

Ch T ch H i Đ ng Quân Nhân Cách M ng mà ch ng h ý th c đ c “tinh th n trách nhi m” và “tinh th n cách m ng” g h t, trong lúc các T ng h i h p b t k gi gi c hành chánh, T ng D ng Văn Minh đ n nói nh v i T ng Tr n Văn Đôn : “...toi i thay moi gi i quy t các v n đ v i các anh em, moi ph i v vì 5 gi chi u là t i gi moi ra sân đánh ...tennis !!!”.

Ch c ch n trong các T ng lãnh đ c chính ph Hoa K h u thu n đ l t đ chính quy n Ngô Đình Di m, ch có m t mình Trung T ng Tr n Thi n Khiêm là bi t rõ h u ý c a chính quy n Kennedy, đó là chính ph k nhi m c a chính ph Ngô Đình Di m ph i chính th c có văn th m i quân đ i Hoa K vào Vi t Nam (nh đã đ c p đ o n trên, quân đ i Hoa K vào Vi t Nam C ng Hòa đ chu n b xu t quân đi Indonesia trong tr ng h p t i c n thi t, ch quân đ i Hoa K vào Vi t Nam C ng Hòa không ph i đ ti n quân v t vĩ tuy n 17 “gi i phóng B c Vi t” nh nhi u ng i Vi t Nam ng nh n !!!). Nh ng T ng Khiêm l i không th gi i thích đ i u đó cho T ng D ng Văn Minh hi u. Trong khi công vi c chính y u và c n thi t thì không làm, chính quy n m i d i s ch đ o c a T ng D ng Văn Minh, T ng Mai H u Xuân và T ng Đ M u (v a m i vinh thắng) l i lo đi làm chuy n tr thù cá nhân núp d i chiêu bài “ Truy Quét Đ ng C n Lao và Tay Sai Ngô Tri u” , mà đ i n hình là cách ch c Trung T ng Tr n Thi n Khiêm kh i v trí Tham M u Tr ng Liên Quân và đ y ra kh i Sài Gòn đ a lên Biên Hòa làm T L nh Quân Đoàn III kiêm T L nh Vùng III Chi n Thu t.

Đây là m t sai l m l n c a Đ i T ng D ng Văn Minh và Trung T ng Tr n Văn Đôn, vì tuy không hi n di n t i Sài Gòn, Trung T ng Tr n Thi n Khiêm l i có Đ i Tá Cao Văn Viên – đ ng kim T L nh L Đoàn Dù – s n sàng tr giúp. Cu c ch nh lý ngày 30 tháng 01 năm 1964 do Trung T ng Nguy n Khánh – đ ng kim T L nh Quân Đoàn II và Vùng II Chi n Thu t, lãnh đ o v m t bi u ki n, nh ng m i ng i hi u là do Trung T ng Tr n Thi n Khiêm đ o di n và t ch c vì không có m t đ n v nào c a Quân Đoàn II có m t t i Sài Gòn vào th i đi m đó, mà ch có duy nh t các đ n v c a L Đoàn Dù làm mũi nh n chính c a cu c ch nh lý (ngay c các đ n v quân đ i c a Quân Đoàn III cũng không có). Cu c ch nh lý ngày 30 tháng 01 năm 1964 th c ch t ch là s tr đ u c a Trung T ng Tr n Thi n Khiêm đ i v i m t s t ng lãnh trong ban lãnh đ o c a H i Đ ng Quân Nhân Cách M ng, đ có chính nghĩa và chính danh cho cu c Ch nh Lý, Trung T ng Tr n Thi n Khiêm tung ra tin t c k t t i 5 ông T ng “m u toan Trung L p Hóa Vi t Nam C ng Hòa ” theo đ ng l i c a chính ph T ng Th ng Charles De Gaulle c a n c Pháp. Trung T ng Nguy n Khánh đem nh t 5 ông T ng này trong bi t th ngh mát c a C u Hoàng B o Đ i trên thành ph Dalat, nên báo chí th i đó th ng g i là “các T ng Dalat” ; đó là Trung T ng Tr n Văn Đôn, Trung T ng Mai H u Xuân, Trung T ng Tôn Th t Đính, Thi u T ng Lê văn Kim, Trung T ng Nguy n Văn V . V sau, cũng ch ng có ch ng c h u hi u nào đ ch ng t các v T ng này theo ch tr ng Trung L p Hóa c a T ng Charles De Gaulle.

10.- R t có nhi u ng i th c m c là t i sao T ng Tr n Thi n Khiêm không t mình đ ng mũi ch u sào b c ra ánh sáng gánh vác trách nhi m mà l i ch đ ng đằng sau đ i u khi n và gi t dây ng i khác th c hi n m u đ c a ông, trong khi ông th a b n lãnh và m u l c đ th c hi n m u đ đó. Ông thích nh v y ch ng ? Hay là lá s t vì c a ông có sao TU N và sao TRI T c ung M nh l i thêm có sao PH C BINH nên ông không th làm lãnh đ o đ c ch ng ? Hay là CIA b o ông không nên ch ng m t ra hành đ ng vì ch ng m t ra thì ch có làm đ c M T m c tiêu, trong khi đ ng đằng sau thì có th làm đ c NH U m c tiêu trong nhi u th i đi m khác nhau. Câu tr l i h u lý nh t ph i do chính T ng Tr n Thi n Khiêm ti t l , m i ph ng đoán c a b t k ai, đ u ch là đoán mò và r t là khó thuy t ph c đ i v i đ c gi h u b i.

11.- Báo chí th i 1963 – 1964 có nêu th c m c là n u Bác Sĩ Tr n Kim Tuy n không đi làm T ng Lãnh S i Cairo, thì li u cu c đ o chánh ngày 01 tháng 11 năm 1963 có d dàng thành công hay không ? Tôi i nêu th c m c i m t đi m khác : Bác Sĩ Tr n Kim Tuy n đi làm T ng Lãnh S i Cairo vào năm 1962 là do yêu c u c a CIA đ cho T ng Tr n Thi n Khiêm d b hành đ ng ? Hay Bác Sĩ Tuy n bi t là không th khuy n cáo T ng Th ng Di m và C V n Nhu thu n theo yêu c u c a chính ph M cho nên lánh m t kh i Vi t Nam đ gi an toàn cho b n thân cũng nh duy trì đ c m ng l i tình báo i ngoài B c ? (Ghi chú c a ng i vi t : n u không lánh m t kh i Vi t Nam, thì s m nh c a Bác Sĩ Tuy n ch c ch n cũng gi ng nh s m nh c a Đ i Tá Lê Quang Tung và Đ i Tá H T n Quy n). V đi m này, có th nói Bác Sĩ Tr n Kim Tuy n đã áp đ ng l i d n dò c a Tôn T trong quy n sách “Bình Lu n V Ngh Thu t Chi n Tranh” , đó là : “...làm T ng bi t khéo thua thì s đ c sinh t n”.

12.- Khi m i Trung T ng Nguy n Khánh đ ng ra lãnh đ o cu c ch nh lý ngày 30 tháng 01 năm 1964, Trung T ng Tr n Thi n Khiêm đã “deal” v i T ng Khánh 3 vi c :

A/ T ng Nguy n Khánh s lên làm Qu c Tr ng.

B/ Th T ng Chính Ph s là Bác Sĩ Nguyễn Tôn Hoàn – X B Tr ng X B Mi n Nam c a Đ i Vi t Qu c Dân Đ ng , th i đi m 1964 đang i bên Pháp.

C/ Trung T ng Tr n Thi n Khiêm s gi ch c v Quy n T ng Tham M u Tr ng (thay th Trung T ng Tr n văn Đôn)

(Ghi chú c a ng i vi t : nhi u đ ng viên Đ i Vi t Qu c Dân Đ ng và ng i ngoài Đ ng Đ i Vi t nghĩ r ng Trung T ng Tr n Thi n Khiêm đang gi ch c Quân y Trung ng c a Đ i Vi t “d n c ” cho “chef” c a mình là Bác Sĩ Nguyễn Tôn Hoàn làm Th T ng Chính Ph , nh ng theo ý ki n c a riêng tôi, Trung T ng Tr n Thi n Khiêm không hoàn toàn có h o ý nh v y. Bác Sĩ Nguyễn Tôn Hoàn ch ng đ i v i Th T ng Ngô Đình Di m nên t năm 1954 ông t n n i bên Pháp, v Vi t Nam làm Th T ng Chính Ph vào năm 1964 rõ ràng ông ph i trông c y vào đàn em i Vi t Nam t c là chính ph c a Th T ng Nguyễn Tôn Hoàn trông vào s ng h c a T ng Tr n Thi n Khiêm, cho nên T ng Tr n Thi n Khiêm s d dàng thuy t ph c đ c ông ký văn th chính th c m i quân đ i M vào Vi t Nam tr c ti p tham chi n ch ng l i quân C ng S n.)

13.- Sau khi cu c ch nh lý hoàn t t, Đ i Tá Cao văn Viên nói v i Trung T ng Tr n Thi n Khiêm là ông không có tham v ng chính tr và ch mu n là m t quân nhân thu n túy. Tuy nhiên Trung T ng Nguyễn Khánh thì i có quá nhi u tham v ng và là m t ng i qu quy t đ y các đòn phép ma giáo. Trong 3 đi u giao c v i Trung T ng Tr n Thi n Khiêm, t ng Nguyễn Khánh không tuân th b t c đi u kho n nào c :

A. Ông l u gi Đ i T ng Đ ng văn Minh trong vai trò Qu c Tr ng (bù nhin).

B. B n thân T ng Nguyễn Khánh thì gi ch c Th T ng và thành l p chính ph (có th c quy n h n nhi u). Khi ra đón bác sĩ Nguyễn Tôn Hoàn t Pháp v , T ng Nguyễn Khánh “ban đ c ân” cho bác sĩ Nguyễn Tôn Hoàn “đ c “ làm Phó Th T ng đ c trách Xây D ng Nông Thôn. i v th “há mi ng m c quai”, bác sĩ Nguyễn Tôn Hoàn im l ng r i sau đó ông b đi h i

nào dân chúng không ai hay biết.!!!

C.- Đòi với Trung Tnng Trn Thi n Khiêm không nhng Tnng Nguy n Khánh không cho làm quy n Tnng Tham M u Trnng mà l i xu t s v l nh b nh m Tnng Trn Thi n Khiêm sang Hoa K làm Đ i S l u đ ng (m t hình th c đ c coi là “Tnng ra kh i n c cho khu t m t”)

Tuy nhi u đồn phép ma giáo, nhng Tnng Nguy n Khánh cũng không có cao ki n chính tr nào đáng k và ông cũng gi ng nh Tnng Dnng văn Minh đ m ch ng h hi u h u ý c a chính ph Hoa K khi h u thu n các Tnng l t đ ch đ Ngô Đình Di m . Ng i ta th y Tnng Nguy n Khánh vu t ve kh i Công Giáo, chi u chu ng kh i Ph t Giáo đ dân chúng c a 2 tôn giáo l n này đ ng “làm phi n” đ n m u đ làm “lãnh t ” c a ông. Vì c c n thi t thì ông không bi t làm, thay vào đó sai các sĩ quan thu c c p tham kh o b n Hi n Pháp c a Hoa K , b n Hi n Pháp c a Đ Ngũ C ng Hòa Pháp Qu c và ngay c b n Hi n Pháp c a Đ Nh t C ng Hòa Vi t Nam đ tìm cách t tôn cá nhân Tnng Khánh lên làm Ch Tich Vi t Nam C ng Hòa (Hi n Ch ng này t ng Nguy n Khánh cho ra m t V ũng Tàu, nên báo chí th i b y gi g i là Hi n Ch ng V ũng Tàu) .

Hi n Ch ng V ũng Tàu “ch t non” vì v a đ c công b thì c n c sôi s c lên “Ch ng Đ c Tài Quân Phi t”. 2 kh i Công Giáo và Ph t Giáo đang kinh ch ng nhau đ ng ph Sài Gòn thì t m đình chi n đ quay qua ch ng Tnng Nguy n Khánh, r i sinh viên h c sinh t bãi khóa xu ng đ ng đ “bi u tình ph n đ i”. Tr m tr ng h n n a là các t ng lãnh và các sĩ quan cao c p đem binh sĩ v Sài Gòn đ “đ o chánh (h t) “ hay ch đ “bi u đ ng l c l ng”, các sĩ quan “vang bóng m t th i” có th k : Trung Tnng Dnng văn Đ c, Thi u Tnng Lâm văn Phát, Đ i Tá Ph m Ng c Th o, Đ i Tá Bùi Đình, Đ i Tá Hu nh văn T n, Đ i tá Nhan Minh Trang, Trung Tá Lê Hoàng Thao...v...v...

Tnng Nguy n Khánh quay qua tìm s h u thu n c a Tòa Đ i S Hoa K thì đ c s tr l i th ng th ng c a đ i s Hoa K (Th ng Tnng h i h u Maxwell Taylor – nguyên Ch T ch Ban Tham M u H n H p th i Tnng Th ng John F. Kennedy thay th đ i s Henry Cabot Lodge đ c v M an đ ng vì hoàn t t nh m v m t cách xu t s c) là : “ You làm b y thì ráng mà ch u, tôi đã ph n đ i b n Hi n Ch ng c v hình th c l n n i dung r i mà you v n không nghe ”. N i sùng , t ng Nguy n Khánh ch i t c Th ng Tnng Taylor b ng ti ng Pháp cho s gi c a Tnng Taylor là Lucien Conein – tr m CIA t i Sài Gòn vào th i đ m đó. Lucien Conein là m t ng i M g c Pháp nên h i t ng Khánh có nên đ ch ra ti ng Anh nguyên con hay không, Tnng Khánh b o c đ ch nguyên con, đ cho ch c ăn, Lucien Conein vi t các ti ng ch i t c c a t ng Khánh vào s tay r i đ a cho t ng Khánh confirm, Tnng Khánh g t đ u. Xem th đ bi t ngày b bu c ph i r i quy n l c c a t ng Khánh không còn bao xa n a.

Sau đó ch c v quy n Qu c Trnng VNCH đ c trao l i cho K S Phan Kh c S u và ông Trn văn H ng đ c m i làm Th Tnng, và n i các c a Th Tnng Trn văn H ng ra m t vào ngày 26 tháng 10 năm 1964. Nh ng Th Tnng Trn văn H ng xin t ch c vào cu i tháng giêng năm 1965 và bác sĩ Phan Huy Quát đ c m i làm Th Tnng Chính Ph , nh m ch c vào ngày 16 tháng 2 năm 1965. Ba ngày sau (t c là ngày 19 tháng 2 năm 1965), Thi u Tnng Lâm văn Phát và Đ i Tá Ph m Ng c Th o đem binh sĩ v Sài Gòn nói là “ bi u đ ng l c l ng” nh ng th c ch t là làm áp l c v i tân chính ph đ t ng kh Tnng Nguy n Khánh ra kh i n c. Qu nhiên ngày 25 tháng 2 năm 1965, t ng Khánh lên đ ng ra ngo i qu c sau khi nh n đ c

văn thơ vinh thăng lên cấp bậc Đại Tá – do Quốc Trưởng Phan Khôi ký, đồng thời cũng nhậm chức Sĩ Vĩ Lữ nhậm nhiệm vụ tại Trung Nguyên Khánh làm Đại Sĩ Lữ do Thủ Tướng Phan Huy Quát ký.

14.- Có dlu cho rằng Quân Đại Hoa Kỳ đổ bộ vào Đà Nẵng (rõ hơn là đổ bộ vào Chu Lai) trước khi Thủ Tướng Phan Huy Quát ký văn thơ chính thức mời quân Đại Hoa Kỳ vào Việt Nam trước tiếp nhận Cộng (tức là quân Đại Hoa Kỳ đổ bộ Thủ Tướng Phan Huy Quát trong tình trạng đã rồi). Nhưng dlu này rất đáng tin cậy và rất hợp lý vì chính mắt tôi gian ng sau khi quân Đại Hoa Kỳ đổ bộ vào Nam Việt Nam, Indonesia đã xảy ra biến động lớn : các sĩ quan “cấp tiến” (nói rõ hơn là các sĩ quan trong quân Đại Indonesia đã gia nhập Đảng Cộng Sản Indonesia) của quân Đại Indonesia đem binh lính vào thủ đô Jakarta bắt giữ và sát hại Đại Tá Natution – Tướng Tham Mưu Trưởng Quân Đại Indonesia cùng một số lớn các tướng lĩnh cao cấp khác như Tướng các Quân Binh Chng...24 giờ sau, Thiệu u Tướng Suharto đảo ngược tình hình, tất cả các sĩ quan “cấp tiến” tham dự cuộc đổ bộ chánh đ u bị xử bắn theo quân luật mà không cần phải đem ra tòa thẩm lý hay xét án gì cả !!! CIA biết được các kế hoạch đổ bộ chánh của các sĩ quan “cấp tiến” trong đó hơn hết là Tướng Suharto – thời điểm 1965 chỉ là Tướng nhậm một số đoàn bộ binh trong 2 số đoàn trước thu của Quân Khu Thủ Đô Jakarta. CIA thông báo cho Tướng Suharto chuẩn bị sẵn sàng hành động, cho nên phe đổ bộ chánh còn đang bị truy bắt các tướng lĩnh khác, thì Thiệu u Tướng Suharto và binh sĩ dưới quyền đã bắt giữ được toàn thể các sĩ quan trong nhóm đổ bộ chánh này !!! (dĩ nhiên danh sách người và địa điểm đổ bộ do CIA cung cấp)

Tướng Suharto và hệ thống an ninh tình báo của Indonesia đã ra tay tàn sát tất cả các đảng viên Đảng Cộng Sản Indonesia từ Tướng Bí Thư Aidit (tôi không nhớ được last name của ông Aidit) cho đến các cán bộ hệ thống cấp, sĩ quan và binh sĩ sát được của lực lượng kho tàng ½ triệu người chỉ trong vòng 1 tuần lễ. Sĩ quan chỉ huy tầu ch ra biển theo hướng các vùng có nhiều cá mập để tránh bị ô nhiễm trên mặt đất và nhất là để xóa sạch các d u vật. Người Cộng Sản thời ng nêu ra châm ngôn “Giết sạch hơn bắn” để biện minh cho “bỏ o l c cách mạng” (kiểu Cộng Sản), tuy thế Tướng Suharto và hệ thống an ninh tình báo của Indonesia lại áp dụng châm ngôn này một cách xuất sắc hơn hơn 2 lần anh vĩ đại của thế giới Cộng Sản là Liên Xô và Trung Cộng ! Trong khi thế giới chỉ rõ chuyện gì đã xảy ra tại Indonesia, các tay săn tin của các hãng thông tấn Âu Mỹ -vì không có mặt tại ng xuyên Indonesia, vì vậy xin giấy phép nhập cảnh vào Indonesia, tức là khi các phóng viên Âu Mỹ đến Indonesia thì không thấy cái gì là d u vật tàn sát diệt chủng gì hết (làm sao thấy được khi các xác chết bị “cá mập” thanh toán gọn ghẽ !!). Nói nào ngay, cũng có phóng viên của hãng thông tấn Kyodo – Nhật Bản hiện diện trong những ngày biến động nhưng có một lý do để biết khi các phóng viên của hãng Kyodo không dám đi ra ngoài, xa thủ đô Jakarta. Lý do để biết này là : hệ thống an ninh tình báo của Indonesia có bằng chứng là cán bộ ngoại giao của Trung Cộng can thiệp vào cuộc đổ bộ chánh của các sĩ quan “cấp tiến”, cho nên Tướng Suharto đã cho binh sĩ bao vây cô lập Tòa Đại Sĩ, sau đó ông tuyên bố đón giao với nước Cộng Hòa Nhân Dân Trung Hoa, các nhân viên Tòa Đại Sĩ Cộng Hòa Nhân Dân Trung Hoa bắt buộc phải xuống tàu để trở về quê hương Trung Hoa trong vòng 48 giờ. Bên ngoài, dân chúng căm ghét người Hoa vì lý do kinh tế nhiều hơn, nhân dịp này đã tàn sát những người Hoa làm ăn buôn bán giàu có hơn dân bản xứ. Vì người Hoa và người Nhật có nhiều điểm tương đồng, nên Tòa Đại Sĩ Nhật tại Jakarta đã ra thông cáo kêu gọi người Nhật không nên ra đường, phải treo cờ Nhật trước nhà, các phóng viên người Nhật phải giữ gìn cẩn thận trước nguy cơ và sau lưng khi đi làm việc. Thành thử, tuy có phóng viên Nhật mà hệ thống không dám đi xa để săn tin, nên cũng chẳng có mấy hình ảnh như được ghi

nh n (nói theo bài hát c a nh c sĩ Tr n Thi n Thanh là “có cũng nh không”)

15.- Lá bài s d ng T ng Suharto đ đ o ng c tình hình t i Indonesia đ c gi kín hoàn toàn cho đ n phút chót, tuy nhiên v i quan ni m “an toàn cho các b t đ nh” (hay có th hi u là chính ph M t đ t mình trong tình tr ng x u nh t – worst case – là không th s d ng đ c T ng Suharto vì nhi u lý do khác nhau không tiên li u tr c đ c) cho nên ph i đ m “đ i quân” vào Vi t Nam phòng h cho ch c ăn. Khi T ng Suharto thành công trong vi c phá tan Đ ng C ng S n Indonesia, thì T ng Th ng Johnson lúng túng không bi t làm sao rút quân v , ph i đ i đ n T ng Th ng Richard Nixon v i “ch ng trình Vi t Nam Hóa Chi n Tranh ” t 1969 t i 1972 m i đ m đ c binh đ i tác chi n tr v (ch gi l i các c v n quân s gi ng nh h i T ng Th ng John F. Kennedy v i 16,000 quân nhân làm công tác c v n và huấn luy n). Có 2 s ki n đã x y ra mà r t ít ai chú ý đ n :

15A. Vào th i chi n tranh Tri u Tiên, sau khi Đ i T ng Mac Arthur – T L nh Quân Đ i Liên Hi p Qu c chi n đ u t i Tri u Tiên – quy t đ nh đ b Inchon, đã c t đ t đ c đ i quân c a Kim Nh t Thành, s tù binh B c Hàn b b t t i Inchon v t h n 100,000 ng i và quân c a Kim Nh t Thành b đ y lui t i sông Áp L c (là ranh gi i c a B c Hàn và Trung Hoa) , Trung C ng huy đ ng h n 01 tri u “chí nguy n quân Trung Hoa” do Nguyên Soái Bành Đ c Hoài ch huy kéo sang B c Hàn đ y lui quân Liên Hi p Qu c t sông Áp L c xu ng t n vĩ tuy n 38. Chi n tr n ác li t nh v y mà Hoa K ch s d ng có 250,000 quân tác chi n. Trong khi t i chi n tr ng Nam Vi t Nam, b đ i c a H chí Minh và Võ Nguyên Giáp vào th i đ i m 1965 có quân s kho ng 200,000 và c ng đ giao tranh thì không ác li t b ng th i chi n tranh Tri u Tiên v y mà quân đ i Hoa K hi n di n t i mi n Nam Vi t Nam lên t i h n ½ tri u ng i c ng thêm v i quân đ i VNCH và quân đ i c a Đ i Hàn + Thái Lan + Úc + Tân Tây Lan ...thì ch ng l chính ph Hoa K làm m t công vi c mà ng i Vi t Nam g i là “ gi t gà mà dùng dao m trâu ”hay sao ?

15B. M t tài li u c a phía B c Vi t đ a ra m t ph n (ch đích c a phe Lê Du n đ a ra tài li u này v i m c đích bôi nh thanh danh c a Đ i T ng Võ nguyên Giáp) cho bi t r ng vào cu i năm 1964 nh n đ c nhi u tin t c th ng l i t chi n tr ng mi n Nam đ a v , B Chính Tr Đ ng Lao Đ ng Vi t Nam nhóm h p đ c bi t đ bàn th o v công tác “ti p thu mi n Nam”. Th i đ i m đó cũng có tin đ n là M s đ m quân tác chi n chính quy vào mi n Nam (sau s ki n chi c tàu Maddox c a H i Quân M lo an báo là b tàu c a B c Vi t t n công t i V nh B c Vi t – 20 năm sau chính ph M b ch hóa h s v tàu Maddox thì công lu n m i bi t là chính ph Johnson t o d ng v này đ có c đ m quân vào Vi t Nam), đ c h i ý ki n, Đ i T ng Võ nguyên Giáp tr l i : “n u M đ m 10 v n quân vào mi n Nam thì chúng ta khó có c h i chi n th ng”. Chính Lê Du n chê bai Võ nguyên Giáp là “th ng ch t d t” (nói theo gi ng mi n Nam thì là “th ng ch t nhất”). (Ghi chú c a ng i vi t : ông Lê Du n là ng i can đ m h n Đ i T ng Võ nguyên Giáp vì ông ta đã đ y 3 tri u thanh niên mi n B c vào ch ch t mà trong 3 tri u ng i ch t này, không có ng i nào là con cháu c a ông). Đi u đáng nói ở đây là Đ i T ng Võ nguyên Giáp quá ng c nhiên khi T ng Th ng Johnson quy t đ nh đ m t i h n ½ tri u quân M vào mi n Nam Vi t Nam, và cho đ n khi ch t T ng Võ Nguyên Giáp cũng ch ng th hi u n i T ng Th ng Johnson và chính ph M l i đi làm m t chuy n quá s c là phí ph m nh v y ! Đ i T ng Võ nguyên Giáp là ng i có ă n h c nh t trong B Chính Tr đ ng C ng S n Vi t Nam, tr i qua kinh nghi m chi n đ u tr c ti p v i ng i Pháp và ng i M mà còn không hi u đ c chính ph M thì hu ng h gì b n lãnh đ o i t r t khác.

15C. T t c nh ng r c r i c a chính tr ng mi n Nam sau cái ch t c a T ng Th ng Ngô Đình Di m và c v n Ngô Đình Nhu trong 2 năm 1964 và 1965 đ u do ng i M khéo léo, kín đáo xúi b y các t ng tá t m t b nhi m v hành quân đi t c ng đ đem binh sĩ v Sài Gòn tranh dành quy n hành, là m t cái b y đánh l a Vi t C ng. Th y ngon ăn nên các lãnh t B c Vi t xua b đ i vào mi n Nam m các tr n đánh l n mà ph n th ng vong và th t b i nghiêng v phía Quân Đ i Vi t Nam C ng Hòa, khi n cho dân chúng và gi i chính tri s t ru t c m th y có nhu c u mu n yêu c u quân đ i Hoa K vào mi n Nam Vi t Nam giúp đ và h tr . Sau khi Th T ng Phan Huy Quát ký văn th m i quân đ i Hoa K vào Nam Vi t Nam thì m i cu c “đ o chính” (g a hay th t), “bi u đ ng l c l ng”...đ u không đ c tòa đ i s M ng h , đó là th i k mà 2 t ng Nguy n văn Thi u và t ng Nguy n Cao K c m quy n t ngày 19 tháng 6 năm 1965 tr v sau. Thi u T ng Lâm văn Phát đã qua đ i i mi n Nam California t vài năm nay, nh ng khi ông còn s ng , có m t s ng i quen h i ông là lý do nào mà Thi u T ng đem quân t vùng 4 v Sài Gòn “bi u đ ng l c l ng” ? Thi u T ng Lâm văn Phát cho bi t ng i M h yêu c u ông làm chuy n đó, r i h b o ông rút lui thì ông rút lui, cho nên ông th n nhiên khi T ng Thi u và T ng K cho ông gi i ngũ, không bi ph n , t c gi n và xu ng tinh th n nh Trung T ng Đ ng văn Đ c – c u T L nh Quân Đoàn IV và vùng IV Chi n Thu t.

16.- T i năm 1966, ngay t i Trung Hoa L c Đ a bi n c CÁCH M NG VĂN HÓA đ t nhiên bùng n , Ch T ch Đ ng C ng S n Trung Hoa là Mao Tr ch Đông đã dùng “V Binh Đ ” do T Nhân Bang g c Th ng H i c m đ u đ thanh tr ng phe c a Ch T ch Nhà N c là L u Thi u K (Chú thích c a ng i vi t : T Nhân Bang là 4 ng i có tên là Giang Thanh, V ng H ng Văn, Diêu văn Nguyên và Tr ng xuân Ki u. Sau khi h th đ c phe cánh c a L u Thi u K , m i t i năm 1971, Mao Tr ch Đông h th luôn Lâm B u và phe cánh c a Lâm B u ...)

Ng i ta v n ch a rõ Mao Tr ch Đông căn c vào tin t c nào đ phát đ ng cu c Cách M ng Văn Hóa nh ng đ i u rõ ràng nh t mà m i ng i có th nh n th y, đó là Trung C ng lo đ i phó v i cu c tranh ch p quy n l c ngay t i n i đ a Trung Hoa, nên c p lãnh đ o c a Trung C ng ph i h y b chính sách “xu t kh u chi n tranh gi i phóng “ ra kh i đ a bàn các n c Á Phi và Châu M Latinh. Và n u các đồn phép và th đo n chính tr đ c xem là trò ch i c a MA và QU , thì ng i ta cũng có quy n nghi ng là có bàn tay c a CIA dính líu vào v vi c này. Bi t đầu ch ng ???

Bà Nguy n văn Thi u và bà Tr n Thi n Khiêm nói v i các sĩ quan thân c n là T ng Nguy n văn Thi u và T ng Tr n Thi n Khiêm quen bi t nhau và giao h o thân thi n t h i 2 ông còn là Thi u Úy đóng c căn c Nhà S n giáp biên gi i Lào trong đ u th p niên 1950. Nh ng li u tình thân đó đ m nh đ Đ i Tá Nguy n Văn Thi u – T L nh S Đoàn 5 B Binh, nghe theo l i c a Thi u T ng Tr n Thi n Khiêm làm chuy n “đ ng tr i” là đem h t S Đoàn 5 v Sài Gòn “đ o chính” T ng Th ng Ngô Đình Di m.không ?, tôi nghĩ là KHÔNG. Suy đoán ra , Đ i Tá Nguy n Văn Thi u ch u s đ i u đ ng c a T ng Tr n Thi n Khiêm trong bi n c ngày 1 tháng 11 năm 1963 xu t x t m t “gi i ch c cao c p” c a Hoa K (là ai thì tôi không bi t)

Năm 1969, khi Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm còn đang lông bông n c M , sau khi đ y lui đ c phe cánh T ng Nguy n Cao K ra kh i nh ng v trí quy n l c quan tr ng, ch l T ng Nguy n văn Thi u “u ái” nh đ n “ông b n thâm tình năm x a” g i T ng Khiêm v Sài Gòn đ “chia x quy n l c “ ? Ch c ch n là KHÔNG : T ng Nguy n văn Thi u g i T ng Tr n Thi n Khiêm v chia x quy n l c vì “gi i ch c cao c p” c a Hoa K mu n nh v y, n u

không, chính ph Hoa K s rút l i s ng h T ng Nguy n Văn Thi u.

Nh ng d n ch ng mà tôi v a nêu ra là nh ng s ki n l ch s có th t ch không ph i là ý ki n phê phán, nh ng d n ch ng đó xác minh cho ng i Vi t Nam chúng ta (k c h i ngo i và i trong n c) r ng Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm là ng i đ c chính ph Hoa K tin dùng h n c (nh n xét c a ng i vi t bài : Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm x ng đáng v i s tin dùng đó).

Sau bi n c 30 tháng 4 năm 1975, c u Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm không xu t hi n công khai, không tuyên b b t c đi u gì, không vi t sách đ bi n b ch hay thanh minh b t c đi u gì...v y mà cách nay kho ng 2 tháng, ông xu t hi n tr c Đ i H i c a T p Th Chi n Sĩ VNCH và lên Đài Truy n Hình SBTN đ cho Vi t Dzũng ph ng v n (có ng i còn nói : “Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm m mi ng ch u nói, gi ng nh “cóc m mi ng, t là tr i s p m a). Tôi xin mi n l p l i nh ng l i “ch i r a” T ng Tr n Thi n Khiêm vì th c ra t tr c t i nay, T ng Tr n Thi n Khiêm đâu có care nh ng l i ch i r a (ngay c nh ng l i khen , T ng Tr n Thi n Khiêm cũng không có ý ki n).

Tôi ch mu n nói r ng chính tr là m t lãnh v c phi v t ch t, cho nên chúng ta đ ng dùng con m t v t ch t đ lu n xét v n đ (thêm n a, n u con m t v t ch t l i là M t ch và M t Cá thì th t là tai h i). Đ lu n báo chí thì cho r ng , c u Thi u T ng Nguy n Kh c Bình rê Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm đi đ Đ i H i T p Th Chi n Sĩ đ tăng uy th cho t ch c này. Theo ý ki n c a riêng tôi, c u Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm ch đ ng mu n xu t hi n công khai đ g i nh ng l i nh n nh cho các lãnh đ o c a Vi t C ng mà chính ph Hoa K mu n truy n g i . Tôi đoán c u Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm ch đ ng nh c u Thi u T ng Nguy n Kh c Bình gi i thi u ông tr c Đ i H i T p Th Chi n sĩ vì :

@ C u Đ i T ng năm nay đã 86 tu i, ng i duy nh t còn s ng t i ngày hôm nay, m t sĩ quan cao c p đã t ng dính lú tr c ti p đ n nh ng bi n c chính tr quan tr ng t 1960 đ n 1975, cho nên không thê có chuy n mu n nh y ra đ làm “lãnh t ” (cái tu i g n 90, ch a nh y ra đ c thì đã ch t vì lý do t nhiên)

@ C u Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm không ph i là ng i mu n “show off” hay “già mà còn ham vui”

@ Nh ng l i nói c a ông nh m vào ng i trong n c và Ban Lãnh Đ o Đ ng C ng S n Vi t Nam vì 99.9% ng i Vi t H i Ngo i ch “đi” Vi t Nam, ch không th y ai “v ” luôn bên Vi t Nam (tôi xin dùng đ nh nghĩa Đ l và V c a bình lu n gia Đinh T Th c). Đ ng l c chính đ n m gi quy n l c chính tr hay thay đ i quy n l c chính tr ph i là ng i trong n c , ng i Vi t H i Ngo i ch y m tr mà thôi .

@ Ng i chi n binh tr tu i nh t c a Vi t Nam C ng Hòa vào th i đi m 1975 là 18 tu i, t c là sinh năm 1957 ; bây gi là năm 2010 s p s a b c qua năm 2011, t c là ng i chi n binh tr tu i nh t bây gi cũng đ c 53 – 54 tu i, m t l a tu i theo lu t hành chánh VNCH s p h i h u, thì làm gì có th b t t c đ tr v Vi t Nam đ u tranh v i Vi t C ng !!!

@ Nh ng ng i ph n đ i T ng Tr n Thi n Khiêm cho r ng nh ng l i tuyên b c a T ng Khiêm có v “c u hòa” v i Vi t C ng và mu n h ng C ng Đ ng Vi t Nam H i Ngo i “b t

ch ng C ng”. Th c t , ng i Vi t H i Ngo i bi u tình ch ng Vi t C ng liên t c su t 35 năm qua vì h cãm thù Vi t C ng đã gây ra cho chính b n thân và gia đình h , ch ng i Vi t H i Ngo i bi u tình ch ng Vi t C ng không nghe l i b t k ai c . Thí d : 2 cu c bi u tình vĩ đ i c a ng i Vi t H i Ngo i vào ngày 22 tháng 2 năm 1999 và ngày 26 tháng 2 năm 1999 đ ch ng tên Tr n Tr ng treo c Vi t C ng và hình nh c a tên gi c già H chí Minh, 2 cu c bi u tình quy t m i cu c kho ng 30 đ n 40 ngàn ng i (có đài TV M quay t trên tr c thăng đàng hoàng) , tuy đ a đi m bi u tình là thành ph Westminster c a Orange County nh ng có c ng i Vi t t San Diego County, San Bernadino County, Riverside, Los Angeles County, xa xôi nh ng i Vi t t Sacramento, San Franscisco, San Jose...cũng tham d . Nên nh là t ch c T p Th Chi n Sĩ Vi t Nam C ng Hòa mãi đ n năm 2003 m i đ c thành l p.

V i nh ng d n ch ng v a nêu, tôi nghĩ r ng Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm đã dùng đi n đàn c a t ch c T p Th Chi n Sĩ Vi t Nam C ng Hòa và dùng bu i ph ng v n c a Vi t Dzũng trên đài SBTN nh là “h p th ” đ chuy n đ t nh ng l i nh n g i c a chính ph M mu n dùng ng i Vi t H i Ngo i chuy n cho ng i Vi t trong n c và các đ ng viên đ ng c p Vi t C ng. Nh ng l i nh n g i thi t th c đó là :

I.- Siêu c ng Hoa K đã mu n vào b t k qu c gia nào vì quy n l i thi t th c c a Hoa K thì không có m t th l c nào có th ng n c n n i. Năm x a Hoa K mu n đ a quân vào Vi t Nam, T ng Th ng Ngô Đình Di m và Tòa Thánh Vatican ch ng l i ý mu n này, k t qu chính quy n Ngô Đình Di m b l t đ và 2 anh em ông Ngô Đình Di m và Ngô Đình Nhu b sát h i. C n đ i, Saddam Hussein ch ng đ i vi c Hoa K đem quân vào Irak m c dù có Pháp, Nga , Trung C ng và Đ c h u thu n cũng không có c n đ c Hành Pháp Hoa K ra l nh xu t quân, k t qu Saddam Hussein b x t . Ngo i tr ng Hillary Clinton tuyên b rõ ràng t i Hà N i là Hoa K b o v quy n t do đi l i t i B i n Đông và Trung C ng s đ ng s c m nh quân s và s c m nh kinh t đ o ép các qu c gia Đông Nam Á là đi u Hoa K không ch p nh n đ c. Nh v y anh chàng lãnh đ o nào c a Vi t C ng mu n đi theo Trung C ng đ mà c n tr Hoa Ky thì hãy trông g ng T ng Th ng Ngô Đình Di m và T ng Th ng Saddam Hussein.

II.- Siêu c ng Hoa K xét th y qu c gia nào không có l i cho quy n l i c a Hoa K thì dù có b khiêu khích, có b ch c phá hay n n thi t tha đi n a, Hoa K cũng không th m vào. B c Hàn (v i th lãnh Chí Phèo Kim Chính Nh t) đã bao l n đe đ a t n công Nam Hàn, đã h n 2 l n n th bom nguyên t ch đ đ c nói chuy n tay đôi v i Hoa K mà cũng không đ c đ m x a t i : Hoa K l p đi l p l i B c Hàn ph i đi h p H i Ngh 6 Bên vô đi u ki n. Cuba cũng v y, lúc thì làm mình làm m y, lúc thì n n ôi, nh ng Hoa K thì v n kiên quy t :” còn C ng S n thì còn c m v n” (và đã c m v n t 1959 đ n gi -2010). C Phi Châu cũng v y, tàn sát đi t ch ng, n i chi n, không có l ng th c con ng i ch t đói hàng lo t... nh ng siêu c ng Hoa K v n làm l nh đã t ng làm l t tr c t i gi .

III.- Siêu c ng Hoa K có s c m nh tuy t đ i “Mu n vô là vô, Mu n ra là ra” mi n là quy n l i c a Hoa K không b s t m hay n n an ninh c a Hoa K không b suy suy n. B i n c 30-4-1975, m y anh Vi t C ng c khoác lác là “chi n th ng th n thánh”, thì m i đây C u Ngo i Tr ng Henry Kissinger tuyên b : “ Hoa K mu n rút chân ra kh i Vi t Nam nên b r i chính ph Vi t Nam C ng Hòa, ch QLVNCH không có l i gì c ” Nhi u c u quân nhân VNCH h h vì cho r ng Kissinger đã thú t i , nh ng ch ng có ai nghĩ là Kissinger đã đang “d y d ” b n lãnh đ o Vi t C ng , đ p t cái hào quang o t ng mà b n Vi t C ng t g n cho chúng, m c đích

c a Kissinger cũng ng m b o các anh lãnh đ o Vi t C ng mà theo Trung C ng c n tr M thì cũng b tiêu di t mà thôi, anh nào thu n theo chính sách c a Hoa K thì đ t n c còn đ c Hoa K vì n tr , cá nhân và con cháu trong gia đình thì còn đ c qua M du h c và đ u t làm ăn sinh i..v...v..

IV.- Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm kêu g i ng i Vi t nh t là gi i tr g p ý v i Đ ng C ng S n vì Đ ng C ng S n s p h p Đ i H i đ “h” l ng nghe ý ki n...Theo tôi, “ng i Vi t nh t là gi i tr” là nói ng i Vi t trong n c” ch ng i Vi t H i Ngo i có nói thì b n lãnh đ o c a Vi t C ng đâu có thêm nghe (b n Vi t C ng ch thích ng i Vi t H i Ngo i gom ti n đ a cho chúng tiêu xài ch không mu n nghe nh ng l i đ g g p). Còn gi i tr c a ng i Vi t H i Ngo i thì không rành ti ng Vi t thì bi t gì mà đ g g p !!!

Đ i T ng Tr n Thi n Khiêm mu n nói nh ng ng i lãnh đ o Vi t C ng nên nghe theo s đòi h i và yêu c u c a ng i dân trong n c đ mà thay đ i vì n u không thay đ i thì s đ n lúc Đ ng C ng S n và t t c các đ ng viên s nh n lãnh h u qu nh Đ ng C ng S n Indonesia đã nh n lãnh h u qu h i năm 1965.

N u đ ng ý v i nh ng nh n xét c a tôi trong bài vi t này, xin t t c các quý thân h u chuy n g i bài vi t này đ n t t c di n đàn mà quý thân h u quen bi t. Ngay c không đ ng ý, cũng xin vi t bài ph n bác trong tinh th n đ ng đ n và nghiêm ch nh, nên tránh nh ng b i m c ti u ti t ki u x lá ba que bình dân vô giáo d c đ đ c gi kh i phí thì gi vô b .

Trân tr ng kính chào.

San Jose, ngày 22 tháng 11 năm 2010