

Mßi các bßn xem 3 Bài bình luận, Nhận định của Thißn Ý và bài góp ý của giáo sư Tß văn Tài



Bình luận 1 - (ngày 19-4-2010)

Mßc ĐÍCH VÀ Ý NGHĨA CỦA HỘI NGHỊ THßNG ĐßNH Vß AN NINH HßT NHÂN TßI WASHINGTON HOA Kß.

Nhß quý đßc giß đã bißt, Hội nghị Thßng Đßnh vß An Ninh Hßt Nhân đã diễn ra trong hai ngày 13 và 14 tháng 4 năm 2010 ß Washington, do sáng kiến và đßc trißu tập bßi Tßng Thßng Hoa Kß Barrak Obama. Hội nghị này đã qui tß các nhà lãnh đßo hàng đßu của 47 qußc gia trên thß gißi trong đó có Thß tßng cßng sßn Vißt Nam Nguyßn Tßn Dßng. Chính sß có mßt này đã đßa đßn cußc bißu tình rßm rß của hàng ngàn ngßoi Vißt tß nßn cßng sßn tß nhißu tißu bang của nßc Mß tßp vß thß đô Washington tß cáo chß đß Hà nßi vi phßm tß do, dân chß và nhân quyền.

Sß thß này cũng cho thßy Hội nghị Thßng Đßnh không chß qui tß các nßc có vũ khí hßt nhân, mà có sß hißn dißn phßn đßng của các qußc gia không có vũ khí hßt nhân. Công luận qußc tß coi đây là mßt phiên hßp qußc tß lßn nhßt tß chßc tßi Mß kß tß sau Thß Chißn Thß Hai kßt thúc vào năm 1945. Vßy mßc đích và ý nghĩa của cußc hßp Thßng Đßnh này là gì?

Qua hai ngày hội nghị, ngßoi ta thßy các nhà lãnh đßo hàng đßu các qußc gia trên thß gißi đßu bßy tß mßi lo ngßi vß mßc đß nguy hißm khi nguyên lißu hßt nhân rßi vào tay các phßn tß xßu, và mong mußn qußc tß cßn nß lßc nhißu hßn nßa đß ngß chßn hành vi trßm cßp hoßc buôn lßu chßt uranium. Sß thißu vßng do không đßc mßi của các nhà lãnh đßo hai nßc Iran và Bßc Hàn trong Hội nghị Thßng Đßnh cho thßy dußng nhß cßm tß “mßc đß nguy hißm khi

nguyên liệu hạt nhân rơi vào tay những phần tử "xấu" là để ám chỉ hai nước đang bị tranh cãi về chương trình hạt nhân của họ và nhúng vào tổ chức khủng bố Al-Qaeda.

Vì giới truyền thông cho hay Tổng thống Obama và Chủ tịch Hội đồng Dân đã đột ngột số đông thu hút sự chú ý của giới truyền thông, số đông mạnh mẽ áp lực đối với Iran và kế hoạch nguyên tố của nước này. Đồng thời một chuyên gia chiến lược khủng bố cấp cao của Mỹ, John Brennan, trong dịp này cũng đã cảnh báo rằng al-Qaeda đã và đang tìm kiếm nhiên liệu cho bom nguyên tử trong hơn 15 năm qua.

Trong khi đó, người ta chú ý đến lời phát biểu có tính ngấm ngầm của Tổng thống Pháp và số vòng mặt có tính toán của Do Thái, một đồng minh thân cận của Mỹ tại vùng Trung Đông. Phát biểu tại một cuộc phỏng vấn trên truyền hình khi khai mạc hội nghị thượng đỉnh, Tổng thống Pháp Nicolas Sarkozy nói rằng nước ông sẽ không từ bỏ vũ khí hạt nhân của mình bởi vì làm như vậy sẽ tạo nguy hiểm cho an ninh quốc gia. Ông nói "Tôi không thể từ bỏ vì lợi ích an ninh và an toàn của đất nước tôi,". Còn Thủ tướng Israel Benjamin Netanyahu bày kế hoạch tham dự hội nghị thượng đỉnh, để cho vì lợi ích của các nước Hồi giáo có kế hoạch ép Israel mở cửa các cửa sổ hạt nhân của họ để có thanh tra quốc tế.

Cả hai số kiện đáng lưu ý trên cho thấy việc triu tập và chu chuyển Hồi giáo Thượng đỉnh của Hoa Kỳ có mục tiêu trước mắt là tăng sức ép lên Iran, nước hiện bị Hoa Kỳ và đồng minh Phương Tây cho là có tham vọng chế tạo vũ khí nguyên tử. Còn các đồng minh thân cận của Mỹ như Do Thái thì có vẻ được cộng thông và bao che hơn. Và do đó, về lâu dài, một thế giới không có vũ khí nguyên tử là viễn kiến được Tổng thống Obama đã đưa ra ngay những ngày đầu trong nhiệm kỳ của ông cũng khó thực hiện. Người ta tin rằng từ hiện tại đến tương lai vẫn còn là một thách thức đối với việc quy định của các công ước nguyên tử và các nước được làm ngơ cho chế tạo vũ khí hạt nhân vì lý do an ninh chính trị.

Tên Do Thái như bé sơ với thế giới. Rõ ràng là trong vùng Trung Đông hiện nay được các công ước quốc tế làm ngơ, có khi ngấm hơn trước có vũ khí hạt nhân nhân nhân quân bình cân bằng lực lượng trong vùng, để Do Thái có phương tiện sẵn để và tấn công. Tổng thống tân nhậm của Ấn Độ và Pakistan trước đây đã được làm ngơ để có vũ khí nguyên tử họ cho nên đồng tham vọng xâm lấn lãnh thổ của Trung Cộng. Vì sau đó, người ta không còn thấy Trung Cộng gây chiến ở vùng biên giới hai nước Trung-Ấn nữa.

Số thế Việt Nam được Hoa Kỳ mời tham gia Hội nghị Thượng đỉnh, ngoài mục đích bên ngoài để nói tại là để thuyết phục Hà Nội tuân thủ nguyên tắc chính sách hạt nhân chung và tranh thủ việc ta có được luật nếu cần nhằm cô lập Iran; đồng thời, họ tác động về năng lượng nguyên tử với Hoa Kỳ sẽ mở đường cho Việt Nam tham gia các diễn đàn quốc tế trong lĩnh vực này. Thế nhưng, nếu tuân thủ các quy định của hiệp ước trên thì hy vọng rằng, về lâu về dài, Hoa Kỳ cũng có thể sẽ giúp Việt Nam cách nào đó trở thành nước có vũ khí hạt nhân như Ấn Độ và Afghanistan, để gián tiếp thanh toán và chặn đứng sự bành trướng lãnh thổ của Trung Cộng tại Vùng Đông Nam Châu Á, như Việt Nam theo sách lược an ninh của Hoa Kỳ và theo các trở ngại tiềm ẩn trong vùng của Hoa Kỳ và các công ước quốc tế đồng minh. Số suy đoán này như trở thành hiện thực, Việt Nam sẽ có cửa hàng và đi vào kinh doanh vũ khí hạt nhân quy định lãnh thổ, lãnh hội và các hội đồng của mình trước khi họ xâm lấn của Trung Cộng.

Bình luận 2 - (ngày 30-8-2010)

NHßNG Sß KIßN Cß Ý TRONG QUAN Hß ĐßA PHßNG VÀ SONG PHßNG TßI VßNG CHßU Á THßI BÌNH DßNG.

Trong vòng một tháng qua, kể từ trung tuần tháng 7-2010 tới nay, công luận quốc tế đã đặt biệt quan tâm đến một số sự kiện có ý nghĩa trong quan hệ đa phương và song phương với các quốc gia trong vùng Châu Á Thái Bình Dương và quan hệ song phương với Việt Nam.

Một là sự kiện tại diễn đàn Hội nghị An Ninh khu vực Châu Á Thái Bình Dương vào cuối tháng 7 năm 2010 tại Hà Nội, ngày 23-7-2010, Ngoại trưởng Hoa Kỳ, Bà Hillary Clinton đã công khai xác nhận Hoa Kỳ có lợi ích quốc gia tại vùng Biển Đông bên cạnh lợi ích các quốc gia trong vùng và lợi ích giao thông quốc tế của các quốc gia khác trên toàn cầu. Và vì vậy, việc để tranh chấp tại Biển Đông cần được giải quyết đa phương trong đó có sự tham dự của Hoa Kỳ là điều hữu lý và cần thiết.

Hai là sự kiện Hoa Kỳ biểu dương u thế số mệnh quân sự trên biển qua các cuộc diễn tập quân sự với Nam Hàn trong vùng Biển Đông vào giữa Tháng Bảy. Sau đó, hàng không母 u hạm USS George Washington cập bến Đà Nẵng hôm Chiều Thứ 8 Tháng 8 năm 2010. Nhân dịp này Mỹ quyết định dàn tại Thái Bình Dương sáu nhóm chiến thuật hàng không母 u hạm và cũng đưa vào vùng này 60% của tổng số tàu ngầm nguyên tử của hải quân Mỹ.

Ba là sự kiện Hoa Kỳ đang đàm phán với Việt Nam một hiệp định về việc chia sẻ công nghệ và nhiên liệu nguyên tử dân sự. Bộ Kinh đã phản ứng mạnh mẽ thông tin này, bởi vì hiệp định nói trên sẽ cho phép Việt Nam làm giàu chất uranium trên lãnh thổ của mình. Phía Mỹ đã xác nhận tin đó, nhưng Bà Ngoại trưởng Nga phát ngôn viên Bộ Ngoại giao Việt Nam đã lên tiếng công chính.

Cả ba sự kiện trên mang ý nghĩa gì?

Một cách tổng quát, ý nghĩa chung là Hoa Kỳ đã và đang triển khai chiến lược bao vây, ngăn chặn và đẩy lùi cuộc xung đột xâm chiếm lãnh thổ, lãnh hải các nước lân bang vùng Đông Nam Á, thực hiện chủ nghĩa bá quyền Đệ nhất Hán của Trung Quốc, bằng sự công khai xác nhận Hoa Kỳ có quyền lợi quốc gia cần hiện diện trên Biển Đông bên cạnh các quốc gia trong vùng, tạo u thế để trở lại trong cán cân lực lượng, để có thể buộc Trung Quốc phải chấp nhận giải quyết đa phương các xung đột quyền lợi lãnh thổ, lãnh hải và trên Biển Đông giữa các quốc gia có liên quan. Trên thực tế, ý nghĩa chung này đã được các quốc gia trong vùng Đông Á Thái Bình Dương tán đồng, chia sẻ.

Thứ hai, theo báo Straits Times, ngày 10 tháng 8 năm 2010 thì “có lẽ Hoa Kỳ muốn để Trung Quốc vào lợi vị trí của họ, hoặc để giải, đây là phản ứng của Hoa Kỳ trước các quan ngại do khßi ASEAN đưa ra, chßng hßn quan ngại của Việt Nam về thái độ ngày càng lấn lßt của Trung Quốc. Bộ trưởng ý đồ thực của Washington là gì, các quốc gia Đông Nam Châu Á

hiện đang có tranh chấp (lãnh hải, vịnh Trung Quốc), nên cộng đồng thế giới khích lệ trở lại các phát biểu của Ngoại trưởng Hillary Clinton...”

Tá Washington Post, ngày 9 tháng 8 viết “ Năm 2009, khi được yêu cầu chọn một quốc gia có thể đóng vai trò lớn nhất cho hòa bình và ổn định khu vực trong 10 năm tới, các chuyên gia chiến lược (strategic elites) trong vùng đông lo ngại chọn Hoa Kỳ... Về phía quốc gia có thể gây đe dọa lớn nhất trong vùng, cộng đồng lo ngại cho thế kỷ đó là Trung Quốc, chứ không phải Bắc Hàn”

Vấn theo Washington Post thì “Các quốc gia Đông Nam Á đang tăng cường quân đội, trang bị thêm phi cơ, tàu ngầm mới để kiểm soát, nhích lại gần hơn với Hoa Kỳ trên phạm vi di chuyển chiến lược nhất mà tạo rào cản ngăn chặn sự trở lại đầy và chính trị thái độ muốn kiểm soát toàn thế giới Đông của Trung Quốc”. Theo dữ liệu của Stockholm International Peace Research Institute công bố năm nay thì Số lượng vũ khí các nước trong vùng mua thêm đã tăng gấp đôi từ năm 2005 đến 2009 so với 5 năm trước đó.

Vấn nghiên cứu chiến lược Quốc Tế Úc trong phần kết mở đầu báo cáo có đoạn viết : “Thay vì dựa vào việc lên của Trung Quốc để đặt trọng tâm vai trò của Hoa Kỳ, hãy hướng các nước ở Á Châu đông nam như là âm thanh hậu thuẫn Hoa Kỳ để cần bằng hành động của Trung Quốc mà người ta tin có thể có trong tương lai.”

Độc biết nói về ý nghĩa các số liệu trên đây với Việt Nam, theo tờ Washington Post trích thuật lại của Giáo sư Carl Thayer thuộc Học viện Quốc phòng Úc (Australian Defence Force Academy), “Việt Nam hiện đã ra nhiều tiền tiếp trung vào vùng biển với tàu ngầm, chiến đấu cơ và ngay cả phi đạn nữa.” Và rằng Việt Nam đang vươn ra với nhiều đối tác khác nhau, như có liên hệ chặt chẽ với Ấn Độ, một đối tác chính của Trung Quốc ở trong khu vực. Quân đội hiện cho triển khai nhiều tàu ngầm Kilo mà người ta tin là được huấn luyện thế kỷ Việt Nam học cách xử lý các tiềm thế kỷ. Vì có một báo cáo cho thế kỷ mua sắm vũ khí vẫn còn tiếp tục, theo đó Việt Nam dự định trả cho Nga \$2.4 tỷ để mua sáu tiềm thế kỷ như hàng Kilo (được chuyển giao đầu tiên vào năm 2010 và hoàn tất vào năm 2015) và chính mua sắm chiến đấu cơ Sukhoi 30 MKK có trang bị hàng tiên không để để để chiến đấu trên biển.

Đúng thế Việt Nam cũng gia tăng gần gũi hơn với Hoa Kỳ, qua việc các viên chức quân sự lớn chính trị giữa hai nước gặp nhau thường xuyên, đôi bên có những cuộc thảo luận về quan hệ chiến lược. Những cuộc gặp gặp cấp cao để bình thường hóa một số liên hệ về quân sự được diễn ra trong năm nay. Trao đổi mua vũ khí giữa hai nước tăng từ \$2.91 tỷ trong năm 2002 lên \$15.4 tỷ vào năm 2009. Nghĩa là Việt Nam đang nắm lấy thế kỷ chính sách đa phương giai đoạn về để tranh chấp Biển Đông và đa phương hóa quốc phòng về việc mua vũ khí của nhiều quốc gia để tác khác nhau.

Còn theo Council on Foreign Relations, ngày 10 tháng 8 thì “ Trong khi Hoa Kỳ thế kỷ thế kỷ để mở với các tuyên bố chủ quyền của Trung Quốc trên biển Đông, Hà Nội thì chính trị về

B&#c Kinh r&#ng s&# m&# r&#ng, m&#t cách nhanh chóng, quan h&# gi&#a Vi&#t Nam và Hoa K&# ngày càng tr&#n nên g&#n bó h&#n, nh&#t là nh&#c đ&#n quy&#t đ&#nh rõ ràng c&#a Tòa B&#ch &#c m&# r&#ng quan h&# nguyên t&# v&#i Vi&#t Nam”.

Theo đài qu&#c t&# RFI thì “m&#i quan h&# này cũng đang đ&#&#c m&# r&#ng trong lĩnh v&#c h&#t nhân, v&#i thông tin báo chí M&#, theo đó, Hoa K&# đang đàm phán v&#i Vi&#t Nam m&#t hi&#p đ&#nh v&# vi&#c chia s&# công ngh&# và nhiên li&#u h&#t nhân dân s&#. B&#c Kinh đã ph&#n &#ng m&#nh m&# tr&#&#c thông tin này, b&#i vì hi&#p đ&#nh nói trên s&# cho phép Vi&#t Nam làm giàu ch&#t uranium trên lãnh th&# c&#a mình. Phía M&# đã xác nh&#n tin đó, dù phát ngôn viên B&# Ngo&#i Giao Vi&#t Nam hôm Th&# Sáu v&#a qua đã lên ti&#ng c&#i chính.”

Đ&#n đây thì ai cũng th&#y, Hà N&#i đã tìm đ&#&#c th&# đ&#a Hoa K&#, đ&# ít ra cũng ngăn ch&#n đ&#&#c tham v&#ng c&#&#p thêm h&#i ph&#n và h&#i đ&#o c&#a Vi&#t Nam, dù vi&#c l&#y l&#i các ph&#n lãnh th&# lãnh h&#i và các h&#i đ&#o đã b&# Trung Qu&#c c&#&#p đ&#at b&#ng b&#o l&#c hay t&# hi&#n c&#a C&#ng đ&#ng Vi&#t Nam, v&#n còn là v&#n đ&# nan gi&#i. Vi&#c C&#ng s&#n Hà N&#i ph&# nh&#n đ&#u mà phía Hoa K&# xác nh&#n v&# m&#t Hi&#p đ&#nh chia x&# công ngh&# và nhiên li&#u h&#t nhân dân s&# và cho phép Vi&#t Nam làm gi&#u ch&#t uranium trên lãnh th&# c&#a mình, ai cũng hi&#u là vì Vi&#t c&#ng v&#n còn s&# Quan thầy Trung Qu&#c n&#i gi&#n nên ph&#i né tránh không giám xác nh&#n.

Th&# nh&#ng ai cũng th&#y, n&#u b&# qua c&# h&#i đ&#&#c Hoa K&# ng&#m giúp đ&# và bao che đ&# có th&# tr&# thành m&#t n&#&#c có vũ khí nguyên t&# nh&# &#n Đ&# và Pakistan tr&#&#c đây, có chung biên gi&#i v&#i Trung Qu&#c, s&# là đi&#u ngu xu&#n. Vì ai cũng bi&#t k&# t&# sau khi hai n&#&#c này âm th&#m ch&# bom nguyên t&# thành công và tr&# thành m&#t n&#&#c có vũ khí nguyên t&#, nh&# đ&#&#c s&# làm ng&# nh&# không bi&#t c&#a Hoa K&# và các c&#&#ng qu&#c khác có chung m&#c tiêu bao vây, gián ch&# Trung Qu&#c, k&# t&# đó, Trung Qu&#c không còn dám tái đi&#n nh&#ng cu&#c chi&#n tranh xâm l&#n bi&#n gi&#i &#n Đ&#n&#a. Thi&#t t&#&#ng Vi&#t Nam c&#n ph&#i h&#c h&#i kinh nghi&#m th&#c ti&#n này đ&# có đ&#&#c đ&#c l&#p t&# ch&# qu&#c phòng, n&#u th&#c t&# qu&# th&#t có s&# ng&#m h&#u thu&#n c&#a đ&#i c&#&#ng qu&#c hoa K&#.

NH&#N XÉT C&#A GIÁO S&# T&# VĂN TÀI V&# BÀI NH&#N Đ&#NH:

NH&#T NGUYÊN C&#NG S&#N VÀ NH&#T NGUYÊN CH&#NG C&#NG S&#N CH&# NGHĨA.

Cám &#n Thi&#n Ý v&# bài này, và xin góp ý: Ta Van Tai

NHAN XET CUA TVT:

V&#i cách trình bày rõ ràng các nh&#n đ&#nh và l&#p lu&#n, đ&#c bi&#t v&#i ch&# màu đ&# khi nói v&# phe c&#ng s&#n và ch&# màu xanh khi nói v&# phe ch&#ng c&#ng, anh Thi&#n Ý đã t&# ra là m&#t lý thuy&#t gia v&# các v&#n đ&# chi&#n l&#&#c l&#n. Anh đã t&# rõ th&#c t&# chia r&# n&#i b&# trong 2 phe, do khuynh h&#&#ng

nh&#t nguyên &# m&#i n&#i mu&# n đề b&#p khuynh h&# óng đa nguyên &# n&#i đó, và làm h&#i cho chính quy&# n l&#i hay m&#c tiêu t&#i h&#u c&#a h&#.

Tôi xin góp ý th&# này: đó là s&# xung đ&#t, trong c&# hai phe, gi&#a GIÁO Đ&#U c&#ng nh&#c và nguyên t&#c suy t&# và hành đ&#ng KHÔNG giáo đ&#u mà THEO TH&#C TI&#N (PRAGMATISM) MÀ TÌM QUY LU&#T TH&#C C&#A XÃ H&#I MA HÀNH Đ&#NG THÍCH &#NG, QUY&#N BI&#N--TH&#C TI&#N trong sinh h&#at xã h&#i này cũng là theo TÍNH TH&#N KHOA H&#C là t&# do t&# t&#ng đ&# theo đ&#i các g&#a thuy&#t khác nhau, th&# nghi&#m mãi, không g&#t b&# mà cũng xét đ&#n g&#a thuy&#t hay ý ki&#n trái ng&#c nào ai khác đưa ra, cho đ&#n khi tìm đ&#c gi&# thuy&#t nào g&#n s&# th&#c c&#a thiên nhiên và th&#c tr&#ng xã h&#i con ng&#i nh&#t (và ngay g&#a thuy&#t này cũng s&# ti&#p t&#c th&# nghi&#m mãi đ&# đ&#u ch&#nh n&#u c&#n) .

Cái t&# t&#ng giáo đ&#u trong vi&#c đ&#u hành kinh t&# trong n&#c tr&#c "Đ&#i M&#i" đã làm Vi&#t Nam l&#n b&#i cho đ&#n khi h&# nh&#n ra ph&#i "đ&#i m&#i hay là ch&#t", giáo đ&#u cũng ph&#i nh&#ng b&# th&#c ti&#n quy lu&#t xã h&#i, cho nhân dân "ph&# rào" tr&# thu&# theo l&#i "khóan s&#n ph&#m" và làm kinh t&# t&# và tìm ra l&#i thoát kinh t&# th&# tr&#ng và m&# c&#a, t&#o nên vi&#c phát tri&#n sau đó. Cái giáo đ&#u trong khuynh h&#ng mu&#n c&#m v&#n cho "Vi&#t C&#ng ch&#t luôn" trong m&#t s&# nh&#ng ng&#i ch&#ng c&#ng giáo đ&#u vào đ&#u th&#p niên 1990 đã kém sáng su&#t h&#n khuynh m&#m đ&#o mu&#n b&# c&#m v&#n đ&# ng&#i dân trong n&#c đ&# kh&# và có căn b&#n t&# ch&# trong đ&#i s&#ng kinh t&# nên dám đòi h&#i nhi&#u t&# do kinh t&# và x&# h&#i h&#n và cu&#c th&# nghi&#m b&# c&#m

v&#n c&#a M&# t&# năm 1994 đã ch&#ng t&# trong n&#c đ&#n đ&#n có t&# do kinh t&# và xã h&#i h&#n (tuy ch&#a có t&# do chính tr&# theo nguyên lý dân ch&#) .Tôi cũng tin t&#ng nh&# anh Thi&#n Ý là đa nguyên, không giáo đ&#u, cho t&# do t&# t&#ng đ&# tìm tòi con đ&#ng đ&#ng nh&#t sau các l&#n th&# nghi&#m, theo tính th&#n khoa h&#c và theo châm ngôn Voltaire v&# sinh ho&#t xã h&#i ("tôi không đ&#ng ý v&#i anh nh&#ng s&# li&#u ch&#t đ&# b&#o v&# quy&#n t&# do t&# t&#ng và phát bi&#u c&#a anh") C&#I C&#NG S&# TH&#NG TRONG T&#NG LAI, vì nó h&#p với lòng ng&#i trong đ&#i đa s&# nhân dân, &# c&# hai phe c&#ng s&#n và ch&#ng c&#ng. Gi&#i tr&# &# hai phe sáng su&#t, đã theo khuynh h&#ng đa nguyên, không giáo đ&#u, t&# do khám phá đ&#ng l&#i m&#i; và ch&# còn m&#t ít "cây c&# th&#" c&#a m&#i phe

Còn c&#ng nh&#c mà thôi, mà s&# c&#ng nh&#c là vì thâm tâm mu&#n đ&#i m&#i r&#i nh&#ng s&# đi&#n ti&#n hoà bình mau quá thì ch&#t không đ&#c "qu&#c táng" mà l&#i còn có th&# m&# m&# không yên (đó là các &# trong n&#c h&# đi&#n t&# vi&#c rút lui đ&#n nh&#ng v&#n c&# t&# v&# c&#a các "cây c&# th&#"), ho&#c là nói ch&#ng c&#ng b&#ng m&#m t&#i h&#i ngo&#i cho s&#ng mi&#ng (tuy cũng có th&# hi&#u đ&#c kinh nghi&#m đau kh&# c&#a h&#) mà không đ&#a ra g&#ai pháp nào cho gi&#i tr&# trong vi&#c tìm g&#i pháp kh&# thi cho gi&#i tr&# khi h&# nghĩ t&#i vi&#c làm cái gì đó cho hay t&#i Vi&#t nam, vì t&# t&#ng các c&# này đã s&# c&#ng mà không còn s&#c mà nghiên c&#u tìm tòi các on đ&#ng và gi&#i pháp m&#i theo tính th&#n khoa h&#c, và kh&# kh&# gi&# ý của c&#a mình, b&# ý đó thì s&# là ng&#i ta cho là mình sai r&#i

Nh&#n đ&#nh: (ngày 23-8-2010)

NH&#T NGUYÊN C&#NG S&#N CH&# NGHĨA VÀ NH&#T NGUYÊN CH&#NG C&#NG CH&# NGHĨA.

Nh&#t nguyên c&#ng s&#n ch&# nghĩa (The mono-communism) và nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng ch&# nghĩa (The mono-anticommunism) là gì? S&# chuy&#n bi&#n đ&#a đ&#n phân hóa, xung đ&#t n&#i b&#

các nhßt nguyên này ra sao, hß quß thß nào? Đó là nßi dung bài nhßn đß nhß cßa chúng tôi hôm nay.

I/- NHßT NGUYÊN CßNG SßN CHß NGHĨA VÀ NHßT NGUYÊN CHßNG CßNG CHß NGHĨA LÀ GÌ?

1.- Nhßt nguyên cßng sßn chß nghĩa là con đßng nhßng đßng viên cßng sßn, tßp hßp đßng hißu đßng Cßng sßn Vißt Nam (Vißt Cßng), đã và đang theo đßng i đß thißt lßp chß đßng cßng tài toàn trß đßng i sß thßng trß đßng cßng tôn và đßng cßng quyßn cßa đßng Cßng sßn Vißt Nam, nhßm thßng cßng hißn chß nghĩa cßng sßn tßi Vißt Nam(!?!)

2.- Nhßt nguyên chßng cßng chß nghĩa là con đßng nhßng đßng phái chính trß và nhßng ngßng i Vißt theo ý thßng cßng hß quß gia (Vißt Qußc) đã và đang theo đßng i đß chßng lßi con đßng nhßt nguyên cßng sßn chß nghĩa, nhßm lßt đßng chß đßng cßng tài toàn trß, đßng thißt lßp mßt chß đßng dân chß pháp trß đa nguyên tßi Vißt Nam.

Cßng hai con đßng nhßt nguyên cßng sßn và nhßt nguyên chßng cßng, tuy mßc tiêu khác nhau, đßng i kháng nhau, nhßng đßng u có chung mßt đßng tính chßng quan coi con đßng, phßng thßng thßng cßng hißn đßng đßng mßc tiêu tßi hßu cßa mình là duy nhßt đßng, không chßng p nhßn và quyßt lßi tßi ai trß bßt cßng cái nguyên nào khác cái nguyên cßa mình.

II/- Sß CHUYßN BIßN ĐßA ĐßN XUNG ĐßT NßI Bß HAI NHßT NGUYÊN ĐßI KHÁNG NÀY RA SAO?ßßß

Vì cußc nßi chißn ý thßng cßng hß Qußc – Cßng kéo dài quá lâu chßa phân thßng bßi, trong khi tình hình thßng gißi chuyßn bißng rßt nhanh đã ßng hßng đßng tình hình qußc nßi Vißt Nam, tßo chuyßn bißng nßi bß cßng hai phe Qußc – Cßng. Hß quß là, nßi bß Vißt Cßng đã phân hóa thành hai con đßng nhßt nguyên cßng sßn và đa nguyên dân chß. Trong khi tß nßi bß Vißt Qußc thì cũng phân hóa thành hai con đßng nhßt nguyên chßng cßng và đa nguyên chßng cßng.

1.- Đßng vßi Vißt cßng, nguyên nhân đßng đßng phßn hóa là vì, sau khi Liên Xô sßp đßng kéo theo sß tiêu vong hß thßng các nßng xã hßi Chß nghĩa Đông âu vào cußi thßp niên 1980 và đßng u thßp niên 1990, nßi bß Cßng đßng Vißt Nam đã chuyßn bißng theo chißu hßng sß lßng đßng viên cßng sßn mßt đßng tin vào chß nghĩa cßng sßn ngày mßt gia tăng, cho đßng bây giß thì đã mßt

độc tin toàn diện.

Thá nháng, dù mát độc tin toàn diện, biát ráng chá nghĩa cáng sán không thá và không bao giờ có thá thác hián đác tái Viát Nam cũng nhá trên toàn thá giới, song đá duy trì và báo vá quyán đác lái cáa mát táp đoàn tháng trá, nên bán ngoài mát bá phận Cáng đáng Viát Nam đang nám quyán ván cá giá cái vá “Xã Hái Chá Nghĩa Viát Nam” nhá mát chiêu bài láa má, ván báo nhau báy tá quyát tâm “xây đáng chá nghĩa xã hái tái Viát Nam”báng con đáng “Kinh tá thá tráng theo đánh háng Xã hái chá nghĩa”,dù thâm tâm đáu biát là thác tá “kinh tá thá tráng phái đánh háng tá bán chá nghĩa”.

Đáng thái ván tháng tay trán áp nháng đáng viên cáng sán nào “phán tánh” nháng không còn nám quyán, lái dám công khai báy tá sá “Phán tánh” và hành đáng theo con đáng đa nguyên dân chá, cháng lái con đáng nhát nguyên cáng sán. Trán áp báng nhà tù câu thúc thân thá và báng nhiáu pháng cách kháng bá tinh thán không chá đái vái các cán bá đáng viên cáng sán phán tánh công khai, mà cá vái bát cáng nái dân nào dám cháng lái con đáng nhát nguyên cáng sán chá nghĩa giá táo, báp bám cáa há.

2.- Đái vái Viát Quác, nái bá cũng có nháng chuyán bián táng tá khi ngày càng có đông ngái Viát quác gia cháng cáng muán đi theo con đáng đa nguyên cháng cáng đá phù háp vái bián chuyán tình hình quác tá và quác nái theo chiáu háng mái cáa mát chián láu cáng toàn cáu mái sau chián tranh lánh cáa các cáng quác các, đá có hiáu quá hán, đá mau chóng thành đát mác tiêu tái háu cáa sá nghiáp cháng cáng.

Thá nháng, sá đông khuynh huáng đa nguyên này ván đáu mát, chá có rát ít ngái dám báy tá công khai mát cách dá đát, có tính thăm dò phán áng cáa khuynh háng nhát nguyên cháng cáng. Vì thác tá Hái ngáai, khuynh háng nhát nguyên cháng cáng, sau 35 năm cháng cáng, dù cháa thành đát mác tiêu tái háu, ván tin ráng con đáng cháng cáng này đã có hiáu quá (thác tá quá thác đã có hiáu quá ít nhiáu) và là con đáng duy nhát đán đán tháng lái sau cùng; và do đó đã có phán áng quyát liát đá láai trá tá trong tráng nác, qua mát vài tráng háp chá mái mạnh nha khuynh háng đa nguyên cháng cáng.

Đián hình nhá tráng háp nghá viên Al Hoàng cáa thành phá Houston mái đây, đã bá khuynh háng nhát nguyên cháng cáng phán áng quyát liát, dù chá mái có hành đáng thăm dò trác khi láy quyát đánh tham gia phái đoàn chính quyán thành phá Houston đi Hà Nái đá hoàn tát công đá an cuái cùng háp đáng vái hàng không Viát cáng thiát láp đáng bay trác tiáp giáa Houston vái Hà nái và Sài gán.Vì qua sá tham gia này, đã đi ngác lái chá tráng “Bát háp tác, không đái tháai, không hoà giái hòa háp vái Viát cáng, đái kháng đán cùng” cáa nhát nguyên cháng cáng; nháng vái nghá viên Al Hoàng đáng nhá muán qua chuyán đi này, thá nghiám mát pháng thác đa nguyên cháng cáng?

Thá `nên đã bá phán áng quyát liát cáa khuynh háng nhát nguyên cháng cáng, đác thá hián công khai qua các hình thác hái luán, biáu tình phán đái ôn hòa, háp pháp; bên cánh đó, còn có phán áng không lành mán, bát háp pháp, báng hình thác thán cá danh, vái ngôn tá náng ná, kát án nghá viên Al Hoàng, tác Luát sá Hoàng Duy Hùng là “Viát Gian Cáng sán”, “Nhán tián cáa Táng lánh sá cáng sán” hay “Tay sai cáng sán” thác hián cái gái là “Nghá quyát 36 cáa đáng Cáng sán Viát Nam”, nháng không đáa ra báng cháng cá thá nào có tính thuyết

ph&#c. Và vì vậy tác giả c&#a nh&#ng lá th&# n&#c danh &#y d&#&#ng nh&# ch&# mu&#n ch&#p m&#, vu kh&#ng và nh&#c m&# th&#m t&#, ch&# nh&#m kh&#ng b&# tinh th&#n ngh&# viên AI Hoàng nói riêng và nh&#ng ai dám đi theo con đ&#&#ng ch&#ng c&#ng da nguyên nói chung. Cách th&#c kh&#ng b&# tinh th&#n này, xem ra ch&# thua cách kh&#ng b&# c&#a c&#ng đ&#ng Vi&#t Nam b&#ng nhà tù và th&# tiêu đ&#i l&#p, song đã có hi&#u qu&# ít nhi&#u, khi th&#c t&# nhi&#u ng&#&#i có suy nghĩ nh&# ngh&# viên AI Hoàng, nh&#ng ch&# r&#t ít ng&#&#i dám công khai b&#y t&# quan đ&#m &#ng h&#c&#a mình, vì s&# b&# ch&#p m&#, bôi b&#n, nh&#c m&#.

III/- H&# QU&# C&#A S&# PHÂN HÓA Đ&#A Đ&#N XUNG Đ&#T N&#I B&# C&#A HAI NH&#T NGUYÊN TH&# NÀO ?

Ph&#i th&#y r&#ng có s&# khác bi&#t gi&#a s&# phân hóa đ&#a đ&#n xung đ&#t n&#i b&# nh&#t nguyên c&#ng s&#n và s&# phân hóa n&#i b&# nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng: Vi&#t c&#ng thì phân hóa c&# m&#c tiêu t&#i h&#u l&#n con đ&#&#ng đi đ&#n m&#c tiêu t&#i h&#u. Vi&#t Qu&#c thì v&#n th&#ng nh&#t trong m&#c tiêu t&#i h&#u, ch&# phân hóa con đ&#&#ng đi đ&#n m&#c tiêu t&#i h&#u mà thôi. Và vì vậy h&# qu&# c&#a s&# phân hóa đ&#n đ&#n xung đ&#t n&#i b&# hai nh&#t nguyên này r&#t khác nhau.

H&# qu&# c&#a s&# phân hóa đ&#n đ&#n xung đ&#t n&#i b&# nh&#t nguyên công s&#n, s&# phá nát s&# đoàn k&#t, s&# c&#m nh c&# c&#u t&# ch&#c n&#i b&# Công đ&#ng Vi&#t Nam và đ&#y ch&# đ&# đ&#c tài toàn tr&# hi&#n nay theo chi&#u h&#&#ng tiêu vong t&#ng b&#&#c th&# ti&#n đ&#n tiêu vong hoàn toàn v&# m&#t b&#n th&# đã là m&#t t&#t y&#u khách quan. Đây là m&#t s&# chuy&#n th&# t&# nh ti&#n mà C&#ng đ&#ng ngoài mi&#ng nói là ch&#ng l&#i âm m&#u “Đi&#n bi&#n hòa bình c&#a các th&# l&#c thù ngh&#ch, nh&#ng th&#c t&# đã và đang u&#n mình theo đi&#n bi&#n hòa bình, s&#n sàng đóng vai trò công c&# chi&#n l&#&#c qu&#c t&# m&#i trong vùng vì quy&#n l&#i c&#a m&#t t&#p đoàn th&#ng tr&# đ&#c quy&#n trong hi&#n t&#i, đ&# đ&#&#c t&#n t&#i trong chi&#u h&#&#ng m&#i &# t&#&#ng lai.

H&# qu&# c&#a s&# phân hóa đ&#n đ&#n xung đ&#t trong n&#i b&# nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng, cũng s&# phá nát s&# đoàn k&#t, s&# c&#m nh c&# c&#u t&# ch&#c ch&#ng c&#ng, băng h&#ai ni&#m tin qu&#n chúng ch&#ng c&#ng vào vai trò lãnh đ&#o ch&#ng c&#ng c&#a các cá nhân hay các chính đ&#ng Qu&#c Gia và ni&#m tin t&#t th&#ng c&#a chính nghĩa đ&#u tranh. H&# qu&# th&#c t&# là ngày càng có nhi&#u ng&#&#i không tham gia các h&#at đ&#ng ch&#ng c&#ng và công ích trong các t&# ch&#c c&#ng đ&#ng t&# n&#n c&#ng s&#n. Có đi&#u, trong m&#i tr&#&#ng h&#p, dù chán n&#n,ph&#n đông ng&#&#i Vi&#t h&#i ng&#ai v&#n kiên đ&#nh ý chí ch&#ng c&#ng, v&#n tin t&#&#ng cu&#i cùng chính nghĩa Qu&#c gia dân t&#c dân ch&# t&#t th&#ng ng&#y nghĩa c&#ng s&#n phi dân t&#c, ph&#n dân ch&#, nên ch&# thúc th&# v&#i tinh thần “ch&# trái sung c&#ng s&#n r&#i r&#ng” khi đ&#n th&#i đ&#m “chín mùi” trong t&#&#ng lai không xa.

T&#t nhiên,m&#i h&# h&# qu&# này, n&#u b&#t l&#i cho n&#i b&# Vi&#t Qu&#c, thì l&#i có l&#i cho đ&#i ph&#&#ng Vi&#t C&#ng, giúp đ&#i ph&#&#ng kéo dài th&#i gian th&#ng tr&# đ&#c tài, đ&#c tôn và đ&#c quy&#n. Và nh&# th&#, s&# thành đ&#t m&#c tiêu t&#i h&#u c&#a ch&#ng c&#ng s&# m&#t thêm th&#i gian, dù đó đã là m&#t t&#t th&#ng và là xu th&# t&#t y&#u c&#a th&#i đ&#i ngày nay: Chính nghĩa qu&#c gia dân t&#c dân ch&# t&#t th&#ng ng&#y nghĩa c&#ng s&#n đ&#c tài, đ&#c tôn ph&#n dân ch&#, và dân ch&# đa nguyên t&#t th&#ng đ&#c tài toàn tr&# nh&#t nguyên c&#ng s&#n và các ki&#u đ&#c tài toàn tr&# khác.

IV/- K&#T LU&#N.

Nh&#n đ&#nh khách quan cho r&#ng: N&#u s&# phân hóa n&#i b&# nh&#t nguyên c&#ng s&#n ch&# nghĩa hiện nay là có l&#i cho m&#c tiêu ch&#ng c&#ng vì dân ch&# cho qu&# M&# Vi&#t Nam, thì s&# phân hóa n&#i b&# nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng ch&# nghĩa hoàn toàn b&#t l&#i. Vì ch&#ng c&#ng nh&#t nguyên hay ch&#ng c&#ng đa nguyên đ&#u th&#ng nh&#t m&#c tiêu t&#i h&#u: gi&#i tr&# ch&# đ&# toàn tr&#, đ&#c tài, đ&#c tôn và đ&#c quy&#n c&#a đ&#ng C&#ng s&#n Vi&#t Nam, đ&# thi&#t l&#p ch&# đ&# dân ch&# đa nguyên, ch&# khác nhau ph&#ng th&#c ch&#ng c&#ng. Nghĩa là có nhi&#u cách ch&#ng c&#ng nh&# t&#c ng&# ph&#ng tây có câu “Đ&#ng nào cũng đ&#n La Mã”.

Tuy nhiên, c&#n l&#u ý r&#ng, hi&#u qu&# đ&#u tranh theo con đ&#ng nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng thì đã đ&#c th&#c t&# ch&#ng t&# là có hi&#u qu&# nh&#t đ&#nh; còn con đ&#ng đa nguyên ch&#ng c&#ng thì cho đ&#n nay v&#n m&#i ch&# là nh&#n th&#c có trong ý ni&#m, ch&#a có c&# h&#i ch&#ng minh hi&#u qu&# th&#c t&#, nh&#t là trên bình di&#n lý lu&#n ch&#a làm rõ nét n&#i dung con đ&#ng ch&#ng c&#ng đa nguyên nh&# th&# nào, hi&#u qu&# ra sao? Li&#u có hi&#u qu&# h&#n con đ&#ng nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng bao lâu nay không?

Thành ra, tr&#ng h&#p ngh&# viên Al Hoàng, m&#t khi quy&#t đ&#nh tham gia phái đoàn chính quy&#n thành ph&# Houston đi Vi&#t Nam, n&#u mu&#n th&# nghi&#m m&#t đ&#ng h&#ng ch&#ng c&#ng m&#i, thì đây có th&# là c&# h&#i đ&# ông ta ch&#ng t&# hi&#u qu&#. V&#n đ&# ch&# còn là li&#u ngh&# viên Al Hoàng, nhân chuy&#n đi công v&# đ&#n Hà N&#i và Sài g&#n ti&#p cận v&#i Vi&#t c&#ng, trong t&# th&# m&#t dân c&# Hoa K&# c&#p thành ph&#, li&#u có đ&# t&# th&# và có kh&# năng đem l&#i hi&#u qu&# t&#t cho công cu&#c ch&#ng c&#ng vì dân ch&#; hay b&# ph&#n tác đ&#ng làm l&#i cho đ&#i ph&#ng. Đó là đi&#u Ngh&# viên Al Hoàng c&#n cân nh&#c th&#n tr&#ng, l&#ng đ&#nh k&# càng tr&#c khi quy&#t đ&#nh.

V&#y thì, thi&#t t&#ng, đi&#u t&#t nh&#t là c&# hai khuynh h&#ng nh&#t nguyên và đa nguyên ch&#ng c&#ng c&#n ch&#p nh&#n s&# cùng t&#n t&#i, không tìm cách ph&# đ&#nh nhau, mà h&#p tác, h&# tr&# nhau t&#o c&# h&#i và đi&#u ki&#n phát huy hi&#u qu&# đ&# cùng thành đ&#t m&#c tiêu t&#i h&#u chung. Vì th&#c t&# đã ch&#ng minh hi&#u qu&# (Con đ&#ng nh&#t nguyên ch&#ng c&#ng) và s&# ch&#ng minh hi&#u qu&# (con đ&#ng đa nguyên ch&#ng c&#ng) n&#u đ&# cho có c&# h&#i, đi&#u ki&#n không gian và th&#i gian th&#c hi&#n. Đi&#u quan tr&#ng lúc này là khuynh h&#ng ch&#ng nh&#t nguyên c&#n duy&#t l&#i đ&# đi&#u ch&#nh sách l&#c ch&#ng c&#ng sao cho phù h&#p v&#i th&#c ti&#n đ&# co 1hi&#u qu&# h&#n. Trong khi khuynh h&#ng ch&#ng c&#ng đa nguyên cũng c&#n h&#ach đ&#nh m&#t sách l&#c ch&#ng c&#ng m&#i sao cho có tính thuy&#t ph&#c v&# m&#t lý lu&#n và hi&#u qu&# v&# m&#t th&#c ti&#nM&#i

M&#i s&# ch&#ng phá, tìm cách l&#ai tr&# nhau b&#ng m&#i cách (đ&#c đoán tàn nh&#n nh&# c&#ng s&#n) là ph&#n l&#i m&#c tiêu lý t&#ng đ&#u tranh cho m&#t nên dân ch&# đa nguyên, ch&# đ&#a đ&#n h&#u qu&# làm suy y&#u ni&#m tin vào chính nghĩa đ&#u tranh và n&#i l&#c ch&#ng c&#ng, là giúp đ&#i ph&#ng có c&# ngoan c&# bám l&#y quy&#n l&#c lâu h&#n (vì qua cách đ&#i x&# tàn nh&#n n&#i b&# Vi&#t Qu&#c v&#i nhau, Vi&#t c&#ng e s&# r&#ng m&#t khi n&#m đ&#c quy&#n l&#c, có th&# b&# tr&# thù do lòng căm thù ch&#ng

ch&t h& đã gây ra, nên c& gi& l&y quy&n th&ng tr& đ&c tôn) đ& kéo dài tu&i th&, dù s& t& vong c&a nó đã là m&t t&t y&u, s&m hay mu&n ch& còn là v&n đ& th&i gian. Chính Vi&t c&ng cũng đã bi&t rõ s& ph&n t&ng lai này và c& g&ng v&a níu kéo quy&n l&c đ&c tôn, v&a u&n mình theo chi&u h&ng m&i (dân ch& đa nguyên), đ& s& t& vong ch& đ& nh&t nguyên c&ng s&n s& k&t thúc êm đ&u, ít t&n h&i nh&t cho đ&i b& cũng nh& đ&i con cháu c&a h&.