

## Bật mí ng lách s?

T&#225;c Gi&#7843;: L Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

Sau 30.4.1975 nhi u ng i Vi t m n Nam th ng nh c đi nh c i câu nói sau đây c a T ng Th ng Nguy n Văn Thi u đ c coi nh là m t th chân lý: "Đ ng nghe nh ng gì C ng s n nói, mà hãy nhìn k nh ng gì C ng S n làm!"

Đi u đáng ti c là khi d y ng i khác nh v y, chính ông Thi u i không bi t "nhìn k nh ng gì C ng S n làm" và "Đ ng Minh" làm, c hành đ ng theo c m tính và s suy nghĩ nông c n c a mình, đ mi n Nam b m t m t cách quá t c t i! Ngay c khi Kissinger qua Trung Qu c "bàn giao" mi n Nam cho Mao Tr ch Đông, ông cũng không h "ng i th y" đ c gì h t!

M t s ng i cho r ng mi n Nam m t là do M b . Nh ng v n đ đ c đ t ra là t i sao M không b Đài Loan hay Đ i Hàn mà b VNCH? Nghe đ n băng ghi i cu c nói chuy n gi a T ng Th ng Nixon và C V n Kissinger vào ngày 3.8.1972, chúng ta m i hi u đ c các nhà lãnh đ o M đã nghĩ nh th nào khi quy t đ nh b mi n Nam. T t c có th đ c rút g n i trong m t ch mà Kissinger đã dùng: "Incompetence" (S b t l c)!

Th t ra, hai ch "Corruption and Incompetence" đã đ c ng i M dùng khá nhi u trong các bài nh n đ nh v c c u chính quy n mi n Nam.

VNCH có m t quân đ i r t thi n chi n và anh dũng, có tinh th n ch ng c ng r t cao, đ c trang b b ng nh ng vũ khí t i tân..., nh ng i có m t c p lãnh đ o qu c gia quá y u kém v c chính tr i n quân s , nên đã đ m t mi n Nam. Trong lo t bài kéo dài t i đây, chúng tôi s nói rõ t ng v vi c, t v gi t Ph m Ng c Th o, dùng Hu nh Văn Tr ng nói chuy n v i MTGPMN r i b r i Hu nh Văn Tr ng khi CIA khám phá ra... Có nhi u ng i c n bi t nh ng s th t này thì cũng nên cho bi t.

Trong bài tr c chúng tôi đã đ a ra nh ng tài li u v i nhi u chi ti t ch ng minh Đ i Tá Nguy n Văn Thi u và S Đoàn 5 do ông ch huy là l c l ng chính đ c CIA dùng đ l t đ và gi t T ng Th ng Ngô Đình Di m, đ a mi n Nam vào nh ng ngày đen t i. Có th nói, không có Đ i Tá Nguy n Văn Thi u và S Đoàn 5, CIA không th t ch c đ c cu c đ o chánh ngày 1.11.1963.

L Y NÓN C I ÚP L CH S

## Bật mí ng lch s?

T&#225;c Gi&#7843;: L Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

Ng i Vi t có câu t c ng “Ly thúng úp voi”, t c c che gi u m t chuy n không th che gi u đ c. Ca dao cũng có câu:

Cha đ i Ly thúng úp voi,

Úp qua, úp i cũng lòi cái đuôi.

M c đ u v y, hi n nay có nhi u ng i còn hành đ ng khô hài h n, đó là “Ly nón c i úp lch s” hay “Ly nón c i úp s th t”!

Trong 34 năm qua, th nh tho ng B Ngo i Giao và c quan CIA c a M đã cho gi i mã đ n nh ng tài li u m t liên quan đ n cu c chi n Vi t Nam, s tài li u này hi n nay đã lên đ n trên n a tri u trang. Ngoài ra, các cu c kh o c u c a các h c gi và các s gia cũng đã khám phá ra r t nhi u s ki n lch s m i liên quan đ n cu c chi n này. Nh ng tài li u đó đã giúp chúng ta nhìn l i lch s cu c chi n Vi t Nam m t cách chính xác h n.

Tuy nhiên, nhi u ng i không ch u nghiên c u, không đ c tài li u, c suy nghĩ và l p lu n theo c m tính và c m tình cá nhân, b t ch p lch s đã th t s di n bi n nh th nào.

Chúng tôi đã nhi u l n nói r ng cu c chi n Vi t Nam là “nh ng ch ng bi th m” đ i v i c VNCH l n đ ng CSVN, vì th c hai bên đ u r t ghét s th t lch s, và c hai bên đ u ch tr ng ph i vi t lch s “theo l đ ng bên ph i” đ che đ y nh ng sai l m và b o v nh ng huy n tho i đã đ c t o ra. Đ ng CSVN còn đ a c huy n tho i vào sách giáo khoa đ đánh l a gi i tr !

Ngày 24.7.2009, Th t ng Nguy n T n Dũng đã ban hành Quy t đ nh s 97/2009/QĐ-TTg v các lĩnh v c cá nhân đ c thành l p t ch c khoa h c và công ngh (KH&CN). M c đích chính c a quy t đ nh này là ngăn ch n các nhà nghiên c u nói lên các quan đi m c a mình liên quan đ n các v n đ “nh y c m”, b coi là không phù h p v i quan đi m c a ch đ . Quy t đ nh này b t đ u có hi u l c t ngày 15.9.2009.

## Bật mí ngịch s?

T&#225;c Gi&#7843;: L Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

Đi u 2 c a quy t đ nh quy đ nh r ng các ý ki n ph n bi n, "không đ c công b công khai v i danh nghĩa ho c g n v i danh nghĩa c a t ch c khoa h c công ngh ". Đi u 4 yêu c u "rà soát i các t ch c KH&CN do cá nhân đã thành l p đ h ng đ n đăng ký i ho t đ ng".

Đ ch ng i quy t đ nh "b t mí ng" này, Vi n Nghiên C u Phát Tri n (Institutes of Development Studies, vi t t t là IDS), đã quy t đ nh "t gi i th " và m t s cá nhân trong t p th này đã đ a ra nh ng i phát bi u ch ng đ i quy t đ nh 97.

Hôm 14.10.2009, Văn Phòng Chính Ph đã h p và Th T ng Nguy n T n Dũng đã yêu c u x lý "nh ng phát bi u thi u tinh th n xây đ ng c a m t s cá nhân" thu c IDS. Văn Phòng này cho r ng Vi n ISD đã nh n ti n c a n c ngoài và có ho t đ ng ch ng đ i Nhà n c".

h i ngo i, tuy không có "Đ ng lãnh đ o và Nhà N c qu n lý", không có công an nhân dân... nh i trong n c, nh ng m t s ng i, nh t là nhóm t coi mình là "công an nhân dân ch ng c ng", lúc nào cũng đòi h i các nhà chính tr và các c quan truy n thông Vi t ng ph i "đi theo l đ ng bên ph i", không đ c nói hay vi t nh ng gì b h coi là "không có i cho vi c ch ng c ng" hay "không có i cho VNCH"... , m c đ u đó là nh ng s th t không th ch i cãi đ c. Nói m t cách khác, h mu n áp đ ng t i h i ngo i m t ch đ r p khuôn nh ch đ toàn tr i trong n c, m t ch đ mà g n nh ngày nào h cũng đ a lên Internet hàng ngàn bài đ ch i r a đ 36 ki u!

trong n c, nh ng ai b t tuân, s b nhà c m quy n dùng b o l c đ "b t mí ng". Đây là m t hình th c răn đe, ngăn c n không cho các nhà đ u tranh v t ra kh i "l đ ng bên ph i". Tuy nhiên, b t ch p nh ng s răn đe, nhi u nhà đ u tranh v n ti p t c nói lên l ph i, nói lên s th t, bênh v c cho công lý, tranh đ u cho t do dân ch .

h i ngo i, nhóm "công an nhân dân ch ng c ng" không th x đ ng b o l c nh nhà c m quy n CSVN, vì đây là n c M ch không ph i VNCH n i dài. H cũng không đ kh năng đ ph n bi n theo ph ng pháp khoa h c. Th ng h ch nêu lên nh ng ph n bi n v v n nh : Tài li u do CIA gi i mã hay tác gi (nh Liên Thành) công b là tài li u gi , đáng nghi ng ... T i sao nó có đ c nh ng tài li u đó? Không l khi ra kh i n c công an đ cho nó mang đi hay sao? Làm sao nó có th nh đ ng chi ti t nh v y, v.v. Nh ng bi n pháp ph n bi n c h u v n là NÓN C I! C i cãi không l i là tung NÓN C I.

## Bút miêng lách s?

T&#225;c Gi&#7843;: L Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

Nhìn i, chúng ta th y nh ng n c c a nhà c m quy n CSVN cũng nh NHÓM S S TH T h i ngo i đ u là nh ng n c vô v ng. Tài li u lách s đ c tàng tr trong các th vi n và văn kh trên kh p th gi i, dù có nh p c ng hàng ngàn t n nón c i c a Vi t C ng còn i, cũng không th ph l p đ c. Vả i, nh ng ng i mu n che gi u s th t c n bi t r ng kho ng 10 hay 20 năm n a, khi th h c a chi n tranh Vi t Nam qua đi, B O L C và NÓN C I s không còn, lúc đó ai s n i ti p “s ngh i p” bút miêng lách s c a h ?

Ngày nay, h th ng m ng i toàn c u đã đi t i đ c nh ng n i h o lánh nh t c a trái đ t. Do đó, tin t c không còn b thu nh o t ng đ a ph ng. M t bài đ c phóng lên t Loan Lý, Th a Thiên, hay t Westminster, California, ch vài phút sau đã đ n đ c v i c ng đ ng ng i Vi t và c quan truy n thông Vi t ng trên kh p th gi i. Công an nhân dân Lãng Cô hay công an ch ng c ng Bolsa không còn có th bút miêng đ c.

Émile François Zola nói: “La vérité est en marche, rien ne peut plus l’arrêter”. S th t đang ti n b c, không có gì có th làm cho nó ng ng i đ c.

Còn đ i thi hào Johann Wolfgang von Goethe nh n m nh: “Tôi thích m t s th t có h i h n m t s sai l m có i. S th t ch a đ c cái h i nó có th gây ra.”

Nhà th Nguy n Tài Năng có bài th “L y thú ng úp voi” nh sau:

Trùm voi b ng thú ng đ c đầu

Voi to thú ng nh h đ u lò i đuôi

Ch hòng l y thú ng úp voi,

X u mà che đ y cũng lò i x u ra.

## Bật mí những chuyện gì?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#225; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

Chi bằng em có thể trả

Lời thì nhận lời rồi ta sẽ a mình.

### “THÙ LAO” LÀM ĐỒ CHÁNH

Sau khi bài “Kẻ phản bội” được công bố, nhiều người đã gửi đi những thư cho chúng tôi yêu cầu làm sáng tỏ về số tiền mà CIA đã trả cho nhóm làm đồ chánh. Chúng tôi xin nói rõ:

Số tiền 3.000.000 đồng (42.000 USD) được Lucien Conein đưa cho Tổng trưởng Văn Đôn để chia như thế nào, Tổng trưởng Văn Đôn đã ghi rõ trong Phiếu Đính trình ngày 14.8.1971 (xem phụ đính của cuốn Việt Nam Nhân Chứng), như: Tổng trưởng Thiệu Khiêm 500.000\$, Tổng trưởng Tôn Thất Đính 600.000\$, Tổng trưởng Lê Nguyên Khang 100.000\$, Tổng trưởng Nguyễn Văn Thiệu 50.000\$, Đới Tá Trưởng Nguyễn Huy 100.000\$, Thiệu Tá Phan Hòa Hiệp 100.000\$ và Đới Ủy Đào Nguyễn Diệp 100.000\$. Tổng cộng 1.550.000\$. Số còn lại là 1.450.000\$ được chia riêng cho các tướng Địch Văn Minh, Lê Văn Kim, Tôn Thất Đính, Nguyễn Hữu Có, Trưởng Nguyễn Tám, Nguyễn Khánh và Đới Cao Trí.

Tổng trưởng Văn Đôn gửi số tiền này là “thù lao các đồng tử trong ngày cách mạng 1.11.1963”.

Không thể đưa vào số phân chia số tiền “thù lao” nói trên để xét đến ai “có công” lớn, ai “có công” nhỏ trong việc làm đồ chánh lật đổ và giết ông Diệm, vì ngoài số tiền “thù lao” này ra, các tướng lãnh đồ chánh và những người liên hệ đã được lãnh một số thù lao khác nữa.

Tài liệu “Check-List of Possible U.S. Actions in Case of Coup,” (Danh sách về những hành động Hoa Kỳ có thể làm trong trường hợp có đồ chánh) của Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ ngày 25.10.1963 cho biết như sau về số tiền cung cấp cho nhóm đồ chánh:

“Mendenhall also compiles a set of options the Kennedy administration can take in support of a

## Bật mí những bí ẩn?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#225; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

coup aimed at the Diem government. Note that he mentions providing money or other "inducements" to Vietnamese to join in the plot. The CIA would actually provide \$42,000 to the coup plotters during the coup itself (other amounts in support are not known)".

Xin tạm dừng:

“Mendenhall cũng đã hoàn thành một danh sách về những người mà chính quyền Kennedy có thể thúc hiên để yểm trợ cho một cuộc đảo chính nhằm lật đổ chính quyền Ngô Đình Diệm. Có lẽ ông ta có thể cung cấp tiền và những công cụ khác hay “các sự xúi khiên” (inducements) khác cho những người Việt Nam tham gia vào âm mưu. Hiện tại, CIA phải cung cấp 42.000 USD cho những người âm mưu đảo chính trong thời gian cuộc đảo chính xảy ra (những số tiền yểm trợ khác không được biết).”

(JFKL: Roger Hilsman Papers, Country File, box 4, folder: Vietnam 10/6/63-10/31/63)

Ngoài ra, vài ngày trước cuộc đảo chính, Đại Sĩ Lodge đã đến thành phố Washington xem những mặt trận khác của CIA để mua mồi (buy off) sự chống đối của những người.

Sau đó, trong công việc của Đại Sĩ Cabot Lodge ngày 30.10.1963, tức trước cuộc đảo chính một ngày, ông McGeorge Bundy, Cố Vấn An Ninh của Tổng Thống Kennedy, đã viết:

“Về phần những yêu cầu của các thành viên, họ có thể cần tiền vào giờ phút mua chuộc những kẻ chống đối của những người. Trong phạm vi mà những số tiền đó có thể được chuyển một cách kín đáo, tôi tin rằng chúng ta có thể cung cấp cho họ miễn là chúng ta được thuyết phục rằng cuộc đảo chính đã được trừ sạch để thực hiện một cách hoàn hảo để có cơ may thành công.”

(FRUS 1961 – 1963, Volume IV, tr. 487).

Với những tài liệu được tiết lộ đã nêu, chúng ta có thể tin rằng số tiền CIA đã cung cấp cho nhóm thành viên lãnh đạo chính quyền cũ của họ nói trên như “thù lao” nói trên như, những

## Bật mí những bí mật gì?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#225; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

không thể biết được số tiền đó là bao nhiêu vì CIA đã xúi dục quỹ mọt, không ghi vào sổ sách nên không thể biết rõ được. Ngay trong tài liệu cũng đã ghi rõ “những số tiền yếm trộm khác không được biết”.

(FRUSS 1964 – 1968, Volum I, tr. 381).

## TRANH NHAU “CHÍNH LỢI PHẠM”

Sau cuộc đảo chánh ngày 1.11.1963, ông Võ Văn Hối, chánh văn phòng của Tổng Thống Ngô Đình Diệm, có làm ngay một báo cáo cho Hội Đồng Quân Nhân Cách Mạng về tài sản của chính phủ Ngô Đình Diệm còn lại trong Dinh Gia Long. Sáng ngày 3.11.1963, Tổng Thống Dương Văn Minh đã ký giấy ra lệnh cho Đại Úy Đồng Văn Hoa, chánh văn phòng của Tổng Thống Đôn, đến Dinh Gia Long gặp ông Võ Văn Hối và ông Quách Tông Đức, Đại Lý Văn Phòng Phủ Tổng Thống, để nhận những số tiền bí mật còn lại trong Phủ Tổng Thống. Ông Võ Văn Hối đã bàn giao cho Đại Úy Đồng Văn Hoa 2.390.000\$ và 6.297 USD trước mặt những người của ông Quách Tông Đức.

Theo Tổng Thống Trần Văn Đôn, số tiền 2.390.000\$ ông đã dùng để chi tiêu các việc công nhân thiện và “giúp đỡ các anh em binh sĩ” (?). Còn số tiền 6.297 USD, ông đã đưa cho Tổng Thống Dương Văn Minh 6.000 USD, số còn lại ông giao cho Tổng Thống Thiệu Khiêm khi Tổng Thống Khiêm đi công tác Đại Hàn vào cuối tháng 12 năm 1963.

(Trần Văn Đôn, Việt Nam nhân chứng, Xuân Thu, California 1989, tr. 242).

Một nguồn tin nói rằng Tổng Thống Diệm có gửi một dòng Chúa Cứu Thế 10.000.000\$ Việt Nam thu được qua một cửa Phủ Tổng Thống. Số tiền này được gửi đi với mục đích khi có chính biến, có thể dùng để tạm thời nuôi Liên Binh Phòng Vệ Phủ Tổng Thống và Lực Lượng Đặc Biệt. Tổng Thống Dương Văn Minh liên lạc cho Tổng Thống Trần Văn Minh đến lấy lấy. Khi nhận tiền, Tổng Thống Trần Văn Minh có làm biên nhận đảng hoàng.

Những Đại Tá Nguyễn Hữu Du, lúc đó là Tổng Lãnh Phó Lãnh Đoàn Liên Binh Phòng Vệ Phủ Tổng Thống, cho biết ông Võ Văn Hối có khả năng và ông rằng ông Diệm cho ông biết khi về hưu ông sẽ

## Bật mí những chuyện gì?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#225; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

và Huân sủng và bà c&#225;. Nếu c&#225; ch&#225;t s&#225; vào tu&#225; Dòng Chúa C&#225;u Th&#225;. Vì th&#225;, l&#225;ng và ph&#225; c&#225;p c&#225;a c&#225; đ&#225;u g&#225;i cho cha Toán là qu&#225;n lý c&#225;a nhà Dòng. S&#225; ti&#225;n đ&#225; g&#225;i cho cha Toán là hai tri&#225;u tám trăm ngàn (hay ba tri&#225;u, ông không còn nh&#225; rõ). Sau cu&#225;c đ&#225;o chánh, theo l&#225;i khai c&#225;a ông Võ Văn H&#225;i, H&#225;i Đ&#225;ng Quân Nhân Cách M&#225;ng đ&#225; cho T&#225;ng Tr&#225;n Văn Minh đ&#225;n g&#225;p cha Toán đ&#225; l&#225;y, vì T&#225;ng Tr&#225;n Văn Minh là ng&#225;i Công Giáo và có quen bi&#225;t v&#225;i cha Toán.

Sau khi giao s&#225; ti&#225;n cho T&#225;ng Tr&#225;n Văn Minh, cha Toán s&#225; b&#225; liên l&#225;y nên đ&#225; lên Tây Ninh rồi tr&#225;n qua Cambodia, t&#225; đ&#225; ông đi qua Pháp.

(Nguyễn Hữu Du&#225;, Nh&#225; l&#225;i nh&#225;ng ngày &#225; c&#225;nh T&#225;ng Th&#225;ng Ngô Đình Di&#225;m, San Diego, California, 2003, tr. 21 – 22).

S&#225; ti&#225;n này cũng không đ&#225; c&#225;p vào ngân kh&#225;. Không bi&#225;t các t&#225;ng đ&#225; chia ch&#225;c v&#225;i nhau nh&#225; th&#225; nào.

Ngày 26.5.1964, Đ&#225;i S&#225; Cabot Lodge có g&#225;i cho B&#225; Ngo&#225;i Giao Hoa K&#225; m&#225;t v&#225;n th&#225;, trong đ&#225; có đ&#225;n trình nh&#225; sau:

“T&#225;ng Khánh nói v&#225;i tôi ngày 25 tháng 5 r&#225;ng khi ông Di&#225;m b&#225; b&#225;n ông ta có trong tay m&#225;t cái c&#225;p ch&#225;a m&#225;t tri&#225;u đô la ‘lo&#225;i ti&#225;n l&#225;n nh&#225;t’. Khánh nói r&#225;ng T&#225;ng Minh đ&#225; l&#225;y cái c&#225;p đ&#225; và ch&#225;a bao gi&#225; giao n&#225;p. Khánh nói thêm r&#225;ng cũng trong th&#225;i gian đ&#225;, T&#225;ng Minh đ&#225; chi&#225;m đ&#225;t 40 kg vàng thoi.

“Tôi khuyên Khánh không nên công b&#225; chuy&#225;n đ&#225; ra cho dân chúng bi&#225;t đ&#225; kh&#225;i làm gi&#225;m s&#225; tin t&#225;ng c&#225;a dân chúng &#225; đ&#225; vào các t&#225;ng lãnh. Ông ta hy v&#225;ng T&#225;ng Minh s&#225; ra đi m&#225;t cách th&#225;m l&#225;ng.”

(I advised General Khanh not to make this public lest it shake public confidence here in all generals. He hope that General Minh will make his exit quietly.)



## Bút miêng lách s?

T&#225;c Gi&#7843;: L Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

(FRUSS 1964 – 1968, Volum I, tr. 381)

## THNG C P KHEN R I NGUY N R A

Tng Trn Văn Đôn k i lúc 4 gi chi u ngày 3.1.1963, khi Tng Đôn và Tng Kim đ n  
Toà Đ i S M báo cáo k t qu c a cu c đ o chánh, Đ i S Cabot Lodge ra đón t ngoài  
đng và nói bng ti ng Pháp:

“C’est formidable! C’est magnifique!”

Tm dch:

Th t phi thng! Th t tuy t v i!

(Trn Văn Đôn, Vi t Nam nhân chng, Xuân Thu, California, Hoa K 1989, tr. 288).

Tuy nhiên, ch ít lâu sau, khi tình hình mi n Nam suy s p, Tng Thng Johnson đã lên ti ng  
nguy n r a quy t đnh c a nhóm đ o chánh và các tay sai.

Trong m t cu n băng dài 30 ti ng đng h do th vi n Johnson Library ở Austin, Texas, công b  
ngày 28.2.2003, cho bi t vào ngày 1.2.1966, Tng Thng Lyndon B. Johnson đã nói chuy n  
bng đ i n tho i v i Thng Ngh Sĩ Eugene McCarthy nh sau:

Johnson: ... But they started with me on Diem, you remember.

McCathy: Yeah.

## Bật mí những gì chưa?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#225; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

Johnson: [That] he was corrupt and he ought to be killed. So we killed him. We all got together AND GOT A GODDAM BUNCH OF THUGS and we went in and assassinated him. Now, we've really had no political stability since then.

Xin tạm dừng:

Johnson: ... Những ngài nh&#228;, lúc đầu họ nói với tôi về ông Di&#228;m.

MacCarthy: Có chứ.

Johnson: (R&#228;ng) ông ta tham nhũng và ông ta phải bị giết. Vì thế, chúng ta đã giết ông ta. Tất cả chúng ta đã họp lại với nhau VÀ X&#228; D&#228;NG M&#228;T B&#228;N ÁC ÔN CÔN Đ&#228; ĐÁNG NGUY&#228;N R&#228;A để hạ sát ông ta. Bây giờ, chúng ta thật sự không có sự ổn định chính trị [ở Miền Nam Việt Nam] từ lúc đó.”

“B&#228;n ác ôn côn đ&#228; đáng nguy&#228;n r&#228;a” mà Tổng Thống Johnson nói ở đây là những ai?

Theo công điện ngày 27.8.1963 của Trưởng CIA Sài Gòn gửi CIA trung ương, Ủy Ban các Tổng Lãnh (Committee of Generals) tạm chấp thuận cho chánh do Tổng Lãnh D&#228;ng Văn Minh cử ra để giám sát các tổng lãnh sau đây: Trưởng Thi&#228;n Khiêm, Lê Văn Kim, Nguyễn Khánh và Nguyễn Ngọc L&#228;. Các tổng lãnh này đã họp và quyết định cuộc đảo chánh sẽ xảy ra trong vòng một tuần lễ. Tổng Lãnh Trần Văn Đôn cũng là một thành viên của Ủy Ban, nhưng không được họp vì bận theo dõi. Tổng Lãnh Trần Tô Oai không phải là thành viên của Ủy Ban, nhưng đóng góp ý kiến.

(FRUSS 1961 – 1963, Volume III, tr.653 – 654)

Tổng Lãnh Trần Văn Đôn cho biết các sĩ quan sau đây đã nằm trong nhóm đứng ra tạm chấp thuận cho chánh: Trung Tổng Lãnh D&#228;ng Văn Minh, Trung Tổng Lãnh Trần Văn Đôn, Thi&#228;u Tổng Lãnh Trần Thi&#228;n Khiêm, Thi&#228;u Tổng Lãnh Mai Hữu Xuân, Thi&#228;u Tổng Lãnh Tôn Thất Đính, Thi&#228;u Tổng Lãnh Nguyễn Khánh, Thi&#228;u Tổng Lãnh Lê Văn Kim, Thi&#228;u Tổng Lãnh Trần Văn Minh, Thi&#228;u Tổng Lãnh Phạm Xuân Chi&#228;u, Thi&#228;u

## Bật mí những bí mật gì?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#223; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

T&#223;ng Lê Văn Nghiêm, Thi&#223;u T&#223;ng Đ&#223; Cao Trí, Đ&#223; Tá Nguy&#223;n Văn Thi&#223;u, Đ&#223; Tá Đ&#223; M&#223;u, Đ&#223; Tá Đ&#223;ng Nguy&#223;n L&#223;m, Đ&#223; Tá Nguy&#223;n Văn Quan, Đ&#223; Tá Nguy&#223;n H&#223;u C&#223;u, Đ&#223; Tá Tr&#223;n Nguy&#223;n Huy&#223;n và Đ&#223; Tá Nguy&#223;n Kh&#223;ng.

Trong th&#223;c t&#223;, nh&#223;ng ng&#223;i sau đây đã tham gia tr&#223;c ti&#223;p vào cu&#223;c đ&#223;o chánh: Trung T&#223;ng Đ&#223;ng Văn Minh, Trung T&#223;ng Tr&#223;n Văn Đôn, Thi&#223;u T&#223;ng Tr&#223;n Thi&#223;n Khiêm, Thi&#223;u T&#223;ng Tôn Th&#223;t Đ&#223;nh, Thi&#223;u T&#223;ng Mai H&#223;u Xuân, Thi&#223;u T&#223;ng Lê Văn Kim, Đ&#223; Tá Nguy&#223;n Văn Thi&#223;u, Đ&#223; Tá Đ&#223; M&#223;u..., và sau đó T&#223;ng Nguy&#223;n Khánh nh&#223;y vào n&#223;i ti&#223;p.

## LÀM M&#223;T CH&#223; QUY&#223;N QU&#223;C GIA

Chúng tôi nh&#223;c l&#223;i, trong công đ&#223;n g&#223;i cho B&#223; Ngo&#223;i Giao lúc 2 gi&#223; chi&#223;u ngày 7.9.1963, Đ&#223; S&#223; Cabot Lodge có k&#223; l&#223;i l&#223;i ông Ngô Đình Nhu đã nói v&#223;i ông nh&#223; sau:

“Tôi báo đ&#223;ng v&#223; nh&#223;ng gì s&#223; x&#223;y ra trong Quân L&#223;c. N&#223;u tôi ra đi, Quân L&#223;c s&#223; n&#223;m chính quy&#223;n. B&#223;n cóc nh&#223;i c&#223;a CIA và USIS này s&#223; phá ho&#223;i n&#223; l&#223;c chi&#223;n tranh.”

“I am alarmed by what's going on in the Armed Forces. If I leave, the Armed Forces will take over the government. 'Ces grenouillards' (which I translate as "these schemers" or "these contrivers") of the CIA and USIS will sabotage the war effort.”

(FRUS, Volume IV, tr. 131. Document 72).

Sau đó, trong công đ&#223;n g&#223;i B&#223; Ngo&#223;i Giao lúc 6 gi&#223; 39 phút chi&#223;u 29.10.1963, Đ&#223; S&#223; Lodge trình r&#223;ng chi&#223;u 25.10.1963, ông Tr&#223;n Trung Dung, c&#223;u Ph&#223; Tá B&#223; Tr&#223;ng Qu&#223;c Phòng, đã nói v&#223;i viên ch&#223;c CIA r&#223;ng ông đ&#223; c&#223; bi&#223;t các t&#223;ng lãnh đ&#223; đ&#223;nh làm đ&#223;o chánh trong vòng 10 ngày. Theo ông bi&#223;t các t&#223;ng lãnh không ti&#223;p xúc v&#223;i các nhà lãnh đ&#223;o dân s&#223;. Ông ta bày t&#223; m&#223;t vài s&#223; quan tâm v&#223; kh&#223; năng và ý đ&#223;nh c&#223;a các T&#223;ng Lãnh:

“Ông ta coi đa s&#223; các T&#223;ng Lãnh không gì khác l&#223;n là các trung sĩ đ&#223; c&#223; Pháp hu&#223;n luy&#223;n trong

## Bất mãn ngịch sĩ?

T&#225;c Gi&#7843;: L&#223; Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

quân ph&#223;c T&#223;ng L&#223;nh”

(He consider majority of Generals no more than French trained sergeants in Generals' uniforms)

(FRUS, Volume IV, tr. 457 – 458. Document 229).

Nh&#223;ng l&#223;i tiên đoán này đã trở thành hi&#223;n thực! Khả năng quá yếu kém của các t&#223;ng đ&#223;c CIA thuê làm đ&#223;o chánh đã làm mi&#223;n Nam suy sụp một cách nhanh chóng. Trong cuốn hồi ký “In Retrospect” xuất bản năm 1995, ông McNamara, Bộ Trưởng Bộ Quốc Phòng, có ghi l&#223;i như sau:

“Mi&#223;n Nam bây giờ thi&#223;u h&#223;n bất cứ truy&#223;n thống đoàn kết quốc gia nào. Thay vào đó, nh&#223;ng số h&#223;n thù tôn giáo, các phe phái chính trị, cứ nh&#223; sát tham những xâu xé nhau, và chia h&#223;t, s&#223; bành tr&#223;ng của chi&#223;n tranh du kích qu&#223;y r&#223;i đ&#223;c ng&#223;i l&#223;ng gi&#223;ng mi&#223;n Bắc y&#223;m trở ... Chỉ trong vòng có 90 ngày của chính quyền Johnson mà thay đ&#223;i đ&#223;n hai chính phủ, và r&#223;i trong vòng chín tháng kế tiếp đã có đ&#223;n bốn chính phủ”.

(Robert S. McNamara, sách đã dẫn, tr. 100 – 101)

Tháng 12 năm 1963, ông McNamara đã đ&#223;n Sài Gòn nghiên cứu tình hình. Theo tờ New York Times, ông mô tả tình hình của mi&#223;n Nam là “Laden with gloom” (Nh&#223;ng tr&#223;u bóng đen)!

T&#223; một tình trạng suy sụp như vậy, ng&#223;i M&#223; đã nh&#223;y vào và n&#223;m luôn chế quyền t&#223;i mi&#223;n Nam.

Trong tác phẩm “President Kennedy, Profile of Power”, s&#223; gia Richard Reeves đã ghi l&#223;i tình trạng t&#223;i mi&#223;n Nam sau khi chế đ&#223; Ngô Đình Di&#223;m sụp đổ và các t&#223;ng lãnh Việt Nam lên nắm chính quyền như sau:

## Bút míng lịch sử?

T&#225;c Gi&#7843;: L& Giang

Th&#7913; N&#259;m, 22 Th&#225;ng 10 N&#259;m 2009 07:51

---

“Ng&#225;i M&, vì các m&#223; tiêu th&#223; c t&, đã cai qu&#223;n đ&#223;t n&#223;c. Các t&#223;ng lãnh Vi&#223;t Nam c&#223;i tr&#223;c các máy quay phim, nh&#223;ng lo l&#223;ng và ch&#223; đ&#223;i ti&#223;n và ch&#223; th&#223; t&#223; Washington, th&#223; đô m&#223;i c&#223;a mi&#223;n Nam Vi&#223;t Nam. H&#223; ch&#223; đ&#223;i nh&#223;ng m&#223;nh l&#223;nh mà ông Di&#223;m t&#223; ch&#223;i, s&#223;n sàng b&#223;t đ&#223;u công vi&#223;c th&#223;ng cu&#223;c chi&#223;n!”

(Richard Reeves, *President Kennedy, Profile of Power*, Touchstone, New York 1994, tr. 651).

Cũng có nh&#223;n đ&#223;nh t&#223;ng t&#223;, trong cu&#223;n “The Vietnam War, 1945 - 1990”, Marilyn B. Young nói r&#223;ng ông Di&#223;m đã làm nh&#223;ng chính sách c&#223;a Hoa K&#223; v&#223; ph&#223;ng đi&#223;n chi&#223;n thu&#223;t nên đ&#223;c Hoa K&#223; thay th&#223; b&#223;ng m&#223;t nh&#223;m t&#223;ng lãnh. Khác v&#223;i ông Di&#223;m, h&#223; l&#223; thu&#223;c vào Hoa K&#223; và vì th&#223; s&#223;n sàng theo nh&#223;ng l&#223;i c&#223; v&#223;n c&#223;a Hoa K&#223; không c&#223;n tranh lu&#223;n.

(Marilyn B. Young, *The Vietnam War, 1945 - 1990*, HarperCollins, New York, 1991, tr. 104).

M&#223;t s&#223; tài li&#223;u đ&#223;c đ&#223;n ch&#223;ng nói trên cũng đ&#223; cho th&#223;y m&#223;t s&#223; sĩ quan cao c&#223;p c&#223;a VNCH đã nh&#223;n ch&#223; th&#223; và ti&#223;n t&#223; CIA đ&#223; làm “cách m&#223;ng” v&#223;i h&#223;u qu&#223; là làm m&#223;t ch&#223; quy&#223;n qu&#223;c gia, đ&#223;a đ&#223;t n&#223;c vào nh&#223;ng ngày đen t&#223;i và sau đó làm m&#223;t mi&#223;n Nam. Không l&#223; ngày nay chúng ta ph&#223;i “suy tôn” và “t&#223;ng ni&#223;m” nh&#223;ng ng&#223;i nh&#223; th&#223; sao?

L& Giang

(Ngày 19.10.2009)