

Nh t ký c a TS. Tr n An Bài v b a Ti c Tân Niên c a H i Lu t Gia - California.



Lâu m r i mình b n không th đ n tham d các bu i sinh ho t c a H i Lu t Gia Ti u Bang Cali đ c. Năm nay, đ c bi t m, năm Con C p, thân ph n mình đã nh C p b l t da t lâu:

*G m m t m i cãm h n trong cũi s t,
Ta n m dài, trông ngày tháng đ n qua.
(Nh R ng, th Th L)*

Nh ng vì H i Lu t Gia nhi m k này có m t v n l u, bà xã c a LS Nguy n H u Th ng làm H i Tr ng, th nên mình ph i đi đ b a Ti c Tân Niên đ ng h .

Th ng trong các b a ti c Tân Niên đ u có múa lân và đ t pháo, nh ng trong b a ti c này, ngay sau l chào c và m c ni m, giông bão, s m sét hình nh n vang d i thay cho tràng pháo Xuân. M i ng i ch a k p "an t a" theo l i yêu c u c a MC thì c u Th m Phán Lê Duy San đồng đ c lên khán đài, c m micro tr c s ng ngàng, lúng túng r r t c a Ban T Ch c và ch MC. Ông San tuyên b ng n g n, đánh thép r ng ông th y trong b a ti c này có m t c a Nguy n H u Liêm, m t tên thân C ng. Do đó, ông đã cáo l i ph i d i b b a ti c vì không mu n ng i chung v i h . Đúng là l i phán quy t c a m t ông toà. Ch c nh đ nh đ ng c t!

Phát súng liên thanh đ u tiên đ c v c u Th m Phán khai ho , n chất chúa, tung tóe nh b p rang. Dĩ nhiên, ai cũng hoan hô p tr ng Qu c gia ch ng C ng v ng m nh c a ông, nh ng m i ng i, ti p theo đó, có nh ng cách ph n ng khác nhau.

Là nh ng ng i h c lu t, hành s lu t, m t s anh em t c t c m i Ban T Ch c (BTC) đ n đ gi i quy t v n đ trong s th ng tôn lu t pháp và công b ng, tr t t . Các ý ki n đ c t do phát bi u nh ng v n t t và đ c gi i quy t th t nhanh chóng, g n gàng.

Ai mới là Nguyễn Hữu Liêm? BTC không thể nào không hỏi mới ông này.

Nguyễn Hữu Liêm là ai? Là người đang hành nghề luật sư ở Cali, đang dạy Triết học ở San Jose City College. Trước đây, ông này đã có nhiều hoạt động to lớn với Vũ Địch Vĩ ở San Francisco để đón rước các nhà lãnh đạo CSVN đến HK. Nhưng mới đây nhất, tháng 11-2009, ông đã có mặt trong Địch Hịch Vĩ ở Kiểu và Hà Nội để tiếp đón Nguyễn Minh Triết ốm yếu, hôn hất. Khi trở về Hoa Kỳ, ông đã phớt lờ trên internet bài viết ca tụng Công Sơn với những lời lẽ rất là trơ trẽn:

"Tôi ở dưới đất này bấy giờ, tôi đang hát Quốc ca của miền Nam, trước năm 1963 thì cùng với bài hát buồn của tôi "Suy tôn Ngô Đình Diệm." Ba mươi lăm năm qua là Quốc ca Hoa Kỳ xa lạ, Star Spangled Banner. Nay thì tôi lại nghe và chào Quốc ca Vĩ và lá cờ đỏ sao vàng. Con người là con vật của biển cả. Có in máu chiến tranh mang họ đến đây. Tôi cảm nhận được một dòng đời chảy đầy lòng theo xáo động sống lên trên cờ trên đất như là khoảnh khắc thời gian và chuyển mình của năng lực Kundalini. Tôi nhìn lên phía trước, khi viết hát bài Quốc ca, mấy chục cô và bà đi biển cả Pháp đang chảy lên sân khấu, và tay đang ca bài "Nhớ có bác Hồ trong ngày vui đất trời". Tôi nhìn qua các thân hữu Vĩ và Kiểu ở Mỹ, và ngạc nhiên khi thấy họ hát khúc ca như những người mà tôi không ngờ đang viết hào hùng la to, Vĩ và Nam! Hồ Chí Minh! Có họ ở trước, và tôi, cùng hân hoan trong đất nước (văn là) cái hồn nhiên mà dân tộc ta đã bước vào thời kỳ mới."

Mới hôm qua, ngày 6-3-2010, ông và các đồng chí trong cái đảng gọi là "Hiệp Hội Doanh Nhân Vĩ và M" đã ngênh đón Thủ Tướng Nguyễn Tấn Dũng VN đến hội họp, ăn chơi ở sân golf, Gilroy ([Xin xem bên TIN NÓNG](#) [ở a saigonecho.com](#)).

Mình tôi hỏi: Con người được các hành đảng hoàng như Nguyễn Hữu Liêm mà có thể viết được những hàng chữ mâu thuẫn như vậy? Có đúng là ông viết không? - Thì bài này đã được phớt lờ và ký tên ông ta và đã bỏ nhiều tác giả để kích động lòng, nhưng không thấy ông ta có gì chính gì cả. Thế thì đúng ông là tác giả chứ còn ai vào đây nữa!

Nếu BTC không mới những tờ giấy viết của ông ta đến thì BTC có quyền đuổi ông ra ngay tức khắc vì ông đã xâm nhập phòng tịch bắt họ pháp. Còn nếu ông không đóng tiền ăn thì phải thêm tiền "ăn quýt" nữa! Nhưng nếu ông đã đóng tiền thì BTC cũng không nên hỏi, trừ tiền lãi cho ông và mới ông ra về êm.

Mặc dù BTC không mĩ, nhưng có thể một người nào đó đã mua bao bàn và mĩi với chủ ông này để nể lòng cho đĩy. Vậy thì ông ta có quyền tiếp tục người lĩi tham dĩ chẳng? - Ngay trong giờ thuyết là BTC đã chính thức mĩi ông, nhưng khi ông xuất hiện trước đám đông mà bỏ đám đông coi như một nhân tĩ làm cho họ nĩi giận thì vì lý do an toàn của chính đĩ ông sĩ, BTC có trách nhiệm phải đem người đó ra khỏi hiện trường tức khắc.

Tĩi Nam Cali trước đây, Trĩn Trĩn có quyền hiện đĩnh treo nhĩ hình Hĩ Chí Minh trong của tỉm của ông. Nhưng khi dân chúng phĩn nĩ biĩu tình thì sĩ an toàn cá nhân Trĩn Trĩn có thể quyền hiện đĩnh của ông. Có nghĩa là quyền an toàn nhân thân của Trĩn Trĩn có quan trọng hơn quyền đĩnh treo hình Hĩ tĩc. Kĩt quả thực tĩ là cảnh sát Nam Cali đã làm sao cho ông ta "biĩn đĩ" thực an toàn đĩ không còn có thể ở trong tỉm treo hình Hĩ tĩc, làm cảnh gây phĩn nĩ cho quần chúng nĩ a!

Ngay tĩi San Jose này, một vị linh mục Chánh Xĩ đĩnh chính thức bỏ nhiệm vụ cai quản nhà thờ hợp pháp của giáo phĩn và ông đã như một lĩc lĩng hùng hổ u chó và cảnh sát bỏ o với đĩ bỏ vào nhà thờ. Nhưng giáo dân phĩn nĩ không cho ông vào. Cùng i, vì sĩ an toàn cá nhân của vị Chánh Xĩ - chứ không phải với đĩ pháp lý nào khác - mà cảnh sát bắt buộc phải đĩ ông lên xe ra khỏi hiện trường ngay tức khắc.

Giĩ thuyết rằng BTC một buổi hội họp của người da màu đã mĩi một đĩi đĩn KKK đĩn đĩ phiên họp với các hội viên. Khi dân chúng da màu trông thấy KKK là đã mua nĩi điên rĩi thì BTC đĩnh nhiên phải hội y bỏ lĩi mĩi và có trách nhiệm đĩ a người KKK này ra khỏi nĩi đó ngay. Không phải vì BTC mĩi KKK đĩn thì họ có quyền lĩi, mà vì tính mạng người KKK đó đang bị đe đĩ a, nên bắt buộc họ phải ra đĩ.

Kinh nghiệm cho biĩt: Khi một người đã trở nên cảnh cho đám đông phĩn nĩ thì họ u quyền không thể lĩng trĩc đĩnh c. Người Vĩt quĩc gia cầm thù lá cờ Máu và hĩ có quyền xẻ nát hoĩc châm lĩ a đĩt nó. Lá cờ - dù biĩu tĩng cho một quĩc gia - nhưng cũng chỉ là vật vô tri vô giác mà sĩ phĩn còn như vậy, huống chi là con người ca tĩng lá cờ y hiĩn đĩn trước mặt họ thì còn nguy hiĩm đĩn chừng nào. Họ nĩ a, nhiệm vụ cảnh sát không nhưng là phòng ngừa tĩi phĩm, không cho xĩy ra, mà giĩ như có xĩy ra thì cũng phải trong hoàn cảnh nào đĩ đĩ dảng tìm đĩnh bỏng chừng xác thực. Trước mặt đám đông ĩn ào, phĩn nĩ, ai biĩt đĩnh c mặt viên đĩn tĩ đầu với tĩi hay một lĩi dao phóng đĩn hoĩc mặt cái ly bay vào mặt kẻ gây phĩn nĩ? Bĩi vậy, chứ có một giĩi pháp an toàn như tĩ là cảnh sát phải triĩt tiêu cảnh gây phĩn nĩ cho đám đông.

Tóm tĩt, an toàn cá nhân và trĩt tĩ công cộng là kim chỉ nam đĩ giĩi quyền tĩc rĩi trong trĩng

Vì những nguyên nhân đó, BTC Tiệc Tân Niên của Hội Luật Gia nhất trí lãnh trách nhiệm phối hợp bằng mọi cách để đưa Nguyễn Hữu Liêm ra khỏi phòng tiệc. Và đó chính là giới pháp tốt đẹp nhất cho tất cả mọi người và mọi phía: BTC không bị trách cứ là vô trách nhiệm và bị ăn tiền vui vẻ thành công. Các quan khách và hội viên được mọi cũng không phải vì ăn và buôn nôn khi nhìn thấy nét mặt của những kẻ vô liêm sỉ, đã từng thú nhận là được sống khoái khi được chào lá cờ Máu. Và cuối cùng, chính được sống cũng được an toàn, không bị sờ nhấc, nhào báng trước đám đông.

Mình nghĩ rằng ông này có những suy nghĩ triết học sâu sắc và lập trường chính trị ngu ngốc. Thế thì giờ ông làm gì?

Ông thú nhận rằng ông hối hận khi hát câu "Còn Máu chi còn thắm". Nhưng ông có biết rằng vì lá cờ đỏ ác ôn này mà máu ai đã phải xối xối tuôn trào? Đó là Máu của các chiến sĩ VNCH, những người đã bỏ vợ cho ông và gia đình ông chuyển qua đây lánh nạn Cộng sản. Thế thì còn chớ gì mà không đau?

4 / 30

Chưa hết, đó là máu của 58.000 binh sĩ của đất nước Hoa Kỳ, người đã nhún cùi mang ông khi ông nộp đơn xin tị nạn Cộng Sản và hiện đang nuôi dưỡng ông đỡ rỗi bị ông quay lưng lại chế bại "xa lạ" với quốc ca HK và tung hô Cộng Sản. Thế thì còn chờ gì mà không đuổi?

Qua bữa tiệc Tân Niên của Hội Luật Gia hôm nay, bài học Nguyễn Hữu Liêm phải được rút ra cho các Hội Đoàn QG khác khi gặp phải trường hợp tị nạn tị :

- Trước tiên, các Hội Đoàn phải kiểm tra danh sách hội viên của mình: Nếu có những tên thân Cộng nào trong Hội thì phải xóa đi ngay và khai trừ khỏi Hội.

- Tiếp nay, khi có những tên thân Cộng nào xuất đầu lộ diện trong các buổi tiệc tùng hoặc sinh hoạt Cộng Đoàn thì phải yêu cầu BTC đuổi đi tức khắc. Nếu BTC nhu nhược, không muốn làm chuyện đó thì hãy gọi bỏ BTC và gọi cộng sản sát đôn cộng kích số phận của đám đông và cộng sản có trách nhiệm phải đem chúng ra khỏi hiện trường để tránh mọi xáo trộn có thể xảy ra.

- Sự xuất hiện của những tên thân Cộng này có tác động phá hoại sự an vui của Cộng Đoàn những vị Việt QG. Chính những tên này mới là kẻ phải rời khỏi phòng tiệc hay phòng họp chứ không phải chúng ta, vì tiệc là của ta, họp hành là cho ta - những người Việt QG - chứ không phải cho bọn thân Cộng.

Khi bọn thiên Cộng với Việt Nam hoành hành trên phần đất Cộng Sản thế này thì mình phải đánh theo thế này. Nhưng khi phải chăm trăn với bọn vô liêm sỉ này ngay trên phần đất tị do của mình thì phải đánh theo thế công, đánh trực diện, mới đỡ phải đổ máu. Một bữa tiệc mà mới ngửi thấy ra vẻ, chờ đợi lại mới tên thiên Cộng ngửi cộng mồi ăn hết phần của mình đã trổ tiệc thì không coi đổ máu chút nào. Có khi còn bắt mang tiệc là đánh trúng BTC thu phe ta. Đánh thế công tức là dùng BTC để chung với mình đuổi cộng những quân vô liêm sỉ đi, để mọi người ăn uống thoải mái. Đó mới là thế cách tuyệt vời.

Phải nhìn nhận BTC Hội Luật Gia hôm nay đã biết tị nạn thoái nhượng hàng theo sự yêu cầu của các hội viên và hành động để phần cộng cộng với mọi, để đuổi cho bọn đổ đổ Nguyễn Hữu Liêm ra khỏi phòng tiệc. Nhờ đó, bữa tiệc đổ đổ vui vẻ, đầm cúng và sôi động trở lại, tránh đổ đổ những đổ đổ tị nạn như gần đây.

Chúa Nh t, ngày 7-3-2010

TR N AN BÀI

**GÓP Ý C A Đ C GI TRONG CÁC M NG ĐÃ ĐĂNG BÀI T P
GHI TRÊN**

BÁO T QU C

<http://baotoquoc.com/2010/03/10/ch%E1%BA%A1m-tran-v%E1%BB%9Bi-k%E1%BA%BB-v-o-liem-s%E1%BB%89/>

Long Đi n nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 6:29 chi u

Tên Nguy n H u Liêm l di n thì con bài đ
cháy, CSVN s không thêm s d ng n a. Quan

tr ng là ng i Vi t t n n CS, các h i đoàn, các C ng Đ ng có thanh l c h t các ph n t n m vùng trong n i b c a mình hay ch a?

Sau khi ph bi n r ng rãi v s nguy h i c a b n n m vùng làm chia r , xáo tr n trong C ng Đ ng, đoàn th . B n ph n chúng ta ng i Vi t Qu c Gia ph i m nh d n t cáo các hành vi, l i nói c a các tên n m vùng khi phát hi n ra chúng. Tr ng h p qu tang vi ph m lu t di trú, hình s ta nên tr c ti p báo cho c quan FBI (vì hi n nay lu t ngăn c m ho t đ ng tuyên truy n cho Đ ng C ng S n v n còn có hi u l c t i Hoa K và nhi u qu c gia khác).

D p xong b n n m vùng thì cu c s ng chúng ta s an bình và t t đ p. Th y mà không t cáo, bao che cho b n C ng s n n m vùng s gây tai h i an ninh cho b n thân, gia đình và toàn th đ ng h ng.

Kính .

Long Đi n 3.10.2010

T. Buì nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 6:15 chi u

S th c : B ng NQQ1481, Qu c H i Âu châu
kh ng đ nh : Công s n (k c CSVN) là T i ác
ch ng nhân lo i.

S th c : Nguy n H u Liêm là công c c a
CSVN, vũ khí cu CSVN t i h i ngo i.

V y Nguy n H u Liêm là công c , là vũ khí c a
t i ác.

Hành đ ng quy t li t c a Th m Phán Lê Duy
San không ch là m t gu ng m u cho m i bu i
ti c liên loan hay h i th o sau này mà còn là
m t tĩn l quý báu cho t t c các bu i h p m t
cu c ng đ ng ngu i Vi t t n n C ng s n t i
h i ngo i.

Đ NGH : TP Lê Duy San cùng thân h ã
thành l p m t H i B o v Ngu i Vi t Ti N n CS
thí đi m San Jose đ nghiên c ú nh ng qui t c
đ nh rõ k làm công c cho t i ác h u ph bi n
các n i khác noi theo nh m phát hi n và có

bi n pháp thích ng vô hi u hoá nh ng th
công c t i ác nh Nguy n H ữ Liêm này t i hải
ngo i.

Ts H ng Lĩnh nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 6:07 chi u
Không đ ng ý chi n thu t tr c giác đ u i Ls
Nguy n H u Liêm ra kh i b a ti c.

1.- Đ i v i các h i đoàn, m t tên VC, không l
di n nh Ls Nguy n H u Liêm và luôn hô hào
ch ng c ng m nh và cùng lúc đánh phá nh ng
ng i nhi t huy t ch ng c ng, th i nguy hi m
h n cà ngàn l n Ls Nguy n H u Liêm. Hi n
trong các h i đoàn ch ng c ng th VC d u m t
y không thi u. Do đó Nguy n H u Liêm không
ph i là th VC đ y nguy hi m cho các h i đoàn,
vì t t c đã bi t Nguy n H u Liêm là ai. M t
gián đi p b l di n, th i h t nguy hi m. Vì

Nguyĩn Hĩu Liĩm không thĩ nhĩn danh chĩng cĩng đĩ triĩ t hĩ các nhĩ dân chĩ. Nhĩ vĩ y NHL ít nguy hĩ i hĩ n thĩ VC kia.

2.- Mĩ t bĩ a tiĩ c không phĩ i là mĩ t cuĩ c biĩ u tĩnh. Vĩ mĩ c tiĩu khác nhĩu. Hĩ n nĩ a Nguyĩn Hĩu Liĩm là thĩ VC a dua. Khi vĩ Hà Nĩ i ỏm lá cĩ đĩ, và khi tĩ i bĩ a tiĩ c cũng chào lá cĩ vàng ba sĩ c đĩ. A dua vĩ i VC có nhiĩ u cách. Biĩ t bao kĩ di cĩ, nay lĩ i vĩ mua đĩ t tĩ u nhĩ hay làm ỏn giỏn tiĩ p vĩ i VC. Thĩ nĩ y là thĩ bĩ t cá hai tay. Và Nguyĩn Hĩu Liĩm cũng là thĩ bĩ t cá hai tay. Vĩ n đĩ chĩ khác nhĩu ỏ điĩ m: Nguyĩn Hĩu Liĩm tuyên bĩ theo VC mĩ t cách rõ ràng và sĩ kia không tuyên bĩ. Nhĩ ng vĩ hành đĩ ng cĩ hai không khác nhĩu. Nguy hĩ i là do hành đĩ ng. Chĩ lĩ i nói hay bài viĩ t ít tác hĩ i hĩ n.

3.- Nguyĩn Hĩu Liĩm tĩ ỏn và không thĩ có

m t hành đ ng, ngoài thăm dò, nguy hi i nào cả. H n n a n u VC th y Nguy n H u Liêm chào lá c vàng bà s c đ và Nguy n H u Liêm đã l di n, v m t tuyên truy n, VC không l i l c gì c và có th m t m t. Gi ng nh có tên VC đi vào đám bi u tình và hô đã đ o VC. Vì Nguy n H u Liêm có đ ng gi y chào c .

4.- V n đ chính là tiêu di t nh ng tên VC d u m t và phá ho i, còn th a dua nh Nguy n H u Liêm bao gi cũng có. M t lo i nh trùng v hình th c. Khi Nguy n H u Liêm t i ch đông ch ng c ng. Nguy n H u Liêm lúc y tr thành a dua v i ch ng c ng v hình th c. Không có gì nguy hi m.

5.- Đ ng nh : Không đ u i Nguy n H u Liêm ra kh i b a ti c. Trái l i quay ng kính khi Nguy n H u Liêm đ ng chào c và d Nguy n H u

Liêm u ng ri u th t say s a.

6.- Nguy n H u Liêm ch ng có gì quan tr ng.
Chính chúng ta cho Nguy n H u Liêm quan
tr ng. Đu i Nguy n H u Liêm ra kh i b a ti c
làm cho Nguy n H u Liêm quan tr ng h n.
Đu i là làm cho đã n . Ch th c t ch ng l i l c
gì c .

V Đ i Pháo nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 6:05 chi u

Nh ng t ng “Ch b i th ng dân ngu quá l n!
(th T n Đà)”, đâu ng th ng có h c nh Ls, Gs
Nguy n H u Liêm cũng ngu h t ch bàn.
Ngo i tr 2 tri u đ ng viên đ ng CS nói nh V t

đ gi n i cảm, còn 85 tri u ng i trong n c
đã đ i cách x ng hô t “bác H” thành “chú
H”, t “c H” thành “c u H” lâu r i. Ý c a
ng i dân là gì ch c ai cũng hi u.

Gi này ch còn NHL đ ng hát bài “nh có chú
H...” m t cách khoái chí ch chính các “cháu
ngoan chú H” đang du h c n c ngoài nghe
i bài hát này cũng đ m t, th n tím ng i.

R t mong ông LIEM và nh ng ai n a (còn ch a
hi u, còn ng m hay còn lú l n v CS) đ c
đ c nh ng bày t chân thành n y c a tôi –
Cam n!

TrungDung nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 1:31 chi u

Tôi SN 1972, là con c a m t s quan c nh sát
Qu c Gia, là n n nhân c a ch đ phân bi t lý
l ch “ng y”, hi n sinh s ng t i TPHCM. T khi

CSVN m c a kinh t (đ không b ch t đối, đ không b s p đ nh Liên Xô & kh i XHCN Đông Âu)cũng là t lúc CSVN ve vãng, vu t ve ng i Vi t n c ngoài, kêu g i lòng yêu n c,... m c đích là ki m USD đ th a măn nhu c u tham nhữg...v i dĩ tâm nh v y mà cũng có các tên Vi t ki u ngu ng c b “dính” b ! M t lúc nào đó tôi s cho n tan xác cái h i Vi t ki u, nh t là có nh ng th ng ng i Vi t Qu c Gia trong đó! Hãy đ i dĩ y! M đ ng bào khó “b n” b n này ch Vi t Nam thì d l m! Ch c n 500USD là thì 10 th ng nh Ng. H u Liêm cũng ch t ch nói gì 1 th ng Nguy n H u Liêm. Đúng là có nh ng tên ngu ng c nh Tr n Tr ng, nh lão Liêm,... nên VNCH m i d b b n CSVN h d dàng nh v y!

Pham duc Tam nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 10:20 sáng

Th a các v đang có ý t ng thân ch đ c ng s n.

Cháu xin cung cấp cho các v  m t chi tiết nh  th i nh ng ch nh đ i u nh  nh t này đ  khi n cho cháu và nh ng người trong gia đ nh cháu...  N H  N, NUÔI TI C, ĐAU Đ T RUỘT: –  ng C u cháu là m t đ ng viên lâu ngày làm, t ng s ng ch t khi theo B c H  đi nhi u n i, C u cháu ch nh là người vi t các di n văn cho C u Th  T  ng Ph m văn Đ ng đ y, C u cháu lúc nào c ng bu n, không th y  ng vui bao giờ,  ng  t n i, khi  ng l m b nh n ng, ch c là C u cháu bi t m nh s p ch t, ông tr i l i nhi u đ i u, trong đ  c  m t c u...ch nh l i tr i n y giúp cháu c  được nh ng quyết định mà cháu nghĩ là r t đ ng cho đ i cháu: T t c  các con cháu h y quên đi nh ng g  được ng  i ta d y d   nhà trường đi, h y l ng nghe tỉn g i n i c a ng  i không c ng s n mà s ng cho x ng đ ng là con ng  i kéo sau n y  n h n!

Không bi t l i tr n tr i n y c a C u cháu là m t đ ng viên k  c u, m i khi bi t m nh sắp qua đ i m i n i ra, c  đ ng cho  ng Nguy n h u Li m suy nghĩ ch ng?  ng Li m c n s ng được bao nhi u năm n a ? Thiết nghĩ...d  ch  c n s ng

m t ngày thôi cũng đ cho Ông Liêm xét l i thái
đ , l i s ng c a mình.
Cháu mong l m thay.
Ph m đ c Tâm, Du sinh.

Ng i Mi n B c nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 10:07 sáng

Là 1 ng i ch ng dích đáng gì t i c 2 phe
Qu c-C ng, nh ng tôi cũng đã đ c bài vi t c a
ông Liêm khi đ đ i h i VN năm ngoái.Bài
c a ng có tên cái gì bình yên y.Đ c phát
bu n nôn. Đu i c con cò này ra kh i sinh ho t
c ng đ ng. Hay!

Nguyễn Th ch nói:

Tháng Ba 10, 2010 lúc 8:01 sáng

Theo đo n cu i. Nh v y,có nghĩa là tên
Nguyễn Vô Liêm đã đ c đu i ra kh i bu i tỉ c
có ph i không ? Tác gi l ch s quá,không
nh n m nh và cũng không mô t vài nét "quê
chim" c a tên Vô Liêm này.

Thái đ c a nh ng th ng ” Vi t ki u ” kinh
doanh, v VN đ giành ăn, o b khúm núm, gió
th i theo chi u... S còn dài dài. V i chúng ch
là tỉ n, vì tỉ n, nên s n sàng bán t t c .
Nguyễn Th ch

Báo Saigon Times

<http://saigontimes.com.au/DienDanBanDoc/DienDan-SGT659.htm>

Thái đ c a ng i Vi t chân chính

Nguyĩn Đĩc - Cabramatta NSW

Qua bài viĩt "Chợ m trón k vô liên s" cĩ a Ts Trĩn An Bài, đã cho ngĩĩi đĩc cĩ m thĩy đĩĩ c cái gĩĩ đó rĩt chua chĩt, đĩng cay cĩ a cĩ c diĩn đĩu tranh tìm dân chĩ tĩ do cho đĩt nĩĩ c. Nói đĩn cái vô sĩ cĩ a CS hay nhĩng tên ỉn bĩ CS cĩ lĩ cũng chĩng ỉi cĩ n phĩi bàn cho mĩt, vĩ vĩn dĩ nó chĩnh là bĩn chĩt cĩ a hĩ. Tuy nhiên, trong nhĩng kĩ mĩc ỉo quĩc gia mà thĩ ma CS đang len lĩĩ trong cĩng đĩng ngĩĩi Viĩt tĩ nĩn mĩi là đĩĩu đáng nói và quan tâm. Mĩt kĩ nĩu không phĩi thĩnh phĩn vô liên sĩ thĩ chĩng bao

giống tung hô, bắt tay hay móc nối làm việc với CS. Nhưng là những người này đã từng là những nhân CS đã phải van xin, những người nhún lòng từ tâm của thế giới với hai chữ "tên n". Điều đáng nói ở đây là những cá nhân, hội đoàn, đoàn thể hay tổ chức Công Đảng người Việt từ những chân chính, có quan điểm, lập trường rất rõ ràng, những người chấp, giao du với những kẻ vô liêm sỉ này chỉ vì sự chênh lệch, năng hay vì những danh vọng ông Luât sư, bà Bác sĩ kia, v, v... Điều rõ ràng chính cái sự chênh lệch đó đã làm ô uế chính nghĩa mà toàn dân đang đeo đuổi.

Có l ai cũng bi t, CS là m t lo i c c k l u mạnh, x o trá. H bi t đ c cái khe h ch ng chéo c a đa s ng i Vi t t n n, vì v y CS x d ng t i đa nh ng k vô liên s đ len l i lũng đo n ho c làm m t uy tín c a b t c t ch c chân chính nào trong c ng đ ng ng i Vi t t n n t i h i ngo i v i m c đích gây phân hóa, t o chia r làm m t ni m tin n i đ ng h ng, h u gi m thi u đ n m c t i đa hay tri t tiêu công cu c đ u tranh chung tìm t do, dân ch và nhân quy n cho quê h ng.

Ngay t i Úc Châu, m t c ng đ ng

ng i Vi t t n n đ c g i là có l p
tr ng đ u tranh v ng ch c, có m t
s đoàn k t và nh ng thành qu đ c
các c ng đ ng ng i Vi t trên th gi i
ng ng m t x a đ n nay. Nh ng có
l cũng vì s ch ng chéo, không d t
khoát mà trong nh ng ngày g n đây
cũng đã b m t s k "Vô liên s"
qu y phá, t o ra nh ng phân hoá,
chia r trong m t s t ch c, h i
đoàn, đoàn th , làm cho nhi u đ ng
h ng t ra chán n n, bu n phi n.
M t vài s ki n l n h n n a đã và có
chi u h ng ti p t c x y ra là m t vài
t ch c tách r i C ng Đ ng s t i, kêu
g i và t ch c nh ng cu c bi u tình
đ n l , nh m phân tán m ng l c
l ng, t o phân hoá trong c ng đ ng.

Nhäng hành đäng này đã thäc hiän đäc có lä cũng do sä chäng chéo, nä nang (hay tay trong???) mà Cäng Đäng hay nhäng häi đoàn đoàn thä không lên tiäng mänh mä, dät khoát.

Do đó, đä rút kinh nghiäm qua bài viät "Chäm trăn kẻ vô liên sự" của Ts Trän An Bài, thiät nghĩ chúng ta nên xét läi đäng läi hành xä, häu có thä giä väng đäc niäm tin näi đäng häng, giä väng đäc säc mänh trên con đäng đäu tranh tìm dân chät do cho quê häng.

Trách nhiĩm cĩa mĩi ngĩĩi & cĩa BTC

Vũ Văn Đĩc - Inala QLD

Hoan nghĩnh báo Sàigòn Times đã đĩng bài viĩt cĩa tiĩn sĩ Trĩn An Bài (TAB) vì sau khi đĩc bài viĩt cĩa ông, chúng tôi thĩy mĩi ngĩĩi chúng ta khi đĩ tiĩc cĩng đĩng nên có trách nhiĩm đĩng góp vào viĩc bĩ o vĩ chính nghiĩa cĩng đĩng, chĩ không nên khoĩn trĩng cho ban tĩ chĩc. Vĩn biĩt là

trong một bữa tiệc nếu có sự hiện diện của những tên ăn cơm quố gia thì mà cũng sợ, thì ban tiệc chắc phải chịu trách nhiệm. Nhưng chúng ta cũng phải thông cơm với ban tiệc, nếu khi công việc bận rộn không thể ý đến sự hiện diện của quan khách thì tiệc bàn. Hơn nữa, làm sao ban tiệc chắc có thể biết được một mũi cơm mới ngấm trong công việc. Nếu một bữa tiệc chỉ có vài chục người thì còn dễ, chỉ có từ 700, 800 người thì làm sao mà biết hết cho nổi. Vì vậy, tình trạng bận bịu dài kéo nhau đi cho được chỉ trạng mà không cần biết bận của bạn anh là ai, là đi đâu xa hay ra rớt thế nào. Đó là chưa kể tình trạng ban tiệc chắc thì bao giờ cũng muộn thành

công, có đông khách tái dá, nên há dá
cá ná, nhiáu khi trong báng biát tên
đó thân cáng nháng ngái ngừng
không tián nói, náu chúng ta mát vài
ngá i đán gáp ban tá chác trình báy,
chác chán ban tá chác sá dá ăn dá
nói vái ngá i đó hán. Bài viát cáa tián
sĩ TAB cũng cho tháy sá phán đái cáa
đám đông sá khián cho sá hián dián
cáa tên thân cáng không đá c an
toàn. Điáu đó sá là lý cá háp lý đá cho
ban tá chác hay cánh sát yêu cáu tên
thân cáng đó ra vá. Trái lái, náu
chúng ta không lên tiáng phán đái,
ban tá chác sá rát khó lên tiáng. Vì
váy, chúng tôi nghĩ trách nhiám báo
vá cáng đáng chúng ta khái sá thâm
nháp cáa VC là trách nhiám chung

của m i ng i và c a m i ng i. N u m i ng i chúng ta không làm trách nhiệm của mình, th  h i làm sao chúng ta yêu cầu ban t  chức ph i làm trách nhiệm của h  ???

*

Vài ý kiến sau bài viết của Ts Trĩn An Bài

Trĩn Quân - Campsie NSW

Trước hết t i r t c m đ ng khi đọc bài của Ts Trĩn An Bài. C ng đ ng chúng ta có r t nhiều tiến sĩ, nh ng ch a bao giờ t i đ c được một bài viết của tiến sĩ nào mà hay nh  Ts Bài. Ngày xưa, cha ông chúng ta g i

nhĩng ông tiĩn sĩ là Trĩng Nguyễn.
Nhĩng ngày xĩa cha ông chúng ta
cũng gĩi "tiĩn sĩ giĩy" đĩ chĩ nhĩng
kĩ tuy ănhĩc có bĩng tiĩn sĩ, nhĩng
cái tâm cái đĩc không xĩng đáng là
tiĩn sĩ. Đĩc bài "Chĩm trăn kẻ vô liên
s" cĩa Ts Trĩn An Bài, tôi cĩm thĩy
ngao ngán cho cĩng đĩng ngĩĩi Viĩt
tĩnĩn chúng ta. Trong bài viĩt có cho
biĩt, Ban Tĩ Chĩc không mĩi kẻ vô
liên s ỹy, nhĩng hĩ vĩn đĩn. Sĩ đĩn
này có cĩ mĩt mĩc đích rõ ràng, đĩn
đĩ tĩ o sĩ phân hoĩa chia rĩ, đĩ đĩ tĩ o
ra tiĩn lĩnĩi kĩt, giao lĩu trong cái thĩ
"tĩm ănhĩu". Hĩ dám đĩn vì hĩ biĩt
rĩng rĩt nhiĩu vĩ chĩc sĩc lãnh đĩ o
trong cĩng đĩng còn mang thói quen
cĩnĩ, không muĩn va chĩm,v,v...

Nu nhng v ch c s c lãnh đ o trong các h i đoàn, đoàn th có m t l p tr ng d t khoát, tr ng đen rõ ràng thì đã không x y ra nhng nhiều khê này. M t câu h i đ c đ t ra là t i sao bi t rõ nhân v t đó là k ph n b i "b ng bô cho CS" mà v n không dám th ng tay t y chay, lo i b , ph i chẳng có đi u gì l n c n khó nói, hay ch vì c n không d t khoát?

Trên th c t mà nói, n u m t cá nhân, h i đoàn, hay t ch c C ng Đ ng có m t l p tr ng, quan đi m v ng ch c trong chính nghĩa đ u tranh, t t nhiên b t bu c ph i d t khoát tr ng đen rõ

ràng. Số dốt khoát rõ ràng số mọt
lòng mọt số nào đó. Nhưng xét cho kỹ
thì thà mọt lòng mọt số còn hơn hèn hèn
cố đĩi cụ c. Thí dụ, chúng ta biết ông
này, bà kia hay đĩng phái này, hĩi
đoàn nĩ có chiĩu hĩĩng hay hành xĩ
khuyĩn tĩ, giao lĩu nĩi kĩt vĩi CS,
thĩĩt nghĩ chúng ta nên dĩt khoát tĩy
chay, không nên nhĩ nhĩng cĩ nĩ đĩ
hĩu quĩ khó lĩĩng.

Nhĩn lĩi nhĩng năm vĩa qua trong
cĩng đĩng Úc Châu, số rĩn nĩt, phân
hoá đã xuĩt hiĩn và hĩ quĩ không hay
cũng đã xĩy ra cũng vĩ số cĩ nĩ nhĩn
nhĩĩng, thĩĩu dĩt khoát tĩ nhĩng cá

nhân, hái đoàn chân chính, tá dó mái xáy ra sá viác đáng đáng đáng xáy ra tái Victoria, hoác gáy ra tình tráng xá lát mát hái thành hai, ba cáa mát vài hái đoàn. Đây cũng là mát kinh nghiệm đáng quý mà Ts Trán An Bài đã nêu lên. Sau cùng, đác bài viát "Chám trăn kẻ vô liên sự" cáa Ts Trán An Bài, tôi có cám giác như mát tiếng chuông cánh giác và hy váng tiếng chuông này sá thác tánh đáng cánhiáu ngái, đá công viác đáu tranh tìm tá do, dân chá và nhân quyán cho quê háng đáng trôi cháy hán.