

Đúng là mục vụ "nắm" Giáo Hội Công Giáo, chức vụ "nắm" các giám mục... không biết các ngài đã bỏ "nắm" chết tại mục nào.

## **Tư chức "vì lý do sức khỏe"**

Nghe tin Đức Cha Giu-se Ngô Quang Kiệt xin từ chức Tổng Giám Mục Hà Nội "vì lý do sức khỏe", ai cũng phải ngạc nhiên. Xem đoạn băng video cách đây chưa mấy năm, chính xác là ngày 21-09-2008, nghe ngài nói sang sang của ngài khi phát biểu tại trụ sở UBND Tp. Hà Nội, nhìn gương mặt rạng rỡ, phong thái tươi tắn, ta thấy đó là một con người đầy tràn sức sống. Một thời gian sau, càng ngày người ta càng thấy ngài ít xuất hiện, rồi ngài phải thường xuyên đi nghỉ dưỡng vì bệnh một ngày triền miên, từ đó sức khỏe của ngài sa sút trầm trọng. Giữa hai quãng thời gian này là hai nghi thức giám mục tại Xuân Lộc. Tại hai nghi thức này, HĐGM/VN đã nhận được văn thư ông Nguyễn Thế Thào, chủ tịch UBND Tp. Hà Nội đề ngày 23-09-2008, trong đó ông yêu cầu HĐGM/VN "xem xét, xử lý và đề nghị xử lý nghiêm minh theo quy định của Giáo Hội đối với Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt... đề nghị yêu cầu chuyển chuyển nơi hoạt động tôn giáo... ra khỏi Giáo phận Hà Nội". Sau đó, trong văn thư đề ngày 25-09-2008, Đức Cha Nguyễn Văn Nhơn, Chủ tịch HĐGM/VN đã trả lời ông Nguyễn Thế Thào là: "Sau khi xem xét, chúng tôi thấy các vụ này (trong đó có Đức Tổng Giám Mục Hà Nội) không làm bất cứ điều gì ngược lại giáo luật hiện hành của Giáo Hội Công Giáo". Cùng với lá thư này là bản "Quan điểm của HĐGM/VN với một số vụ án trong hoàn cảnh hiện nay". Đức các tài liệu này, rồi nhìn lại các số việc xảy ra tại các vụ Tòa Khâm Sát, Thái Hà, Tam Tòa, Loan Lý, và mới đây là Đức Chiêm, lại đọc bài "Lên tiếng hay không lên tiếng" của Ban Biên Tập WHĐ trên trang mạng của HĐGM/VN, ta dễ dàng nhận ra sự lo ngại đến đến của Đức Tổng Giám Mục Hà Nội trong tập thể các giám mục Việt Nam. Với giám mục duy nhất công khai và mạnh mẽ bày tỏ sự đồng tình với Đức Tổng Kiệt ngay những ngày đầu tiên của vụ Thái Hà là giám mục giáo phận Vinh, Đức Cha Phao-lô Cao Đình Thuyên. Tại các nhận định trên, việc Đức Tổng Kiệt suốt những đêm dài triền miên không sao chấp nhận, đến đến tình trạng sức khỏe sa sút trầm trọng, không còn phải là chuyện khó hiểu. Trong những điều kiện như thế, cảm thấy không còn sức khỏe để chu toàn một nhiệm vụ muôn phần khó khăn trong hoàn cảnh các khó khăn tại hiện nay, Đức Tổng Kiệt đã không thấy có gì pháp nào tốt hơn là xin từ chức. Do đó, việc xin từ chức chỉ là cái nên của vụ án.

## **Chúng tôi sẽ không gặp ông đâu !**

Viết đến đây, tôi chợt nhớ đến một buổi chuyển đã được nghe ít lâu sau khi Đức Cha (hỏi đó còn là Đức Cha) Nguyễn Văn Thuận bị buộc phải rời Hà Nội đi sống lưu vong bên Rô-ma.

## Chức năng “nội m” các Giám mục thời

T&#225;c Gi&#7843;: LM Pascal Nguyễn Ngọc Tấn, ofm  
Th&#7913; N&#259;m, 21 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 23:44

---

Một linh mục thân tín của ngài kể lại cho tôi rằng: trong một lần “làm việc” với người đồng nghiệp của An ninh, viên chức này đã nói với tù nhân Nguyễn Văn Thuận: “Chúng tôi sẽ không gặp ông đâu ! Chúng tôi chức năng để cho giám mục các ông gặp nhau thôi.” Chức năng này thành công thì mục nào thì không ai rõ, vì làm sao ta có được một bản báo cáo hay thông kê chính thức. Nhưng mục đích thâm hiểm thì phải công nhận là siêu đẳng. Các con cái Chúa, chức năng bí mật có khôn được như rắn hay không, nhưng vấn đề n s (hay ngây thơ) như b câu, d gì làm ng trở c được một thời mà u ma chức qu đ đ phòng !

## Chức năng “nội m” các giám mục thời

Tôi cũng được nghe kể chuyện một linh mục Việt Nam ở M, vì muốn có cơ hội thâm nhập vào Việt Nam, nên giả mạo miến ngữ rất kỹ, tránh không tham gia các tổ chức “phản động”, tránh những nơi xuất hiện của vàng ba sắc để khỏi bị ghi hình. Khi trở về Việt Nam thăm gia đình thì một giáo sư miền Lâm Đồng, cũng như một Việt kiều khác, cha được một anh công an đến “hỏi thăm sức khỏe”. Khi được hỏi về tình hình chức năng của người Việt tại nơi cha, cha trả lời cách đơn giản là không biết, vì thời sự cha không hề tham gia vào một tổ chức, một sinh hoạt chính trị nào. Anh công an tỏ vẻ hoài nghi, liền nói để đơn giản: “Anh có khai hay không khai, tôi cũng chức năng. Nhưng tôi nói cho anh biết: các anh bên Tây bên M có tha hồ mà chức năng. Chúng tôi đây chức năng ‘nội m’ các giám mục là để rồi !” Thú thật nghe chuyện này xong, một tôi sáng ra, và tôi hiểu được nhiều “mưu nhiêm”. Thì ra để phó với các tôn giáo (đây là Công Giáo), chính quyền cộng sản Việt Nam không phải chỉ có những mưu mô vớ vẩn, những cách nghĩ phớt lờ xu hướng, nhất thời. Nhưng rõ ràng là đã có một sách lược lâu dài, xuất phát từ những nghiên cứu khách quan, khoa học.

## Khi không chịu để cho Nhà Nước “nội m”

Kể từ khi Việt minh lên cầm quyền chính năm 1945 cho đến khi Công Đồng Va-ti-ca-nô II kết thúc, Giáo Hội Công Giáo cộng đồng quy tụ chức năng lại cho nghĩa cộng sản. Do đó, ngay cả các linh mục (ngoài trừ một số rất nhỏ, và số này lại bị cộng đồng đoàn tín hữu coi thường) cũng không chịu để cho Nhà Nước “nội m”, còn nói chỉ các giám mục. Với Công Đồng Va-ti-ca-nô II, làn ranh không còn giữa các chức như tu sĩ hay cộng đồng sản, nhưng giữa tất và xu, giữa thiện và ác. Giáo Hội chỉ trở nên cộng đồng, để tiếp thu với mọi thế lực chính trị. Ta hiểu được tại sao tại miền Nam sau 1975, Giáo Hội Công Giáo không còn thái độ chức năng cách quy tụ lại như ngoài miền Bắc. Trước khi tràn tới Sài Gòn, Việt cộng đã chiếm được Huế. Chính vì vậy mà với giám mục đầu tiên công khai kêu gọi tín hữu Công Giáo chấp nhận “chính quyền cách mạng” và sẵn sàng hợp tác, không ai khác hơn là Tổng Giám Mục Huế, Đức Cha Phi-líp-phê Nguyễn Kim Điền. Nhưng chính vì chỉ chấp nhận để tiếp thu, hợp tác, chỉ không chịu để cho Nhà Nước “nội m”, nghĩa là lại đối ng, chỉ phải, lèo lái, mà Đức Tổng Giám Mục Điền đã phải điều chỉnh suốt một thời

## Chức vụ "nôm" các Giám mục thời

T&#225;c Gi&#7843;: LM Pascal Nguyễn Ngọc Tinh, ofm  
Th&#7913; N&#259;m, 21 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 23:44

---

gian dài trước khi chết (có người đã không nói là ngài bỏ đầu đầu).

Năm 1975, tại Sài Gòn, vị giám mục được Tòa Thánh bổ nhiệm làm Tổng Giám Mục Phó với quyên n k v, là Đức Cha Phan-xi-cô Xa-vi-ê Nguyễn Văn Thuận. Chính vì biệt rợng Đức Cha Thuận s không phải là người đ cho Nhà N c “n m”, nên Nhà N c đã d t khoát đ y ra khỏi Sài Gòn, th m chí tợng vào ho l. Biệt rợng ti p t c đ ngài i Vi t Nam thì chợng khác chỉ om m t thùng thu c n, nên cu i cùng Nhà N c đã ch n gi i pháp tri t đ, là tợng ra không phải ch kh i th đô Hà N i, nhợng là kh i n c Vi t Nam.

Đ n đây ta hi u t i sao Đức Cha Giu-se Ngô Quang Ki t, Tổng Giám Mục Hà N i, i b chính quy n Hà N i đợng ngh v i HĐGM/VN “chuy n n i ho t đợng tôn giáo ra khỏi Giáo ph n Hà N i”. Đ n gi n ch v i Nhà N c đã th y ngài “n m” đợng c linh m c, “n m” đợng c giáo dân, nhợng chính ngài i không ch u đ cho Nhà N c “n m”. Và n u ngài b đ y ra khỏi Hà N i, thì cũng có nghĩa là b đ y ra khỏi Vi t Nam, vì th h i: sau Hà N i, có chính quy n đ a phợng nào i dám đợng ra lãnh cái “c a n” y !

## Kết luận

N u, nh i m t viên chợc công an, chính sách c a Nhà N c đ i v i Công Giáo, ch y u là “n m” các giám m c, thì câu h i đợng đ t ra là: li u các ngài có ch u đ cho mình b “n m” hay không. Trên đây tôi đã đ a ra hai trợng h p: Đức C Hợng Y Nguyễn Văn Thuận, và Đức Tổng Giám Mục Ngô Quang Ki t. Còn các v khác trong HĐGM hi n nay thì sao ? Có v nh ta đã có đợng câu tr i qua các v Tòa Khâm S, Thái Hà, Tam Tòa... Đợng là mu n “n m” Giáo H i Công Giáo, ch c n “n m” các giám m c. Đức bi t h n c là v Đợng Chiêm, và ti p theo sau là b n “Lên tiợng hay không lên tiợng”, cho ta th y: không bi t các ngài đã b “n m” ch t t i m c nào.

Sài-gòn, ngày 22 tháng 01 năm 2010  
[pascaltinh@gmail.com](mailto:pascaltinh@gmail.com)