

Chức vụ "nóm" các Giám mục thời

Tác Giả: LM Pascal Nguyễn Ngọc Tánh, ofm
Thứ Năm, 21 Tháng 1 Năm 2010 23:44

Đúng là mục vụ "nóm" Giáo Hội Công Giáo, chức vụ "nóm" các giám mục... không biết các ngài đã bỏ "nóm" chức vụ gì nào.

Táchức "vì lý do sức khỏe"

Nghe tin Đác Cha Giu-se Ngô Quang Kiệt xin từ chức Tổng Giám Mục Hà Nội "vì lý do sức khỏe", ai cũng phải ngạc nhiên. Xem đoạn băng video cách đây chưa mấy năm, chính xác là ngày 21-09-2008, nghe ngài nói sang sông của ngài khi phát biểu tại trụ sở UBND Tp. Hà Nội, nhìn gương mặt rán rái, phong thái tự tin, ta thấy đó là một con người đầy tràn sức sống. Một thời gian sau, càng ngày gương mặt ta càng thấy ít xuất hiện, rồi ngài phải thường xuyên đi nghỉ dưỡng vì bệnh một thời gian dài, đó sức khỏe của ngài sa sút trầm trọng. Giữa hai quãng thời gian này là hai nghi thức giám mục tại Xuân Lộc. Tại hai nghi thức này, HĐGM/VN đã nhận được văn thư ông Nguyễn Thế Thảo, chủ tịch UBND Tp. Hà Nội ngày 23-09-2008, trong đó ông yêu cầu HĐGM/VN "xem xét, xử lý và đề nghị xử lý nghiêm minh theo quy định của Giáo Hội đối với Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt... đề nghị yêu cầu tuyên chuyển nái hoát đáng tôn giáo... ra khỏi Giáo phận Hà Nội". Sau đó, trong văn thư ngày 25-09-2008, Đác Cha Nguyễn Văn Nhơn, Chủ tịch HĐGM/VN đã trả lời ông Nguyễn Thế Thảo là: "Sau khi xem xét, chúng tôi thấy các vụ này (trong đó có Đác Tổng Giám Mục Hà Nội) không làm bất cứ điều gì ngược lại giáo luật hiện hành của Giáo Hội Công Giáo". Cùng với lá thư này là bản "Quan điểm của HĐGM/VN về một số vụ án trong hoàn cảnh hiện nay". Đác các tài liệu này, rồi nhìn lại các số vụ xảy ra tại các vụ Tòa Khâm Sát, Thái Hà, Tam Tòa, Loan Lý, và mới đây là Đáng Chiêm, lại đọc bài "Lên tiếng hay không lên tiếng" của Ban Biên Tập WHĐ trên trang mạng của HĐGM/VN, ta dễ dàng nhận ra số tội lỗi của Đác Tổng Giám Mục Hà Nội trong tập thể các giám mục Việt Nam. Với giám mục duy nhất công khai và mạnh mẽ bày tỏ sự đồng tình với Đác Tổng Kiệt ngay những ngày đầu tiên của vụ Thái Hà là giám mục giáo phận Vinh, Đác Cha Phao-lô Cao Đình Thuyên. Tất cả những như trên, việc Đác Tổng Kiệt suốt những đêm dài triền miên không sao chấp nhận, dù tình trạng sức khỏe sa sút trầm trọng, không còn phải là chuyện khó hiểu. Trong những điều kiện như thế, cảm thấy không còn sức khỏe để chu toàn một nhiệm vụ muôn phần khó khăn trong hoàn cảnh các khó khăn tập thể hiện nay, Đác Tổng Kiệt đã không thấy có gì là pháp nào tốt hơn là xin từ chức. Do đó, việc xin từ chức chỉ là cái gì của một người.

Chúng tôi sẽ không gặp ông đâu !

Việt Nam đây, tôi chỉ thấy những một chuyện đã được nghe ít lâu sau khi Đác Cha (hái đó còn là Đác Cha) Nguyễn Văn Thuận bị buộc phải rời Hà Nội đi sống lưu vong bên Rô-ma.

Chức vụ "nóm" các Giám mục thời

Tác Giả: LM Pascal Nguyễn Ngọc Tấn, ofm
Thứ Năm, 21 Tháng 1 Năm 2010 23:44

Một linh mục thân tín của ngài kể lại cho tôi rằng: trong một lần “làm việc” với người đồng nghiệp của An ninh, viên chức này đã nói với tù nhân Nguyễn Văn Thuận: “Chúng tôi sẽ không giết ông đâu ! Chúng tôi chỉ cần để cho giám mục các ông giết nhau thôi.” Chức vụ này thành công thì mới nào thì không ai rõ, vì làm sao ta có được một bản báo cáo hay thông kê chính thức. Nhưng mục đích thâm hiểm thì phải công nhận là siêu đẳng. Các con cái Chúa, chức vụ bí mật có khôn được như rận hay không, nhưng vấn đề n s (hay ngây thơ) như b cẩu, d g l ng tr c đ c m i th m u ma ch c qu đ đ phòng !

Chức vụ “nóm” các giám mục thời

Tôi cũng được nghe kể chuyện một linh mục Việt Nam ở Mỹ, vì muốn có cơ hội th nh tho ng v Việt Nam, nên giả m m giả mi ng r t k , tránh không tham gia các t ch c “ph n đ ng”, tránh nh ng n i xu t hi n c vàng ba s c đ đ kh i b ghi hình. Khi tr v Việt Nam thăm gia đình t i m t giáo x mi n Lâm Đ ng, cũng nh m i Việt ki u khác, cha đ c m t anh công an đ n “h i thăm s c kho ”. Khi đ c h i v tình hình ch ng c ng c a ng i Việt t i n i cha , cha tr l i cách đ n s là không bí t, vì th t s cha không h tham gia vào m t t ch c, m t sinh ho t chính tr nào. Anh công an t v hoài nghi, l i n nói đ đ n m t: “Anh có khai hay không khai, tôi cũng ch ng c n. Nhưng tôi nói cho anh bí t: các anh bên Tây bên M c tha h mà ch ng c ng. Chúng tôi ở đây ch c n ‘nóm’ các giám mục là đ r i !” Thú th t nghe chuyện này xong, m t tôi sáng ra, và tôi hi u đ c nhi u “m u nhi m”. Thì ra đ đ i phó v i các tôn giáo (ở đây là Công Giáo), chính quy n c ng s n Việt Nam không ph i ch c có nh ng m o v t, nh ng cách ng phó đ t xu t, nh t th i. Nhưng rõ ràng là đã có c m t sách l c lâu dài, xu t phát t nh ng nghiên c u khách quan, khoa h c.

Khi không ch u đ cho Nhà N c “nóm”

K t khi Việt minh lên c p chính quy n năm 1945 cho đ n khi Công Đ ng Va-ti-ca-nô II k t thúc, Giáo Hội Công Giáo c ng quy t ch ng l i ch nghĩa c ng s n. Do đó, ngay c các linh mục (ngo i tr m t s r t nh , và s này l i b c ng đoàn tín h u coi th ng) cũng không ch u đ cho Nhà N c “nóm”, còn nói chỉ các giám mục. Với Công Đ ng Va-ti-ca-nô II, l n ranh không còn g a các ch đ nh t b n hay c ng s n, nh ng gi a t t và x u, gi a thi n v i ác. Giáo Hội ch tr ng c i m , đ i tho i v i m i th ch chính tr . Ta hi u đ c t i sao t i mi n Nam sau 1975, Giáo Hội Công Giáo không còn thái đ ch ng c ng cách quy t l i t nh ngoài mi n B c. Tr c khi tràn t i Sài Gòn, Việt c ng đã chi m đ c Hu . Chính vì v y mà v giám mục đ u tiên công khai kêu m i tín h u Công Giáo ch p nh n “chính quy n cách m ng” và s n sàng h p tác, không ai khác h n là T ng Giám Mục Hu , Đ c Cha Phi-líp-phê Nguyễn Kim Đ i n. Nhưng chính vì ch ch p nh n đ i tho i, h p tác, ch không ch u đ cho Nhà N c “nóm”, nghĩa là l i đ ng, chỉ ph i, lèo lái, mà Đ c T ng Đ i n đã ph i điều đ ng su t m t th i

Chức vụ "nóm" các Giám mục thôi

Tác Giả: LM Pascal Nguyễn Ngọc Thịnh, ofm
Thứ Năm, 21 Tháng 1 Năm 2010 23:44

gian dài trống khi chết (có người đã không người nói là ngài bỏ đi u đi c).

Năm 1975, tại Sài Gòn, vị giám mục được Tòa Thánh bổ nhiệm làm Tổng Giám Mục Phó và quy định về, là Đức Cha Phan-xi-cô Xa-vi-ê Nguyễn Văn Thuận. Chính vì biệt rợng Đức Cha Thuận sẽ không phải là người đi cho Nhà Nóm "nóm", nên Nhà Nóm đã dứt khoát đẩy ra khỏi Sài Gòn, thậm chí tợng vào hồ lò. Biệt rợng tiếp tục đi ngài là Vị t Nam thì chết khác chỉ ôm mất thùng thuốc nước, nên cuối cùng Nhà Nóm đã chọn người pháp triết đi, là tợng ra không phải chết khi đi đô Hà Nội, nhưng là khi đi về Việt Nam.

Đến đây ta hiểu tại sao Đức Cha Giu-se Ngô Quang Kiệt, Tổng Giám Mục Hà Nội, là vị chính quy định Hà Nội đi ngh về HĐGM/VN "chuyên nghiệp hoạt động tôn giáo ra khỏi Giáo phận Hà Nội". Đến giờ chết vì Nhà Nóm đã thay ngài "nóm" được linh mục, "nóm" được giáo dân, nhưng chính ngài là không chịu đi cho Nhà Nóm "nóm". Và nếu ngài bỏ đi ra khỏi Hà Nội, thì cũng có nghĩa là bỏ đi ra khỏi Việt Nam, vì thế hậu: sau Hà Nội, có chính quy định a phần ng nào là dám đi ra lãnh cái "cả a n" !

Kết luận

Nếu, những vị mất viên chức công an, chính sách của Nhà Nóm đi về Công Giáo, chết y là "nóm" các giám mục, thì câu hỏi được đặt ra là: liệu các ngài có chịu đi cho mình bỏ "nóm" hay không. Trên đây tôi đã đưa ra hai trường hợp: Đức Cha Hồng Y Nguyễn Văn Thuận, và Đức Tổng Giám Mục Ngô Quang Kiệt. Còn các vị khác trong HĐGM hiện nay thì sao? Có vị như ta đã có được câu trả lời qua các vị Tòa Khâm S, Thái Hà, Tam Tòa... Đúng là mục "nóm" Giáo Hội Công Giáo, chết của "nóm" các giám mục. Đức biệt hiện của vị Đức Chiêm, và tiếp theo sau là bỏ "Lên tiếp hay không lên tiếp", cho ta thấy: không biệt các ngài đã bỏ "nóm" chết tại mục nào.

Sài-gòn, ngày 22 tháng 01 năm 2010
pascaltinh@gmail.com