



Nói một cách khác, để vượt vát thủng diên, Bộ Kinh muốn chúng tôi, ông Trần Quang Thành có được sang Hoa Kỳ hay không và được đi vào lúc nào là do họ quyết định, chứ không phải do sự ép.

Vụ luật sư mà Trần Quang Thành chuyển vào sự quán Mưu xảy ra vài ngày trước khi Ngoại trưởng Hoa Kỳ Hillary Clinton đến Bộ Kinh tham dự cuộc Đối thoại chí nhân và kinh tế giữa hai nước. Sự kiện này dường như không khí cuộc Đối thoại, gây ra khủng hoảng trong quan hệ song phương.

Sau các cuộc thảo luận căng thẳng, ngày 05/05, Ngoại trưởng Mỹ rời thủ đô Trung Quốc với lời cam kết của Bộ Kinh là sẽ « nhanh chóng » chấp hành chiếu u, để ông Trần Quang Thành và gia đình có thể sang Hoa Kỳ. Còn Washington cũng hứa sẽ « ưu tiên » chấp hành thực hiện cam kết cho ông Trần Quang Thành.

Đu tu này, luật sư Trần Quang Thành nói với AFP rằng, việc chính quyền Trung Quốc không vội vã từ bỏ nh viện để làm thủ tục chấp hành chiếu u cho ông, có thể là vì họ muốn vượt vát thủng diên.

Theo bà Alice Ekman, thuộc Viện Quan hệ Quốc tế Pháp, thì « việc không cho ông Trần ra đi ngay là một cách để Trung Quốc chúng tôi rằng họ làm chủ tình thế, giữ giữ được phần nào thủ diên đã bị mất », do việc ông Trần thoát được vòng vây của lực lượng an ninh.

Nhà nghiên cứu này giải thích, thủ tục này giữa hai nước đã giúp giải quyết được cuộc khủng hoảng, « tình hình không còn khủng hoảng » để với phía Trung Quốc, do vậy, Bộ Kinh cũng nghĩ rằng có cảm giác là vấn đề này sẽ được giải quyết trong vài ngày tới, hoặc trong vài tuần tới và ông Trần chỉ có thể ra đi khi Trung Quốc quyết định.

Ông Jean-Philippe Béja, chuyên gia nghiên cứu về Trung Quốc, nhận xét, Trung Quốc tìm cách kéo dài việc việc và chúng tôi là Bộ Kinh có quyền quyết định, để chúng tôi cũng viện đến việc tình trạng quan liêu hành chính để giải thích sự chậm trễ này.

Một khác, Trung Quốc đã công khai cam kết để cho ông Trần Quang Thành sang Mỹ, nếu giải quyết, họ thay đổi ý kiến thì đi tu này trở nên rất nghiêm trọng để với Hoa Kỳ. Chính quyền

Obama không ch p nh n b th t b i trong v này, nh t là vì năm nay có b u c t ng th ng.

Đ i di n t ch c Human Rights Watch, ông Nicholas Bequelin, i đ a ra gi thuy t, theo đó, b Công an, c quan ki m tra vi c c p phát h chi u, th th c xu t nh p c nh, không tán đ ng gi i pháp đ c th ng l ng gi a hai b Ngo i giao Trung-M .

Tuy nhiên, ông Bequelin cũng l u ý là Trung Quốc có th s m gi i quy t tr ng h p này, vì theo tính toán c a B c Kinh, v m t chính tr , gi nhà tranh đ u Tr n Quang Thành t i Trung Quốc s gây ra nh ng thi t h i còn l n h n c vi c đ cho ông nhanh chóng ra đi, cho dù d i s c ép c a Hoa K .

Đây cũng là ý ki n c a bà Alice Ekman : B c Kinh không có l i ích gì trong vi c gi ông Tr n Quang Thành i trên lãnh th Trung Quốc và mu n là ông s b r i vào lãng quên, không ai bi t t i, gi ng nh nhi u nhà ly khai Trung Quốc khác đang l u vong i Hoa K .

Do v y, theo bà Ekman, câu h i c n đ c đ t ra là sau khi k t thúc ch ng trình h c t i M , ông Tr n Quang Thành có đ c quy n tr l i quê h ng c a mình hay không ?

B c Kinh có th s không cho ông h i h ng, b i vì ch riêng hình nh m t v lu t s mù, nh ng dám tranh đ u cho các quy n dân s , cũng đã là m t bi u t ng, làm d y lên phong trào ph n kháng t i Trung Quốc.