

### **Lê Đ**

*VietCatholic News (Thứ Ba 14/10/2008)* Trong v

*M*

" - Các giáo sĩ, giáo dân, ng

*Đ*

... "

Ngay nh

**v** – Đây là các n

Lu

Lu

Trong xã h

- Lu
- Lu
- Lu

Trong khi h

- Nhà

- Cho nên ngay từ hiên pháp đã vi phạm những nguyên tắc luật pháp và nhân quyền của liên hiệp quốc mà csvn đã ký kết, cam kết thực hiện: Điều 4 hiên pháp hiên hành của nhà nước csvn qui định những công sự VN là để duy nhất và có toàn quyền lãnh đạo xã hội bất kể những phái đó là những ai, nó đã vi phạm sai lầm, gây tác hại thế nào, nó đang ăn trên người khác, đàn áp bạo quyền ra sao với dân tộc Việt...
- Rồi các nguyên tắc của hiên pháp qui định việc xây dựng luật, các quyền căn bản của công dân nghe có vẻ tiến bộ thì chỉ để trên giấy, không được triển khai thực hiện... Hiên pháp của nhà nước csvn là thực hiện pháp quy quyền lợi nhân dân, nói cho đúng nó là một biến tướng của nghệ thuật để công sự n...
- Các văn bản Luật cũng theo lời nghị quy của Hội Thông Pháp mà hình thành... nó không hề đem xâu để nhân quyền căn bản mà chỉ nhả ra một vài quyền lợi và thực tế nhồi cho người dân sống qua ngày... Bộ máy nhà nước để phá hoại còn tàn ác hơn cả nhà nước công sự n trung quốc, nó cho ra đời các luật lệ mà có lúc nhà nước công sự n trung quốc cũng "kinh hãi" đến mức phải can thiệp để huỷ bỏ.

Bất cứ một xã hội văn minh nào, cũng đều qui trách nhiệm ban hành luật, triển khai thực hiện luật cho nhà nước, cho nhân viên nhà nước. Khi luật pháp thiêu, vô minh, hoặc có luật mà không được triển khai thực hiện nghiêm túc, lợi ích của nhà nước, người dân được miễn trách nhiệm liên quan, kể cả việc không thực hiện luật đó...

Bất cứ một thế giới luật pháp văn minh nào, khi triển khai thực hiện thực tế có điều gì không khi, xâm phạm đến lợi ích công dân, bị phản đối... Nó đều bị tạm đình chỉ hành để xem xét... Nghĩa và tạm đình chỉ, xem xét lợi ích luật thực và nhà nước...

Trong xã hội văn minh, người dân có quyền biểu tình trình bày một đề luật, hoặc trình bày một đề luật, khi họ thực tế có điều gì luật đó xâm phạm lợi ích của họ. Hoặc người dân có thể kiện ra tòa hiên pháp, nếu cho rằng luật đó vi phạm. Như người Việt Nam, công sự n thực tế các quyền này của công dân. Quyền biểu tình thì chỉ có trên giấy. Tòa án hiên pháp thì chỉ bao giờ được lập.

Nhà nước CSVN cho ban hành và triển khai thực hiện các luật lệ với đầy rẫy các vi phạm không chỉ vi phạm luật pháp quốc tế, mà còn vi phạm chính luật pháp của công sự n:

- Ban hành luật vi phạm.
- Ban hành luật thiêu minh bạch và tiến bộ, có thực hiện theo nhu cầu. Rồi giới quyền giới thích tiến bộ luật...
- Ban hành luật không chi tiết, không thực thực hiện nếu không có văn bản để luật có thể hoá, giới thích tiếp theo... Trao quyền ra văn bản để luật này vào tay hành pháp, như thế hành pháp trở thành cơ quan lập pháp thứ hai, có quyền làm lợi luật...
- Triển khai luật một cách tùy ý... triển khai thực này, không triển khai thực khác, triển khai với người này, không triển khai với người khác... Luật pháp không qui kết một cơ quan nào, hay cá nhân nào phải chịu trách nhiệm về việc này. Người dân cũng không được miễn trách nhiệm khi rơi vào trường hợp này...

Tất cả những việc "Ban hành luật- Thực thi luật" nêu trên của quan chức, cán bộ trong bộ máy quyền lợi của công sự n không phải là vô ý, thiêu hiểu biết, mà là họ quy tất yếu của một nhà nước xây trên học thuyết nghệ nhân quyền của công sự n. Một nhà nước tiến bộ trên cơ sở bán nước hội

dân.

Cho nên luật pháp công sự có tính lờ mờ, và rất nguy hiểm cho những người công chính, ngay thẳng, không biết xu hướng, không chịu quỳ gối trước công sự. Và đặc biệt nguy hiểm đối với những người chính trị công sự Việt Nam:

- Hội thống luật pháp không có tổ chức riêng chung, không dùng cách hiểu theo tổ chức riêng Việt mà công sự đã xuất bản...
- Tổ chức không có tổ chức riêng nghĩa cho hội thống luật pháp của csvn đặc biệt hay, những khi thực hiện thì đối chọi nhau. Bởi mỗi người, mỗi lúc lúc có sự khác biệt trong cách hiểu, lý giải tổ chức của văn bản pháp luật... Hội quốc của cách hiểu khác biệt này là đồng viên công sự đồng chí.
- Luật hoá quy định thích luật vào tay quốc hội. Tuy nhiên thực tế quốc hội bù nhìn công sự nhà bao giờ làm việc này. Khi có vấn đề quốc hội, các chi bộ đồng hội kín và quy định đồng nhất... rồi cán bộ nhà nước phải thi hành... các quy định này không công khai, hay chỉ công khai một phần là tuồn thủ công sự, không có sự quan dân sự nào đồng chí quy định kiểm tra...
- Hàng năm, hàng kỳ, các cấp khác nhau, công sự cho ra đời các quy định đồng. Văn bản pháp luật nội phải sự đồng nhất nội dung, sự đồng chí cách hiểu theo các quy định này...
- Nguy hiểm hơn ngàn lần là công sự cho ra đời các quy định đồng, quy trình công tác không công khai ra trước nhân dân, mà chỉ nội hành nội bộ... Trên cơ sở đó hàng đồng hành nội bộ tàn của cán bộ công sự... Quốc thể thì không biết, người công chính thì không có bằng chứng đồng chí cáo...

Cái nguy hiểm nhất của luật pháp quy định Việt công sự là ra luật pháp chính chính... ai ai cũng phải vì phạm luật pháp mỗi sự đồng chí... rồi sau đó, nhà nước công sự muồn tha ai thì đi, muồn triết hại thì bắt bớ "theo luật". Cho nên nếu muồn đồng tranh đòi đồng với công sự VN, thì phải biết giải hạn vấn đề (Xem nội ghi chú 1 ở trên). Còn đồng tranh đòi công lý... sự không thể giải quy định đồng chí quốc sự đi kiểm đòi, khi nội, hay thống đồng đồng với công sự nội bắt công sự đồng chí, trên cái nội luật pháp quy định nội nhân dân của công sự.

Như vậy, có thể đưa vào luật pháp của nhà nước csvn đồng tranh đòi công lý với công sự Việt nam đồng chí chăng? Có thể đưa vào thống thống mang danh đồng đồng "phe công chí cách" đồng bộ với những người công chính tay cầm quốc sự nội mi đồng đòi công lý đồng chí chăng? Xin hãy nhìn nội nội ch sự, đồng chí Kinh Thánh thì sự rõ! Công sự sự sự đồng chí không phải là nội công sự sự thủ công "phe công chí cách"? Hay như Kinh Thánh đã có nói là không thể dùng thống quốc đồng trí đám qu đang hành hội thống xác tâm hội con cái mình đồng chí đâu!