

Duyên-Lãng Hà Tiễn Nhứt

Nếu hòa hợp hòa giải (HHHG) Dân tộc là con đường lý tưởng để phát triển đất nước thì tại sao công sản Việt Nam (CSVN) lại ban hành Nghị Quyết 36? Và nếu HHHG là giải pháp tốt để giải quyết các vấn đề của Việt Nam (VN) thì tại sao các nhà hoạt động chính trị lại không công khai tuyên truyền và cổ vũ nó? HHHG dân tộc, vấn đề đã xưa cũ, nó chỉ là chuyện của dân gian và của báo chí.

Tuy nhiên không thấy người ta công khai đề cập đến trong các cuộc họp chính trị, và ngay cả những nhà tranh đấu đòi dân chủ cũng thường tỏ ra úy kỵ nó. Nhưng vậy có phải HHHG chỉ là hiện tượng ở các mặt âm mưu đen tối nào đó làm người ta bối rối khi phải đi tìm vấn đề? Trong trạng thái các nhà hoạt động chính trị thường sử dụng hiện nay là đa nguyên đa đảng thay vì HHHG.

Có lẽ vì thế dù luôn mong chờ HHHG và đa nguyên đa đảng nhưng qua chốc là hai mặt của một đồng tiền. Loại giải pháp này do CS Hàn Quốc in ra và dùng nó để mua sự khâm phục của những nhà hoạt động chính trị loại school smart (xin tiền mua sách). Nhưng người thực sự chờ đợi HHHG và Việt gian công sản (VGCS) cũng không có ai giải thích vấn đề một cách tường tận. Chung quanh có rất nhiều câu hỏi cần phải được đặt ra. Tại sao phải HHHG và VGCS? Phải hiểu thế nào là HHHG? Nhưng ai chờ đợi HHHG? Nhưng ai chờ đợi? Tại sao người ta không minh danh đặt vấn đề ra một cách công khai cho mọi người thảo luận để tìm ra chân lý, mà cứ phải úp úp mở mở, nói một đằng, làm một nẻo. Liệu cái gì để nói chuyện HHHG và VGCS? Họu quố của việc HHHG sẽ ra sao? Vân vân và vân vân. Nếu không minh bạch hóa vấn đề thì HHHG hay đa nguyên đa đảng hơn kém gì nên coi là một màn xiếc mà chỉ gánh là bọn chóp bu Hàn Quốc, không ai khác vào đây cả. Có nhiều màn trình diễn hợp diễn. Chỉ gánh không cần quố ngáo mà người hiều kẻ vẫn tiếp tục mua vé vào xem.

HHHG trong một tình trạng rất là mờ huyễn ... mờ nhạt đờ đờ. Bài viết xin đề cập đóng góp một vài ý kiến như hy vọng soi sáng được phần nào những học hỏi mà thu được tính cả màn xiếc hợp diễn này. Mong những ai còn tha thiết đến vấn đề này đừng quên quan tâm hỏi đáp với vấn đề.

I. Sự Lỗi của Vấn Tình Hình Đấu Tranh Hiện Nay

1. Gió Đã Đổi Chiều

Khái niệm về chiến tranh đã thay đổi trong thế kỷ XXI ngày nay, và hình ảnh đã mang nghĩa và

chiến tranh cũng đang là để quy định các mặt và quốc gia có sự chấp thuận. Ngày xưa du kích VC giết mình xe đò, pháo kích trường học, cướp hát, bắt người đi mò tìm v.v. chiến tranh ai kẻ thù chúng là kẻ ngạo mạn. Nhưng bây giờ thì khác, chuyên làm nhòm bom tấn sát, chuyên nhòm nhòm liếm mặt trái phá thế chứ không có người đầu đó, cái chết xô sát với nhân viên các mặt phái đoàn ngoại giao, rồi truy tìm những công nhân v.v. tất cả đều để ghép chung vào một loại tội phạm gọi là tội “kẻ ngạo mạn”. Chiến “kẻ ngạo mạn” và chiến “chiến tranh” có nghĩa khác nhau một trời một vực. Chiến tranh xem ra còn hơn tầng mặt mặt chút gì nhân đạo. Hai bên đánh nhau còn có cách hòa giải. Nhưng kẻ ngạo mạn thì không. Dù người hay nhòm, bị nhân pháp là tuy nhiên không tha, phải đưa ra tòa án quân sự. Điều tra trên là ngày nay bị người giết mình xe đò, pháo kích trường học, chôn sống trường học dân vô tội v.v. rồi đang bắt bắt tội nhân hành động công lý chúng là kẻ ngạo mạn. Và thế là tội, luật pháp nước Mỹ cũng trường học khi ý án pháp nhân.

Sau đây chi tiết quan điểm này đã khi nào tất cả mọi khuyến khích để tranh chấp chúng ta, trong cũng như ngoài nước nhòm nhòm thay đổi để trường học theo. Điều tranh vũ trang tất nhiên bắt buộc vì đó là kẻ ngạo mạn. Tất cả các chiến tranh đều để tuyên bố để tranh bắt bắt để. Đó như Mặt Trận Hoàng Cầm Minh trước kia hung hăng đồng tình đem âm binh về giải phóng VN, nay đây con quý tử là Việt Tân (VT) cũng sẵn sàng, chỉ còn dám nói canh tân để giải phóng đất nước. Lý Thái Hùng Tổng Bí Thư đảng VT tuyên bố: “Việt Nam Canh Tân Cách Mạng Đảng chúng trường học tiến hành mặt cuộc đấu tranh toàn diện, để xây dựng tự do dân chủ và để canh tân Việt Nam. Nghĩa là để tranh để ưu tiên chủ nghĩa để tài hiên nay nhưng cũng để trường học tiến hành nhưng nhòm nhòm canh tân mặt cách chiến lược và tích cực, đáp ứng nhu cầu chung và dài hạn của đất nước.” (Chúng trường học và để trường học để để VT – Lý Thái Hùng, Berlin, Đảng Quốc 19-9-2004).

Công lý, tuyên ngôn v.v. của các đảng phái và tất cả mọi ra đời lúc giờ này đây đều có cùng luận điểm như thế này:

- Đảng Dân Chủ VN của ông Hoàng Minh Chính: Xây dựng chế độ dân chủ đa nguyên đa đảng, bầu cử tự do và công bằng. Xây dựng các cơ quan quốc gia tam quyền phân lập (Lập pháp, Hành pháp và Tư pháp) để có thẩm quyền để lập pháp.) Sinh hoạt chính trị lành mạnh. Các đảng chính trị bình đẳng với nhau. Hoạt động của các đảng phái chính trị và nhà nước phải riêng biệt. Bộ máy hành chính quốc gia phải gọn nhẹ để phục vụ nhân dân mặt cách hiệu quả.

- Đảng Dân Chủ Nhân Dân: Mục tiêu để tranh là hình thành mặt lập trường để lập công khai, để khép thủ ngăn chặn nhưng hành động của nhà cầm quyền gây tổn hại cho đất nước và cho nhân dân..... Điều tranh với chính quyền để tài sản để Hiến pháp và Pháp

luật để phù hợp với ý nguyện nhân dân, hướng tới việc xây dựng một nhà nước dân chủ và pháp quyền.

- Đảng Thăng Thiên VN: Trách nhiệm đầu tranh bắt buộc đảng với đảng Cộng sản Việt Nam (ĐCSVN), nhằm mục đích xây dựng một Hiến pháp mới, đảng người Dân tộc hiện quy định làm chủ Đất nước của mình thông qua cuộc tổng tuyển cử tự do với sự tham gia tranh cử bình đẳng của tất cả các Chính đảng ; qua đó nắm quyền lãnh đạo và quản lý Đất nước.

- Khố 8406: Mục tiêu cao nhất trong cuộc đấu tranh giành tự do, dân chủ cho Dân tộc hôm nay là làm cho thế chế chính trị ở Việt Nam hiện nay phải bị thay thế triệt để, chứ không phải để có “đổi mới” tổng phần hay đi vào chủ nghĩa vĩnh viễn đang xảy ra. Chế độ là phải chuyển từ thế chế chính trị nhất nguyên, độc đảng, không có cạnh tranh trên chính trường hiện nay, sang thế chế chính trị đa nguyên, đa đảng, có cạnh tranh lành mạnh, phù hợp với nhu cầu đòi hỏi chính đáng của Đất nước, trong đó hình thành tam quyền Lập pháp, Hành pháp, Tư pháp phải được phân lập rõ ràng, phù hợp với các tiêu chuẩn quốc tế và triết lý nghiêm của Nhân loại qua những nền dân chủ phát giá và đầy thành tựu.

Khố 8406 nói có phần hơi mơ hồ, nhưng cũng chưa để xác định rõ sự khác biệt. Những tác động xúc phạm tới sự ngạo mạn hiện tại với Khố 8406, người Việt tin tưởng rằng những vị lãnh đạo nòng cốt của tập hợp chính trị này là những người rất đáng tin tưởng của một đất nước cá nhân lộn xộn, có tinh thần đơn thân, can đảm và đầy nhiệt huyết. Tuy nhiên trong hành động, quý vị đó đã vượt phạm vi sai lầm nguy hiểm, đến nay có thể luận coi khố 8406 cũng là dân chủ cụ thể. Đáng khác, Khố 8406 đã đưa Việt Tân xâm nhập và lũng đoạn những quá khứ một đi rồi thì những cảm tình và tin tưởng của người Việt hiện tại. Đây là chưa nói đến tình trạng nghi ngờ có chuyển cài người của VGCS. Trong những chuyển này khó tránh khỏi. Tuy nhiên, thật sự là đi vào bất công nếu chúng ta đưa ra những khẳng định rằng Khố 8406 là một thế chế dân chủ cụ thể. Đành rằng cá thể có cụ thể trong đó, nhưng toàn thể thì nhất định không.

- Liên Minh Dân Chủ Nhân Quyền VN: Mục tiêu của Liên Minh Dân Chủ Nhân Quyền Việt Nam là đấu tranh nhằm vận động sự chuyển đổi của Toàn Dân để giải quyết dứt khoát sự lũng đoạn của Bộ Chính Trị đảng Cộng sản Việt Nam, đưa đến thay thế triệt để thế chế chính trị độc đảng toàn trị để có hiện tại bằng thế chế chính trị đa đảng tiến bộ, nghĩa là thay thế sinh hoạt chính trị không công bằng, không chấp nhận cạnh tranh bằng sinh hoạt công bằng, có cạnh tranh trong sáng.

- Tổ Chức Phái Hàng VN: Tổ Chức PHVN chủ trương tiến hành công cuộc phục hồi đất nước trên căn bản xây dựng Dân Chủ Hiện Đương, Pháp Trị và Đa Nguyên song hành với nền văn minh Văn Hóa Dân Tộc.

- Liên Đàng Lữ C Hạng: Xây dựng mặt Liên Minh Chính Trị để lập có thể lực để triển khai và triển khai CSVN. Liên Đàng Lữ C Hạng quy tập tâm thức để triển khai tranh chấp mặt tình trạng để tài toàn trị, góp phần phục hồi Dân Tộc và phát triển mặt quốc gia thế sự có đạo đức, dân chủ, tự do, hạnh phúc và văn minh.

- Lữ Trình 9 điếm của Bác sĩ Nguyễn Đan Quế thuộc nhóm Cao Trào Nhân Bản của ông tôi Mối giới thiệu với chính giới Hoa Kỳ. BS Quế cũng chỉ trình bày các để ng phái trên, không có gì khác lạ. Giới phái trình bày tranh đấu của nhóm này là chính trị sa-lông không sai. Họ để ng riêng lẻ, tranh đấu không có giới, tức là không đưa vào quần chúng, mà chỉ yêu là đưa vào cách biệt mặt xem cái nguyễn tộc để ng giới của Hoa Kỳ rồi theo đó mà phát triển. Nhóm Cao Trào Nhân Bản chỉ thấy tranh đấu đâu đó chung quanh Quốc Hội Hoa Kỳ, không thấy xuất hiện những chỉ động nguyễn tộc nọ n kia xu hướng để ng hay bị u tình v.v. Nó bị u là cái quán tính của mặt sự chính khách và để ng phái của nhữ u chánh khách miền Nam xưa kia.

Sự trùng hợp hoặc giống nhau để n nôi nguyễn ta có thể trình bày là tất cả các để ng lĩnh và để ng giới để u do cùng mặt tác giới viết ra. Mối để ng, mặt tiếp xúc chỉ cần đem về sao chép, xào nấu lại, sửa lại vẫn đôi chút là đã có mặt bên để ng lĩnh riêng của mình rồi. Để c qua mặt sự trích yếu từ các văn kiện chính thức của các để ng và tiếp xúc chính trị hiện nay, chúng ta thấy để c hai điếm quan trọng: mặt là họ không minh nhiên lập trình tiêu diệt chế độ CS. Hai là họ chỉ trình bày chế độ mà CS cũng để c công nhận là mặt thành phần tham gia sinh hoạt trong đó. Rõ ràng đây là mặt hình thức hòa hợp. Sự hòa hợp này không hẳn đã có hòa giới nên chỉ cần số để để đem để n xung để t về sau. Để u thiêu sòng phận là các để ng phái và tiếp xúc chính trị kia chỉ trình bày HHHG với VGCS nhưng họ lại không dám thừa nhận là mình có chỉ trình bày đó. Chuyện này cũng dễ hiểu thôi vì để đi đa số để ng bào t n n không chấp nhận HHHG. Nếu họ thừa nhận, họ sẽ mặt c m tình của để ng bào và sự bên để ng bào tẩy chay. Trình bày hợp của Việt Tân là mặt thí dụ.

2. Những Thành Phần Trong Bàn Cờ Chính Trị VN

Ở đây dĩ nhiên chúng tôi chỉ để c p để n nguyễn Việt Nam . Có 4 thành phần. Nhìn qua lăng kính chính trị, và dù để ng để i biệt c góc để nào cũng rớt để dàng nhận ra.

- Thứ nhất: CS chuyên chính. Gọi là CS chuyên chính hay CS chính chuyên cũng đồng nghĩa. Thành phần này đều là đồng viên đang tham gia vào các cơ cấu chính quyền các cấp trung ương đến địa phương. Bên này tuy đứng trung kiên và trung thành với đồng nghĩa vì quy định và vì đang có địa vị kinh hoàng thế mà thế giới là bất hợp pháp. Ngoài ra còn phải kể đến vài nhóm và cá nhân ở hải ngoại. Loại này không phải là CS “chính chuyên”, nhưng tập đông làm việc khi không công cho VGCS, ngày trước còn làm việc trong, nhưng bây giờ ít thấy còn e dè lên lút nữa.

- Thứ hai: Nhân dân trong nước và đặc biệt là đa số đồng bào tị nạn ở hải ngoại. Thành phần này không đứng trong CS, và tuy đứng không chấp nhận sự có mặt của VGCS đối với bất cứ hình thức nào trong các cơ cấu chính quyền vì họ đã và đang là nhân nhân trực tiếp của chế độ.

- Thứ ba: Công nhân phần lớn. Dùng chữ phần lớn thế ra chữ là miền công. Gọi cho có cái tên mà thôi. Phần lớn là xét lại từ trước đồng tìm sai lầm mà sửa chữa. Câu hỏi đặt ra là đã có những CS nào thế tâm đi tìm sai lầm để sửa chữa. Chữ nghĩa CS là một sai lầm lớn nhất trong lịch sử con người. Hàng núi tài liệu và sách vở về vô số bằng chứng đã chứng minh rồi đây. Lịch sử và thế giới đã công nhận rồi đây. Các văn kiện đồng viết rõ ràng đồng CSVN là một chi bộ của CS Liên Xô, Hồ Chí Minh (HCM) là một cán bộ lãnh đạo đồng và hoạt động cho đồng CS Liên Xô. Đồng CS đã bán đứng bán bị cho ngoại bang. Thế mà đã có ai trong số 3 triệu đồng viên CS dám nhìn nhận những sai lầm đó không? Hoàng Minh Chính (HMC) chỉ là một tên CS theo chữ nghĩa xét lại. Ông ta chỉ trước công đồng đồng cơ cấu đồng. Dân chủ mà HMC đòi là thế dân chủ để lãnh đạo bởi phe CS của HMC. Tất cả chỉ có thế. Tôn HMC lên hàng “tôn tông” của phong trào dân chủ VN là chứng cứ về HMC. Xem những án Tiếu Diên Hoàng của ông ta tất sẽ hiểu ông ta. Ông ta không bao giờ phần đồng cơ. Bùi Tín, Nguyễn Thanh Giang về ca ngợi Hồ Chí Minh là một người yêu nước. Trên Khuê phong thánh cho Hồ và gọi là đức thánh Hồ. Thánh Hồ còn ngồi trên cơ quyền thế Hùng Vương. Hà Sĩ Phu nói Trách cho dân và đồng hai bên chấp nhận để nhau và sự còn là của nhau cho đến trăm năm nữa về cơ. Lê Hoàng Hà khẳng định đây là cuộc đấu tranh để đánh đổ và xóa bỏ đồng CSVN, chứ không phải là cuộc đấu tranh để đánh đổ và xóa bỏ đồng CSVN. Còn nhiều và rất nhiều những thế lầm. Lê Hoàng Hà đưa ra tuyên ngôn trên là lý giải thích rõ ràng và đồng đồng ý nghĩa nhất thay cho các biện pháp là phần lớn này. Tất cả các thành phần để coi là phần lớn chấp nhận trên đã có thế ai nhìn nhận sai lầm và sửa chữa? Như thế thì làm sao gọi là phần lớn.

- Thứ tư: Thành phần thế 3. Thành phần này đa số thuộc giới trí thức, gia có, trẻ có. Tất cả

rng gi i tr có h c mà sao h không bi t gì v l ch s và nh t là phong trào CS trên th gi i. Chuy n th t đáng lo ng i, nh ng không trách h đ c vì nhà tr ng đã đào t o h nh th . Nh ng còn nh ng ng i l n tu i, có h c? Đi u này m i th c là k l . H n ba m i năm tr c h s ng đ i ch đ C ng Hòa nh ng l i xu h ng CS. Sau 30-4-75 h ph i b mi n Nam v t biên ra n c ngoài vì không th s ng đ c v i CS. h i ngo i h l i ngo nh đ v trong n c và trông đ i nh ng ng i CS ph n t nh. H h c cao và đã d y d n kinh nghi m mà không th hi u rng ng i CS ph n t nh không b đ ng và cũng không ch ng đ ng, ch ch ng ng ng ng i CS đang c m quy n mà thôi. H cũng không tiên đoán đ c rng m t ch đ đa đ ng h u CS s đ a đ t n c đi v đ u. Con đ ng đ u tranh c a nhóm thu c thành ph n th ba này có th tìm th y qua lá th c a GS Nguy n Chánh K t vi t g i cho m t ng i b n c a ông. Lá th này ông g i qua m ng internet có đ o n vi t: “Hi n nay, đi u quan tr ng là chúng ta ph i đoàn k t v i t t c nh ng ai có khuynh h ng tranh đ u cho t do dân ch , cho đa nguyên đa đ ng, b t k h là ai. Chúng ta ph i t n t ng b c m t, và t n đ c t i đ u thì ch p nh n t i đó đã, r i l i t p t c t n t i n a. Không nên ch tr ng Tout ou rien, non à peu près, everything or nothing, not nearly (đ c ăn c , ngã v không)”. Ông Nguy n Chánh K t k là ng i i trong n c. Còn h i ngo i, nhi u nhà trí th c cũng đã b y t b ng nh ng lu n đi u t ng t . Ch ng h n BS Nguy n Xuân Ngãi nói “đ ng cu i (t c đ ng Dân Ch VN c a Hoàng Minh Chính) cũng đ c đi, ng h l m có m t mát gì đ u”. Ho c các ông Hoàng C Đ nh, Nguy n Tr ng Vi t, Nguy n Ng c Bích cũng đ ng ca m t gi ng: c nào cũng là c , c hai lá c không t t sao. ”

3. Ôn L i M t Chút L ch S Đ Rút Kinh Nghi m

T ng cũng nên ôn l i vài bài h c l ch s Dân T c v HHHG cho nh ng ai trí nh không đ c t t.

Ngày 2 tháng 3 năm 1946, Qu c H i đ u tiên c a n c Vietnam h p khoáng đ i ra m t toàn dân t i Nhà Hát L n, Hà i. Cũng t i đ y, ngày này, m t chánh ph liên hi p kháng chi n đ c đ a ra trình di n Qu c Hôi. Chính Ph này g m đ m t các đ ng phái: Vi t Minh, Vi t Cách, Vi t Qu c, Dân Ch , và nhân sĩ đ c l p. Tình tr ng h p tác gi a các phe phái chính tr này ngày x a g i là liên hi p, ngày nay n u có ai g i là đa nguyên đa đ ng hay hoà h p hoà gi i ch c cũng không sai.

Ch 4 ngày sau khi Qu c H i h p khoá đ u tiên, chính ph liên hi p do H Chí Minh c m đ u đã ký v i Pháp m t văn ki n quan tr ng g i là Hi p c S B , và sau đó ít tháng, T m c ngày 14-9-46. Ký hai văn ki n này, H Chí Minh t m coi nh đ c r nh tay đ i phó v i Pháp đ d n n l c vào công vi c thanh toán các đ ng phái qu c gia và nh ng thành ph n ch ng đ i Vi t Minh. Th i k này có th ví nh m t đêm t i kinh hoàng trong l ch s Dân T c. Hàng ngàn, hàng v n nh ng cu c ám sát, b t cóc, th tiêu bí m t trên kh p m i mi n đ t n c do Vi t Minh ch đ ng. Không có to à án nào xét x .

Màn liên hi p này th c t đã cho th y ch là trò b p b m do H dàn đ ng. Nh ng ng i đ ng v phe Qu c Gia có th nói đã h c đ c m t bài h c đ t giá v chuy n liên hi p, hay đa nguyên đa đ ng, hay hoà h p hoà gi i v i CS.

Năm 1975, trong khi quân l c Vi t Nam C ng Hoà đang đ x ng máu ch ng l i s xâm l ng c a c ng s n mi n B c, thì m t s chính khách t i mi n Nam t nh n là thành ph n th ba tôn D ng Văn Minh làm th lnh, công khai chí m chánh quy n đ th c hi n âm m u b t tay hoà h p hoà gi i v i CS. Nh ng "thiên b t dung gian", cái chính quy n vô năng b t l c này đã ph i cay đ ng b m t khi c đám đ ng lên nghênh đón tên sĩ quan CS b c vào phòng h p chính ph t i dinh Đ c L p đ nghe tên VC này hách đ ch ra l nh cho h : "D tay lên đ u hàng. Các anh có còn gì đâu mà đòi bàn giao". Quân dân mi n Nam m t t t c đã đành. Nh ng k ô m m ng HHHG v i CS cũng đã tiêu tán t t c chì l n chài. L n th hai ng i qu c gia l i h c đ c bài h c HHHG v i CS. Nh ng l n này thì đau h n nhi u Ng i qu c gia đã m t tr ng tay, còn b l u đ y, tù t i, nhà tan c a nát, gia đình ly tán...!

Hai l n kinh nghi m x ng máu nh th đó mà ngày nay nhi u ng i v n ch a t n. Nhi u ng i đang t bôi xóa thân ph n t n n c a mình, đ i m đ ng đ y cái thành ph n th 3 đ đ ng vào trong đó. Xem ra l ch s l i đang tái di n? Đi m đáng l u ý là v n đ HHHG t i h i ngo i th c t không đ c các chính khách và đ ng phái minh th qu ng di n, nh ng l i đ c bi u l ra b ng r t nhi u hành đ ng hai m t đ đánh l a đ lu n. Ch ng h n đ ng Vi t Tân m t m t phái ng i v trong n c cho CS b t đ ch ng minh ta đây ch ng c ng. Nh ng m t khác, ch t ch đ ng Đ Hoàng Đi m l i c tình hình b y sai tình hình nhân quy n t i VN mà m c đích là đ làm th t b i Đ Lu t Nhân Quy n VN t i Qu c H i M . Tình tr ng đang di n ra t i h i ngo i cũng g n gi ng nh ngày tr c khi mi n Nam r i vào tay CS B c Vi t. Đi u đáng lo ng i là ng i Vi t t n n xem ra ch ng m y c nh giác v chuy n đó. Có ph i h đã qua sông nên đ m cò vào sóng!

(còn ti p)

Duyên-Lãng Hà Ti n Nh t