

CHÍNH PHỦ NGỒ ĐÌNH DIỆM CÓ ĐÀN ÁP PHẬT GIÁO KHÔNG?



1) Thầy Thích Trí Quang là "nhà tu hành" hay là "cán bộ chính trị" ?

2) Cuộc "đấu tranh của Phật Giáo" có phải là "Phật Pháp" hay không?

3) **Nhng Ph t t thu n túy nghĩ gì v nhng cu c "t thiêu"?**

Đ tr i nhng câu h i này, chúng tôi xin đăng nguyên văn b c th c a Thng ngh sĩ Thomas J. Dodd, y Ban T Pháp Thng Vi n Hoa K , ngày 17 tháng 2 năm 1964 g i Ch t ch y Ban N i V Thng Vi n Hoa K có nhng đi m đáng u ý trong B n Phúc Trình c a y Ban Tìm Hi u S Th t c a Liên Hi p Qu c:

- B y đ i đ n c a Liên Hi p Qu c g m toàn nhng qu c gia l y Ph t Giáo làm qu c giáo, h c liên h m t th t v i Ph t giáo.

- B n phúc trình đã b Hoa K ém nh m và ch ph b n r t h n ch .

- Sau khi đ c b n phúc trình, y Ban T Pháp Thng Vi n Hoa K đã nh n xét "v l i cáo bu c "Ph t giáo b đàn áp" mà th t ra ch là s th i phng đ y ác ý, và tuyên truy n man trá".

- M t h thng "v ng ng " và đ u đ c tin t c gi a m t s ng i m nh danh là tăng s Ph t Giáo và báo chí Hoa K đã l a g t nhân dân Hoa K và th gi i.

- Cu c đ u tranh g i là chng Tng Thng Ngô Đình Di m "đàn áp Ph t giáo" ch là m t cu c đ u tranh chính tr có l i cho Cng S n và Hoa K qua câu nói c a Thng T a Thích Trí Quang: "Chúng tôi ch có th đàn x p v i m n B c sau khi đã l t đ Di m Nhu". Câu này chng t Ph t Giáo đã b Thích Trí Quang l i đ ng đ làm chính tr . Làm chính tr v i khuynh h óng ph c v Vi t Cng hay không, chúng ta s th y r t rõ khi Phái Đoàn "Ph t Giáo" tham d h i ngh t i Nh t B n đã hoàn toàn ng h 6 đ i u ki n c a M t Tr n Gi i Phóng Mi n Nam.

Số Thuyết văn là Số Thuyết

Tác Giả: Lê Văn n

Thứ Tư: 02 Tháng 11 Năm 2011 05:50

Sau đây là nguyên văn bß c thß c a y Ban Tß Pháp Thßng Vißn Hoa Kß gßi Thßng Nghß Sĩ James O. Eastland, Chß tßch Nßi Vß Thßng Vißn Hoa Kß đß mßi ngßi thßy:

- Phßt gißo bß lßi đßng trong mßu đß chính trß lßt đß TT Ngô Đình Dißm mang lßi lßi ích cho Hoa Kß và Vißt Cßng.

- Nhßng kß còn tißp tßc "vßng ngß", vu vß cho TT Ngô Đình Dißm và nßn Đß Nhßt Cßng Hòa chß là nhßng kß chßi tßi mßt cách vßng vß hoßc cß tình binh vßc Vißt Cßng.

Bßn văn đßi đây đã đßc trích đßn tß Phß Bßn 5 cßa tác phßm "Dòng Hß Ngô Đình, cßc Mß chßa đßt" cßa tác giß Nguyßn Văn Minh đß rßng đßng đß lußn và, nói theo Thßng Nghß Sĩ Thomas J. Dodd, "**chuyßn "Đàn áp Phßt Gißo" chß là thßi phßng đßy ác ý và tuyên truyßn gian trá"**:

X

X X

Thßng Vißn Hoa Kß

Số Thuyết văn là Số Thuyết

Tác Giả: Lê Văn n

Thứ Tư,, 02 Tháng 11 Năm 2011 05:50

Ủy Ban T Pháp

Ngày 17 tháng 2 năm 1964

Ngài James O. Eastland

Chủ tịch Ủy Ban Nội Vụ Thượng Viện

Hoa Thịnh Đ

Thưa Ngài Chủ Tịch,

Vào đầu tháng 9 năm ngoái, vào lúc cao độ của cuộc khủng hoảng Phật giáo, 16 quốc gia đã trình bày tuyên cáo lên ông Tổng Thống Ký Liên Hiệp Quốc, kết án chính phủ Việt Nam đã vi phạm trầm trọng về nhân quyền. Để trả lời, chính phủ của Tổng Thống Ngô Đình Diệm đã mời Liên Hiệp Quốc gửi một ủy ban đến Tìm Hiểu Số Thuyết và cam kết sẽ hợp tác chặt chẽ với ủy ban. Ủy hội Đông Liên Hiệp Quốc chấp thuận lời mời và ngày 11 tháng 10 một ủy ban đã được thành lập gồm đại diện các quốc gia Afghanistan, Brazil, Costa Rica, Dahomey, Morocco, Ceylan, và Népal.

Số Thứ tư và là Số Thứ tư

Tác Giả: Lê Văn n

Thứ Tư, 02 Tháng 11 Năm 2011 05:50

Phúc trình của Ủy ban Việt Nam, dù rằng được thực hiện trong nội bộ Liên Hiệp Quốc vào ngày 9 tháng 12, nhưng chỉ được phổ biến một cách hạn chế cho báo chí. Số thứ tư, bản phúc trình này chỉ được báo chí biết đến hơn hai tuần lễ sau khi được thực hiện do một vài bình luận gia biết được về nó.

Theo tôi nghĩ bản phúc trình này có những điểm đáng lưu tâm và tôi đề nghị tiểu ban Nội Vụ Tổng thống Việt Nam nên hành động các Tổng thống sẽ hiểu rõ về nó.

Đây là bản phúc trình bao gồm những lời khai và tài liệu, nhưng không hề có những nhận xét hay kết luận của Ủy ban, tôi tin rằng một cái sau khi được cũng có thể đưa ra lời kết luận về lời cáo buộc “Phật Giáo đã bị đàn áp”, mà thật ra chỉ là một sự thổi phồng đầy ác ý, và tuyên truyền gian trá.

Tôi cũng lưu tâm quý về liên hệ số kiến này với cuộc phỏng vấn của NCWC News Agency vào ngày 20 tháng 12 với Đßi Sĩ Fernando Volio Jimerez của Costa Rica, một trong những người đã kiến nghị thành lập Ủy Ban Tìm Hiểu Số Thứ tư.

Tôi xin trích dẫn lời của ông Volio:

“Cá nhân tôi nghĩ rằng không hề có chính sách kết thúc, đàn áp, ngßc đßi đßi về Phật

giáo trên căn bản tôn giáo. Lợi khai và nh ng s vì c này th ng ch là nh ng tin đ n vô căn c ho c đã đ c th i ph ng hay phóng đ i."

Khi m t nhân ch ng c g ng đ a ra nh ng b ng ch ng c th , nh ng nh ng s vì c mà nhân ch ng vi n đ n ch có tình cách cá th , ch không ph i là chính sách c a chính ph đối v i **P h t giáo trên căn bản tôn giáo**".

Sau khi đ c b n phúc trình c a y ban Liên Hi p Qu c, tôi đã liên l c v i Đ i S Volio đ hi u t ng t n c m nghĩ c a Ông.

Đ i s Volio nói v i tôi r ng, n u đ a trên nh ng tin t c đã xu t hi n trên báo chí th gi i, Ông đã s a so n và s n sàng b phi u lên án Chính quy n Ngô Đình Di m, nh ng khi ông Ngô Đình Di m g i th m i Liên Hi p Qu c c phái đoàn đ n Vi t Nam quan sát, ông đã nghĩ r ng l i m i này ph i đ c ch p nh n tr c khi Liên Hi p Qu c ghi vào ngh trình th o lu n.

Đ i s Volio cũng nói r ng, sau hai tu n l tích c c đ i u tra t i Vi t Nam, ông đã đi đ n k t lu n: l i cáo bu c t i Đ i H i Đ ng Liên Hi p Qu c đ i v i chính quy n c a ông Ngô Đình Di m đã không th t n t i, ông nghĩ r ng **v i nh ng b ng ch ng thu th p đ c đã ch ng t r ng không h có v n đ k th tôn giáo ho c xâm ph m quy n t do tôn giáo**. Đ i s Volio nói r ng chính ph Ngô Đình Di m đã c ng tác ch t ch v i y ban, cho phép y ban đi b t c n i nào mà y ban mu n, l y l i khai c a b t c nhân ch ng nào mà y ban th y r ng c n thi t. Ông vi n đ n l i tuyên b c a Ông B Tr ng Ngo i Giáo và cho r ng l i tuyên b này đã đ m l i cho ông m t c m nghĩ đ c bi t: "Chính ph có th không toàn h o, cũng nh các viên ch c trong chính ph không ph i là nh ng ông thánh. Chúng tôi s l ng nghe nh ng ý ki n c a quý v và s c g ng s a đ i nh ng khuy t đ i m". Đ i s Volio r ng, **đây là l n đ u tiên trong l ch s c a Liên Hi p Qu c, y ban đã có th đ i u tra t i ch v**

nh ng cáo bu c r ng m t chính ph h i viên đã vi ph m nhân quy n

. Đ i s Volio cũng nói r ng, v i i m i và s h ng đ n trong su t cu c đ i u tra, đã cho ông c m nghĩ r ng chính ph Ngô Đình Di m s n sàng s a đ i nh ng sai l m n u có, và tin t ng vào s th t s đ c đ a ra ánh sáng.

B n phúc trình không đ a ra m t k t lu n nào, m t vài i khai trong b n phúc trình nêu lên nh ng nghi v n v tính cách xác th c v s t nguy n t thiêu đ b o v Ph p Pháp. Phúc trình c a y ban đã đ c p đ n i khai c a m t tăng sĩ 19 tu i khai v i y ban r ng tăng sĩ này đ c tuy n m b i m t “ti u đ i hi n thân t thiêu”. Tăng sĩ này khai r ng đã đ c cho bi t r ng Đ i lão Hòa Th ng Giáo ch Ph t giáo đã b gi t, và r ng hàng trăm tín đ Ph t Giáo đã b cho đi “mò t m” t i sông Saigon, và r ng nhi u ni cô đã b m b ng gi t ch t, và r ng chùa Xá L i đã b thiêu đ t. **Tăng sĩ này cũng khai r ng đã đ c yêu c u t nguy n t thiêu đ b o v Ph p pháp, đ c b o đ m r ng tr c khi t thiêu s đ c cho u ng nh ng viên thu c đ không b đau đ n khi t thiêu và ký vào ba b c th đã đ c so n s n, Tăng sĩ này đã b c nh sát b t tr c khi hành đ ng man r này x y ra.**

y ban cũng đã ph ng v n m t s nh ng nhà lãnh đ o Ph t giáo và nh ng lãnh đ o thanh niên mà theo phúc trình thì đã b gi t. Không th tìm th y nh ng b ng ch ng ho c ki m ch ng nh ng b n tin c a các báo chí nói r ng m t s t sĩ Ph t giáo đã b ném t trên gác xu ng trong cu c b ráp chùa Xá L i.

Theo ý tôi, đ i u c n ph i nói thêm r ng nhân dân Hoa K , m t l n n a đã b m t vài t báo thông tin m t cách sai l c v tình hình qu c ngo i mà nhân dân Hoa K h ng l u tâm đ n.

Chúng ta đ c thông tin r ng chính ph Ngô Đình Di m đã có nh ng hành đ ng đàn áp, r ng

nh ng tu sĩ vô t i đã b  thúc đẩy t  thiêu đ  ph n kháng. Ng c  i, việc đàn áp đã không xây ra m t cách tr m tr ng và đó ch  là m t s  khích động mang màu sắc chính tr .

 y ban đã không đi sâu vào đ ng c  chính tr  đ n đ n s  khích đ ng c  a Ph t giáo. Nhưng tôi nghĩ rằng câu trả  i cho v n đ  này chính là câu trả  i c  a Th ng T a Thích Tr  Quang, ng   i lãnh đạo cuộc tranh đ u (hiện đang t  n n t i tòa Đ i s  Hoa K  t i Saigon) v i Miss Maguerite Higgins: **“Chúng tôi ch  có th  đàn x p v i m i n B c sau khi đã  t đ  D m và Nhu”**

Ph n  n nh ng cuộc biểu tình ph n đ i c  a tín đ  Ph t giáo đã không th c hiện đ c theo ý muốn và chính đó là đ u mà tín đ  Ph t giáo b  khích đ ng.

Báo chí Hoa K  h nh di n v  truy n th ng toàn h o và khách quan c  a ,mình. Th t vậy, có   không quốc gia nào trên th  gi i  ng tâm c  a nhà báo đ c vinh h nh nh  vậy ho c   đó nh ng cuộc đua tài c  a các nhà báo đáng đ c quốc gia tán th ng. Nh ng đáng tiếc, đã có m t s  tình hình liên quan đ n chính sách đ i ngoại   đó nhân dân Hoa K , qu c h i và ngay c  chính quyền đã b  đ n đ t một cách sai  m b i nh ng báo cáo thiếu chính xác c  a m t s  báo chí.

Báo chí Hoa K  trong thời chiến tranh đã bóng gió loan tin Mihailovich là ng   i đáng đ c c ng tác và r ng Tito là m t nhà lãnh đạo quốc gia vĩ đại. Kết cuộc là s  ph n b i c  a Mihailovich và đã áp đ t m t ch  đ  C ng S n t i Yugoslavia.

Trong thời kỳ hậu chiến, một vài trong số những tờ báo này nói với chúng ta rằng Tổng thống là một bù nhìn và Cộng Sản Trung quốc chỉ là những kẻ cưỡi cách đi n đũa; và kết quả của một chính sách lầm lộn đã đũa đũa là l c đũa Trung Hoa đã b nhu m đ .

L n cưỡi đây, có những tờ báo nói với nhân dân Hoa Kỳ rằng Castro không phải là Cộng Sản mà là con người có bản chất giống Robin Hood và Thomas Jefferson; và cưỡi cùng kết quả là một chính thể Cộng Sản đã hình thành tại Cuba.

Giờ đây, chúng ta lại là nạn nhân của một sự l a đũa khác, hậu quả là chính phủ của ông Ngô Đình Diệm đã b tiêu diệt và một tình trạng r i l n đã đi n ra s làm cho việc ch ng C ng tr nên khó khăn h n.

Qu c h i cũng như nhân dân Hoa Kỳ đã quá l thu c vào những tin t c do báo chí loan t i. Ngay cả những viên chức chính quyền dù rằng nắm trong tay những nguồn tin t c đ c b i t cũng b nh h ng r t nhi u b i những tin t c đ c trong báo. Do đó, th c t báo chí gi vai trò làm chính sách.

Số Thứ tư và Số Thứ

Tác Giả: Lê Văn n

Thứ Tư, 02 Tháng 11 Năm 2011 05:50

Tôi tin rằng, thớt là hậu đợng nư nhân viên báo chí t h i nh ng h u qu tr m tr ng mà báo chí đã làm đ h ng đ n m t cách sai l m chúng ta trong nh ng tình hình nh v y.

Đợng th i, m tôi hy v ng r ng m i m t thành viên Th ng vi n s b th i gi đ đ c b n phúc trình và đ a ra nh ng nh n xét c a riêng mình.

Chân thành c m t .

Thomas J. Dodd

Th ng Ngh Sĩ Hoa K .

x

x x x x x

Qua b c th này cũng nh nh ng tài li u c a Hoa K , n u là ng i con Ph t chân chính t t s nh n rõ Ph t Giáo đã b m t s tởng ni l i đợng đ làm nh ng hành vi man r gi t ng i, do Vi t C ng và Hoa K đi u khi n. Nhóm đ u tranh g i là đ “b o v Ph t Pháp”, nh ng Đ i Đ c Thích Nh t H nh khi đ c m t nhóm ph n chi n M m i qua Hoa K , Đ i Đ c (h i 1966) đã

Sở Thuật văn là Sở Thuật

Tác Giả: Lê Văn  n

Thứ Tư, 02 Tháng 11 Năm 2011 05:50

đ a ra ch  tr ng 5 đ m c a Ph t Giáo nhu sau:

1) Chính h  Nguy n Cao K  t  ch c,

2) Quân đ i M  rút lui

3) Ng ng oanh t c B c Vi t

4) Ng ng c c cuộc hành quân t i miền Nam việt Nam.

5) M  ph i gi p th nh l p chính th  dân ch  và t i thi t miền Nam không đ i u k n.

V  qua 6 đ m c a Ph i Đ n Ph t Giáo Việt Nam t i Tokyo, Nh t B n giữa H i Ngh  Th  Gi i v  Tôn Giáo và Hòa Bình t ng 16 đ n 20 th ng 10 n m 1970:

1.- Các phe l m chiến ph i b t đ u xuống thang ngay lập t c đ  đ t đ n m t cuộc ng ng b n to n đ n vào l c 18 gi  chi u 30 T t T n H i t c 27.1.1971).

2.- Liên Hiệp Quốc s  ch  đ nh m t nh m quốc gia trung l p đ  h p th nh  y H i Ki m Soát Ng ng B n g m các Đ i Di n của Quân Đ i Việt Nam C ng Hòa và Chính ph  Cách Mạng L m Th i Miền Nam Việt Nam.

3.- Chính phủ VNCH phải phóng thích các tù nhân chính trị, sinh viên, trí thức, tu sĩ và tể tướng nhàn nhàn đã bị giam vì tranh đấu cho chủ quyền và chủ quyền dân tộc.

4.- Chính phủ Hoa Kỳ phải chấm dứt tình trạng thù địch, đả kích tài và bắt cóc ở miền Nam Việt Nam bằng cách để cho người Việt tự họ chọn đi di dân đã sẵn dân chúng có bản chất hòa giải dân tộc không liên và có đầy đủ khả năng để:

Thường thuyết với chính phủ Hoa Kỳ về việc bãi bỏ ưu đãi mau chóng toàn thể quân lính Hoa Kỳ ở Việt Nam và những liên hệ ngoại giao, văn hóa và kinh tế giữa Hoa Kỳ và Việt Nam.

- Thường thuyết với Chính phủ Cách Mạng Lâm thời Miền Nam VN về những thủ tục để cho Ủy ban Tuyển chọn Cử để bầu lên một chính phủ đi di dân cho mọi khuyến khích chính trị ở Nam Việt Nam, một cuộc bầu cử hoàn toàn tự do để có sự giám sát quốc tế, trong đó mọi người Việt Nam thuộc bất cứ khuyến khích chính trị nào đều có thể tham dự.

5.- Các chính phủ Hoa Kỳ, Sô Viết, Cộng Hòa Nhân Dân Trung Hoa và các quốc gia liên hệ khác cùng tác với nhau để chấm dứt đau khổ của người dân Việt bằng cách ngừng hỗ trợ ngoại này do chính người Việt đưa ra.

6.- Các phe lâm chi n t i Vi t Nam, nhân dân yêu chu ng hòa bình trên th g i, các giáo h i tôn giáo và các nhà nhân b n c p th i hành đ ng đ thúc đ y các qu c gia có trách nhi m v chi n tranh Vi t Nam ch m d t cu c chi n tranh t i Vi t Nam, Kambuchea và Lào.

Qua 5 đ m ch tr ng c a Giáo H i Ph t Giáo n Quang và 6 đ m c a Phái đoàn Ph t Giáo Vi t Nam t i Nh t B n xin các Ph t t chánh chính h y công tâm suy nghĩ i. s bi t t i sao Ph t Giáo b i d ng và t i sao sau ngày 1.11.1963 “Ph t Giáo” v n “tranh đ u.. Và nh t là bây gi m t nhóm ng i v n nhân danh Ph t Giáo “b đàn áp” đ gây chia r các tôn giáo làm i cho Vi t C ng. Còn thanh danh c a c T ng Th ng Ngô Đình di m, c v n Ngô Đình Nhu cũng nh n n Đ Nh t C ng Hòa v n luôn sáng ng i nh m t tr i đúng ng , không có th i c nào có th làm lu m đ c.