

Khi hay tin Tổng Thống Ngô Đình Diệm bị ám sát, Cộng Sản Tổng Thống Giỏi Thích của Trung Hoa Dân Quốc, đã nhận xét:



Ngô Đình Nhu có trách nhiệm nặng nề trong việc ám sát này. Trung Hoa Dân Quốc mất đi một đồng chí tâm đầu ý hợp... Tôi khâm phục ông Diệm, ông xứng đáng là một lãnh tụ của Á Châu, Việt Nam có một vị anh hùng 100 năm nữa mới có một vị anh hùng cao quý như vậy.[1].

Nhưng khi đọc xong tác phẩm Chính Địch Việt Nam của ông Ngô Đình Nhu[2], tôi nghĩ cần phải thêm vào bài nhận xét đó, Việt Nam có một vị anh hùng 100 năm hay nhiều hơn nữa mới tìm được một nhà lãnh đạo có vị trí chính trị sâu sắc như ông Nhu..

Thc v y, đ i v i cá nhân ng i v i t, sau h n 30 năm gi ng đ y và nghiên c u v các v n đ chính tr Vi t Nam t i m t s các v n đ i h c, các v n nghiên c u, các b o tàng v i n và th v i n t i Vi t Nam, Úc, Hoa K và Âu châu.. ng i v i t đ c các đ ng nghi p và các chuyên gia qu c t v Vi t Nam đã dành cho m t chút c m tình và n tr ng v ki n th c chuyên môn và s kh công đ c sách. Tuy nhiên, v i t t c s th n tr ng c n thi t c a m t ng i nghiên c u l ch s , ng i v i t ph i thành th t công nh n r ng, trong t t c nh ng sách nghiên c u mà ng i v i t đã có đ p đ c trong h n 30 năm qua vì s thích hay vì nhu c u gi ng đ y và nghiên c u đòi bu c ph i đ c b ng Vi t, Pháp và Anh ng , ch a có m t tác ph m nào, th hi n m t s t ng h p bao quát và r t giá tr v các v n đ chính tr th gi i trong h n 200 năm qua, đ r i sau đó đ a ra nh ng v i n ki n chính tr vô cùng sâu s c đ làm Kim Ch Nam Phát Tri n cho Vi t Nam cũng nh các Qu c Gia Ch m Tỉn trên th gi i, nh tác ph m này c a ông Nhu. Có l ph i nói đây là m t đóng góp quý báu vào kho tàng t t ng chính tr th gi i. Và gi đ r ng, n u có th s ng thêm 100 năm n a đ đ c sách, ng i v i t nghĩ r ng không th nào có đ c m t óc t ng h p bao quát, đ ng đ n và m t v i n ki n chính tr sâu s c th n k nh tác gi c a quy n Chinh Đ Vi t Nam .

Ví tác ph m nguyên b n b ng Pháp ng , và ng i v i t tin r ng đ ch gi đã r t xu t s c trong khi chuy n ng , vì n b n Vi t ng đã di n t m t cách h t s c l u loát nh ng khía c nh sâu s c và ph c t p c a các v n đ . Tuy nhiên, nh ng ng i đã quen ti p c n v i l i hành văn c a ông Nhu qua các di n văn mà Ông đã so n th o cho T ng Th ng Di m trong su t 9 năm c a n n Đ Nh t C ng Hòa,[3] ch c ch n s th y r ng cách hành văn trau chu t, chính xác, nghiêm túc, s c bén và ch t ch c a ông Nhu mà b n đ ch không th nào th hi n đ c.

Tuy nhiên, ng i v i t mu n đ c gi tr c ti p ti p c n, m t ph n nào, v i cách lu n gi i và trình bày đ c đáo c a ông Nhu v các v n đ chính tr Vi t Nam và qu c t , nên ng i v i t đã quy t đ nh trích nguyên văn nh ng ph n trong Chinh Đ Vi t Nam liên quan đ n ch đ c a bài v i t này. Và ng i v i t s h n ch t i đa ph n đ a ra nh ng di n gi i và nh n xét riêng t c a mình.

V n i dung tác ph m, có l ph n cu n hút đ c s ng ng m nh t c a ng i v i t là, tr c đây g n n a th k , ông Nhu đã nh n xét Liên Xô s t gi i th đ làm hòa v i Tây Ph ng và Trung C ng s th t b i trong v i c s đ ng ch nghĩa C ng S n đ phát tri n kinh t , cũng nh Âu Châu s t p h p l i v i nhau trong m t kh i th ng nh t nh Kh i Liên Hi p Âu Châu ngày nay. Nh ng đ i u h p đ n h n n a, ông Nhu đã không đ a ra nh ng l i tiên đoán nh m t ng i th y bói hay m t chiêm tinh gia, trái l i, ông đã đ a ra nh ng phán đoán c a mình, sau khi đã phân tích và t ng h p các đ ki n lịch s và các bi n c chính tr th gi i, m t cách khoa h c, khách quan và vô t . Chính vì v y, ng i v i t nghĩ r ng t p sách này s có m t mãnh l c vô cùng h p đ n đ i v i các nhà lãnh đ o Vi t Nam và các qu c gia ch m tỉn Á Phi, n u h th c s mong mu n xây đ ng và phát tri n đ t n c, theo m t đ ng l i khoa học, th c tỉn và h p lý nh t.

Ví tác ph m bao quát nhi u v n đ l n lao liên quan đ n kinh nghi m phát tri n kinh t c a Nh t B n, Liên xô, Thái Lan, Th Nhĩ K .. và c tr ng h p c a Trung C ng n a. Đó là nh ng đ tài quá l n cho bài v i t này. Do đó, ng i v i t nghĩ r ng, v n đ th i s nóng b ng nh t hi n nay là v n đ Trung C ng xâm chi m lãnh th , lãnh h i, các h i đ o Hoàng Sa & Tr ng Sa

cùng vùng Cao Nguyên Trung Phn. Chúng ta th tìm xem, gần 50 năm trc đây, ông Nhu đã tiên đoán hiểm họa này ra sao, đã kiếm điếm l i chinh sách ngo i giao sai l m c a chúng ta như thế nào và phng sách nào ph i theo đui đ chng l i Trung Cng, đ chúng ta có thể th y đ i c ki n th c uyên bác c a m t chính tr gia và cũng là m t h c gi l i l c c a th i đ i chúng ta.

**S Thi n C n C a Nhà C m quy n Hà N i.**

S xâm lăng c a Trung Qu c đ i v i Vi t Nam có tính cách trng k , nhng nhng nhà lãnh đ o Hà N i vì thi n c n và vì quy n l i h p hoi c a Đ ng C ng S n và cũng có thể vì quy n l i cá nhân ích k c a nhng v lãnh đ o, đã không ý th c hi m h a xâm lăng khi p h i đó c a Trung Qu c, h đã xem nh quy n l i c a qu c gia, dân t c, đã liên k t v i Trung Cng và Liên Sô, đánh m t đi c h i ngàn năm m t thu , là khai thác nhng mâu thu n gi a hai kh i Tây Phng và Liên Sô sau Th Chi n Th Hai, đ khôi ph c đ c l p và nh n vi n tr c a c hai kh i đ phát tri n dân t c...nh n Đ . Trái l i, vi c cam tâm làm ch h u cho Trung Cng và Liên Sô đã đ a Vi t Nam vào cu c chi n tranh v i Tây Phng m t cách vô nghĩa và phi lý, và đã đem lai m t h u qu vô cùng khng khi p cho c dân t c, đó là s h y di t toàn b sinh l c c a qu c gia, c v phng di n tinh th n l n v t ch t và sinh mang c a ng i Vi t, trong su t h n 30 năm... Nhng còn t h i h n n a, là s nh n vi n tr đó t Trung Cng đã là tỉn đ đ r c h a xâm lăng t phng B c vào Vi t Nam ngày nay.

T nhng năm đ u c a th p niên 1960, ông Nhu đã nhìn th u su t đ c hi m h a xâm lăng truy n ki p đó nh sau:

Trong lch s bang giao, gi a chúng ta và Trung Hoa, các bi n c x y ra đ u do hai tâm lý đ i ch i nhau. T năm 972, sau khi đã nhìn nh n đ c l p c a Vi t Nam r i, lúc nào Trung Hoa cũng nghĩ r ng đã m t m t phn lãnh th qu c gia, và lúc nào cũng khai thác m i c h i đ a đ n, đ thâu h i phn đ t mà Trung Hoa xem nh là c a h . Bên kia, Vi t Nam lúc nào cũng n l c mang xng máu ra đ b o v n n đ c l p c a mình. T t c các s ki n, x y ra gi a hai qu c gia, đ u do s khác nhau c a hai quan ni m trên.

Ngày năm 981, nghĩa là v a ba năm sau khi đã nhìn nh n đ c l p c a Vi t Nam, Tng tri u th a lúc n i chính Vi t Nam có bi n, vì Đnh Tiên Hoàng v a m t, và s k v không gi i quy t đ c, g i sang Vi t Nam hai đ o quân, do đ ng thu và đ ng b , đ đ t l i n n thng tr c a Trung Hoa.

Ý c đnh c a Trung Hoa là đ t l i n n thng tr và không lúc nào Trung Hoa th a m n v i s th n ph c và tri u c ng c a chúng ta. Ngay nhng lúc mà quân đ i chúng ta hùng cng nh t, và chi n thng quân đ i Trung Hoa, thì các nhà lãnh đ o c a Vi t Nam cũng khôn ngoan, tìm cách th a thu n v i Trung Hoa và t đ t mình vào ch đ thu c qu c. Nhng, đ u mà Trung Hoa mu n không ph i là Vi t Nam ch th n ph c và tri u c ng. Trung Hoa, su t g n m t ngàn năm lch s , lúc nào cũng mu n l y l i m nh đ t mà Trung Hoa coi nh b t m m t.

Trong 900 năm, t năm 939 đ n năm 1840, khi Tây phng t n công vào xã h i Đông Á làm cho nhng mâu thu n, n i b c a xã h i này, t m ngng ho t đ ng, Trung Hoa đã b y l n toan chi m l i n c Vi t Nam. Hai l n do nhà Tng ch trng, ba l n nhà Nguyên, m t l n nhà Minh và m t l n nhà Thanh. M t hành đ ng liên t c nh v y, nh t đnh có nghĩa là t t c các tri u đ i Trung Hoa đ u theo đui i m t chính sách, đ t l i n n thng tr trên lãnh th Vi t Nam .

Chính sách này do m&#223;t đi&#223;u ki&#223;n đ&#223;a đ&#223; và kinh t&#223; n&#223; đ&#223;nh: l&#223;u v&#223;c sông H&#223;ng Hà là đ&#223;ng tho&#223;t ra bi&#223;n thiên nhiên c&#223;a các t&#223;nh Tây Nam c&#223;a Trung Hoa, và ng&#223; c&#223; i&#223; cũng là con đ&#223;ng xâm nh&#223;p cho các đ&#223;o quân chinh ph&#223;c vào n&#223;i đ&#223;a Trung Hoa. Đ&#223; nh&#223; v&#223;y thì, ngay bây gi&#223;, ý đ&#223;nh c&#223;a Trung C&#223;ng v&#223;n là mu&#223;n thôn tính, n&#223;u không ph&#223;i h&#223;t n&#223;c Vi&#223;t Nam, thì ít ra cũng B&#223;c ph&#223;n. Cũng ch&#223; vì lý do này mà, năm 1883, Lý H&#223;ng Ch&#223;ng, th&#223;a lúc T&#223; Đ&#223;c c&#223;u vi&#223;n đ&#223; ch&#223;ng Pháp, đ&#223; thay vì g&#223;i quân sang giúp m&#223;t n&#223;c cùng m&#223;t văn hóa đ&#223; ch&#223;ng ngo&#223;i xâm, và thay vì c&#223;u vi&#223;n m&#223;t thu&#223;c qu&#223;c mà Trung Hoa đáng lý ra có nhi&#223;m v&#223; b&#223;o v&#223;, l&#223;i th&#223;ng thuy&#223;t m&#223;t k&#223; ho&#223;ch chia c&#223;t Vi&#223;t Nam v&#223;i Pháp, Trung Hoa dành cho mình các ph&#223;n đ&#223;t g&#223;m các vùng bao b&#223;c l&#223;u v&#223;c sông H&#223;ng Hà đ&#223; l&#223;y đ&#223;ng ra bi&#223;n. Và ngay Chính ph&#223; T&#223;ng Gi&#223;i Th&#223;ch năm 1945, dành ph&#223;n gi&#223;i gi&#223;i quân đ&#223;i Nh&#223;t B&#223;n t&#223; vĩ tuy&#223;n 16 tr&#223; lên phía B&#223;c[4], cũng vì lý do trên.

Xem th&#223; đ&#223; bi&#223;t r&#223;ng, đ&#223;i v&#223;i dân t&#223;c chúng ta h&#223;a xâm lăng là m&#223;t m&#223;i đe đ&#223;a th&#223;ng xuyên. (tr. 166)

Do đó, Trung Hoa c&#223;a Mao Tr&#223;ch Đ&#223;ng, cũng nh&#223; Trung Hoa c&#223;a các tri&#223;u đ&#223;i Nguyên, T&#223;ng, Minh, Thanh là m&#223;t đe đ&#223;a truy&#223;n ki&#223;p.

Sùng Bái Ch&#223; Nghĩa C&#223;ng S&#223;n là m&#223;t Sai L&#223;m Nghiêm Tr&#223;ng

Trong khi Liên Xô và Trung C&#223;ng xem ch&#223; nghĩa C&#223;ng S&#223;n nh&#223; là ph&#223;ng ti&#223;n tranh đ&#223;u đ&#223; qui t&#223; các n&#223;c nh&#223;c ti&#223;u Á Phi vào đ&#223;ng minh v&#223;i h&#223;, ch&#223;ng l&#223;i s&#223; bao vây c&#223;a Tây Ph&#223;ng nh&#223;m giúp h&#223; phát tri&#223;n kinh t&#223; c&#223;a đ&#223;t n&#223;c h&#223;, thì C&#223;ng S&#223;n Vi&#223;t Nam sùng bái ch&#223; nghĩa C&#223;ng S&#223;n nh&#223; là m&#223;t chân lý đ&#223; c&#223;i t&#223;o xã h&#223;i và xây đ&#223;ng đ&#223;t n&#223;c. Chính vì s&#223; thi&#223;u sáng su&#223;t c&#223;a nhà c&#223;m quy&#223;n Hà N&#223;i đ&#223; khi&#223;n Vi&#223;t Nam ph&#223;i b&#223; chia c&#223;t làm 2 mi&#223;n vào năm 1954, m&#223;t đi c&#223; h&#223;i ngàn năm m&#223;t thu&#223;, đ&#223; xây đ&#223;ng đ&#223;t n&#223;c và c&#223;ng c&#223; đ&#223;c l&#223;p đ&#223; ch&#223;ng ngo&#223;i xâm.

Ông Nhu đã lu&#223;n gi&#223;i nan đ&#223; đó nh&#223; sau:

Nh&#223;ng chúng ta cũng còn nh&#223; r&#223;ng Nga Xô s&#223; dĩ liên k&#223;t v&#223;i các thu&#223;c đ&#223;a c&#223;a Tây ph&#223;ng là b&#223;i vì Nga Xô c&#223;n có đ&#223;ng minh trong công cu&#223;c chi&#223;n đ&#223;u tr&#223;ng k&#223; và vĩ đ&#223;i v&#223;i Tây ph&#223;ng, mà m&#223;c đích tr&#223;ng h&#223;t và trên h&#223;t, là phát tri&#223;n dân t&#223;c Nga. Tính cách thi&#223;ng li&#223;ng gi&#223;a các đ&#223;ng chí c&#223;a lý t&#223;ng cách m&#223;ng xã h&#223;i th&#223; gi&#223;i ch&#223; là m&#223;t tín hi&#223;u t&#223;p h&#223;p qui t&#223; k&#223; thù c&#223;a Tây ph&#223;ng vào m&#223;t m&#223;t tr&#223;n ph&#223;c v&#223; m&#223;t chi&#223;n l&#223;c tranh đ&#223;u c&#223;a dân t&#223;c Nga. Ngày nay, m&#223;c đích phát tri&#223;n c&#223;a Nga đã đ&#223;t. S&#223; thay th&#223; các giá tr&#223; tiêu chu&#223;n chi&#223;n l&#223;c và giai đ&#223;n c&#223;a Nga Xô b&#223;ng nh&#223;ng giá tr&#223; tiêu chu&#223;n, dĩ s&#223;n c&#223;a văn minh nhân lo&#223;i, nh&#223; chúng ta đã th&#223;y trong m&#223;t đ&#223;n trên, là m&#223;t b&#223;ng c&#223; h&#223;ng bi&#223;n nh&#223;t, soi sáng l&#223;p tr&#223;ng c&#223;a Nga. Trung C&#223;ng t&#223; cáo Nga ph&#223;n b&#223;i ch&#223; nghĩa Các-Mác Lê-Nin vì nh&#223;ng s&#223; ki&#223;n trên. Trung C&#223;ng l&#223;i mu&#223;n thay th&#223; Nga, nhân danh ch&#223; nghĩa Các-Mác Lê Nin hô hào qui t&#223; các n&#223;c kém m&#223;ng, đ&#223; ph&#223;c v&#223; công cu&#223;c phát tri&#223;n cho dân t&#223;c Trung Hoa. Ngày nào m&#223;c đích phát tri&#223;n đã đ&#223;t, thì cu&#223;c đ&#223;ng minh m&#223;i này do Trung C&#223;ng đ&#223; x&#223;ng cũng không còn hi&#223;u l&#223;c đ&#223;i v&#223;i Trung C&#223;ng, cũng nh&#223; cu&#223;c đ&#223;ng minh tr&#223;c đây do Nga đ&#223; x&#223;ng, ngày nay, không còn hi&#223;u l&#223;c đ&#223;i v&#223;i Nga. Và m&#223;c đích cu&#223;i cùng c&#223;a cu&#223;c tranh đ&#223;u v&#223;n là m&#223;c đích dân t&#223;c.

Nhi&#223;u nhà lãnh đ&#223;o Á Đ&#223;ng mà qu&#223;c gia cũng đã b&#223; Đ&#223; qu&#223;c th&#223;ng tr&#223;, đã đ&#223; sáng su&#223;t đ&#223; nhìn th&#223;u thâm ý chi&#223;n l&#223;c c&#223;a Nga Xô. Gandhi và Nehru, t&#223; ch&#223;i s&#223; đ&#223;ng minh v&#223;i C&#223;ng S&#223;n vì lý do trên.(tr. 201)

Chúng ta chắc chắn có một tài liệu hay một tri thức nào chăng nữa thì những các nhà lãnh đạo miền Bắc hiện nay đã nhận thức các điều kiện trên. Nhưng các lý, các thực tiễn chính trị của miền Bắc còn đang ca tụng như là những chân lý những giá trị tiêu chuẩn chính lý và giai đoạn mà Nga Xô đã bỏ. Nhưng thì có lẽ dân tộc chúng ta còn phải bắt buộc những kích các nhà lãnh đạo miền Bắc của chúng ta tôn trọng những chân lý, một lý thuyết mà Nga Xô và Trung Cộng chỉ dùng làm một phần trong tranh đấu và Nga Xô bắt đầu sa thải khi mà đích phát triển đã đến.

Nhưng thì, giờ đây mà những Pháp có thể thi hành một chính sách thu thuế địa, những người Anh, Đức và Việt Nam, thì các nhà lãnh đạo miền Bắc cũng chắc chắn đã đưa chúng ta ra ngoài vòng chi phối trực tiếp của hai khối để khai thác mâu thuẫn mà phát triển dân tộc.

Trong hoàn cảnh mà cuộc tranh chấp giữa Nga Xô và Tây phương chỉ phải ngừng hành động chính trị của các quốc gia như, lập trường của Cộng Sản, lập trường của Trung Cộng, của các nhà lãnh đạo miền Bắc, những nguyên nhân gây nên những của Tây phương và sự phân chia lãnh thổ cũng không tránh khỏi.

Nhưng vậy, thì cách của Cộng Sản của các nhà lãnh đạo miền Bắc là một điều kiện thuận lợi giúp cho những Pháp thi hành những toán tính chính trị của họ ở Việt Nam. Và lập trường của Cộng Sản lập trường của Nga Xô và Trung Cộng là một nguyên nhân của sự phân chia lãnh thổ Việt Nam, trong khung cảnh chính trị của thế giới, sau Địch chiến thế giới hai, do sự tranh chấp giữa Nga Xô và Tây phương chỉ phải.

Tóm lại nguyên nhân sâu xa của sự phân chia lãnh thổ Việt Nam ngày nay là chính sách thuế của của Pháp và lập trường của Cộng Sản lập trường của Nga Xô và Trung Cộng của các nhà lãnh đạo miền Bắc.

Trong thực tế, sự phân chia đã xảy ra khi hai quốc gia Tây phương Anh và Mỹ, đứng đầu những cho một giới pháp chế mới bắt đầu của Pháp ở Việt Nam, nhìn nhận và bắt đầu vi phạm cho quốc gia Việt Nam. Tuy nhiên, việc triển quân sự và kinh tế đưa qua tay chính phủ Pháp. Và một phần lớn, đã được sự đồng ý của hay gián tiếp trong công cuộc tái thiết nước Pháp đã bị chiến tranh tàn phá. Thế gian qua, xét kỹ thì thế kỷ này là thế kỷ mà những thế giới chính trị của Pháp ở đây mang đến những kết quả như thế.

Bên cạnh Cộng Sản, Nga và Trung Cộng cũng nhìn nhận Cộng Hòa Dân Chủ Việt Nam và cũng bắt đầu vi phạm.

Từ đây, chiến lược Việt Nam, biến thành một chiến lược quân sự và địa phương của cuộc tranh chấp giữa Nga Xô và Tây phương. Những mâu thuẫn giữa Nga Xô và Tây phương mà, đúng lý ra, phải được dùng để phát triển dân tộc, lập trường thành những khí giới gieo rắc sự chết cho toàn dân. Nhưng yếu tố của một chế độ phát triển đã biến thành những khí của một tai họa.

Đúng thế, điều này vô cùng quan trọng cho chúng ta, sự chi phối của Trung Hoa, và sau đó sự chi phối, sự đe dọa xâm lăng của Trung Hoa, mà chúng ta đã biết là vô cùng nghiêm trọng, một cách liên tục, cho chúng ta trong hơn tám trăm năm, từ thời đình chế trong gần một thế kỷ Pháp thuộc, đã bắt đầu hoạt động triển khai các hình thức vi phạm và các việc quân sự cho quân đội của Cộng Hòa Dân Chủ Việt Nam.

Chúng ta thấy rằng sự phát triển của Tàu, là một đích trước và trên hết trong mọi cuộc Địch Minh hiện nay của các nhà lãnh đạo Trung Cộng, cũng như sự phát triển của Nga là một đích trước và trên hết trong mọi cuộc Địch Minh trước đây của các nhà lãnh đạo Nga. (tr. 202 -204).

Nh ng Hà N i còn ph m nh ng l i l m nghi m trong h n n a, khi quy t đ nh đ ng võ l c đ  
thôn tính mi n Nam, đã đ n t i vi c tr c ti p đ ng đ quân s v i Hoa K , khi n mi n B c đã  
khánh t n và k t qu trong cu c chi n tranh ch ng Pháp càng lún sâu trong c nh t ng hoàn  
toàn đ nát và hoang tàn trong cu c chi n tranh ch ng M , mà ngày nay, qua hành đ ng g n  
nh van nài của Hà N i đ xin l p l i bang giao v i Hoa K vào năm 1996, ai còn chút l ng tri  
bình th ng cũng th y r ng cu c chi n đó là hoàn toàn vô lý và xu n đ ng, mà nguy hi m h n  
n a là tr c ti p t o đ i u ki n thu n l i cho Trung C ng t do xâm lăng Vi t Nam, vì M đã  
không còn hi n đ i n i mi n Nam, đ ng n g n s bành tr ng của Trung C ng.

Trong tác ph m Chinh Đ Vi t Nam , hi m h a xâm lăng của Trung C ng ngày nay cũng đã  
đ c báo đ ng cách đây g n 50 năm:

S l thu c nói trên và s chia đôi lãnh th đã t o hoàn c nh cho s chi ph i và s toan th ng  
tr c a n c Tàu đ i v i Vi t Nam tái hi n d ãng m ãnh, sau g n m t th k v ng m t. Ký c  
c a nh ng th i k th ng tr tàn kh c c a Tàu đ i v i chúng ta còn ghi trong m i trang l ch s  
c a dân t c và trong m i t bào c a thân th chúng ta.

Các nhà lãnh đ o mi n B c, khi t đ t mình vào s chi ph i của Trung C ng, đã đ t chúng ta  
tr c m t vi n n nh nô l kinh kh ng. Hành đ ng của h , n u có hi u qu , ch ng nh ng s tiêu  
di t m i c h i phát tri n c a chúng ta, mà l i còn đe đ a đ n s t n t i c a dân t c.

S dĩ, t i ngày nay, s th ng tr c a Trung C ng đ i v i Vi t Nam ch a thành hình, là vì hoàn  
c nh chính tr th gi i ch a cho phép, và s t n t i c a mi n Nam đ i i nh h ng c a Tây  
ph ng là m t tr l c v a chính tr v a quân s cho s th ng tr đó. Gi s mà Nam Vi t b  
B c Vi t thôn tính, thì s Trung C ng thôn tính Vi t Nam ch là m t v n đ th i gian.

Trong hoàn c nh hi n t i, s t n t i c a mi n Nam v a là m t b o đ m cho dân t c thoát kh i  
ách th ng tr c a Trung C ng, v a là m t b o đ m m t l i thoát cho các nhà lãnh đ o C ng  
S n B c Vi t, khi h ý th c nguy c h đ ang t o cho dân t c. Nh ng ngày nào h v n ti p t c  
th c hi n ý đ nh xâm chi m mi n Nam thì h v n còn ch u s chi ph i c a chính sách chi n  
tranh xâm lăng của Trung C ng, thay vì chính sách s ng chung hòa bình của Nga Sô.

Vì v y cho nên, s m t còn của mi n Nam, ngày nay, l i tr thành m t s ki n quy t đ nh s  
m t còn trong t ng lai của dân t c. Do đó, t t c n l c của chúng ta trong giai đ o n này ph i  
đ n vào s b o v t do và đ c l p, và s phát tri n cho mi n Nam đ duy trì l i thoát cho mi n  
B c và c u dân t c kh i ách tr ng tr m t l n n a. (tr.212)

## **Chính Sách Ngo i Giao**

Có l , trong quá kh , chúng ta quá sùng bái văn hóa Kh ng M nh và quá l thu c v chính tr  
đ i v i các Hoàng Đ Trung Qu c, nên chúng ta đã không xây đ ng đ c m t đ ng l i ngo i  
giao khoáng đ t nh Nh t B n đ có th c u nguy cho đ t n c, khi dân t c b n ngo i xâm.  
Ông Nhu đã ki m đ i m s th t b i n ng n c a chính sách ngo i giao của các vua chúa ngày  
x a qua nh ng dòng đ i đây:

H a xâm lăng đe đ a dân t c chúng ta đ n n i, trong su t m t ngàn năm l ch s t ngày l p  
qu c, tr thành m t ám nh cho t t c các nhà lãnh đ o của chúng ta. Và do đó mà l ch s  
ngo i giao của chúng ta lúc nào cũng b chi ph i b i m t tâm lý thu c qu c.

Hai n Lý Th ng Kiệt và Nguy n Hu tìm cách đ phá không khí thu c đó. Nh ng m c đ u nh ng chi n công ng l y và tài ngo i giao r t khéo, hai nhà lãnh đ o tr danh c a dân t c v n ph i khu t ph c tr c th c t .

Tâm lý thu c qu c đ n ng, ch ng nh ng trên s bang giao, gi a chúng ta và Trung Hoa, i còn lan tràn sang lĩnh v c bang giao gi a chúng ta và các n c láng gi ng. N u, đ i v i Trung Hoa, chúng ta là thu c qu c, thì đ i v i các n c chung quanh, chúng ta i mu n h là thu c qu c. Tâm lý đó làm cho s bang giao, gi a chúng ta và các n c láng gi ng, lúc nào cũng gay go. Đ đã đành r ng công cu c Nam ti n c a chúng ta, là m t công trình mà dân t c đã th c hi n đ c. Nh ng chúng ta còn thi u tài li u đ cho các s gia có th xét đoán xem, n u chính sách ngo i giao c a chúng ta khoáng đ t h n, t a trên nh ng nguyên t c phong phú h n thì, có i s bành tr ng c a chúng ta s không m t chi u nh v y. Ví đ , m t câu h i mà chúng ta không th tránh đ c: chúng ta là m t dân t c sát b bi n, nh ng sao ngh thu t v t bi n c a chúng ta không phát tri n? N u chính sách ngo i giao c a chúng ta phong phú h n, và không bó h p vào m t đ ng l i duy nh t, có i s bành tr ng c a dân t c chúng ta, đã s m phát ra nhi u ng, và sinh l c c a chúng ta không ph i ch d n vào m i m t công cu c Nam ti n. N c chúng ta v vào gi a hai n n văn minh Trung Hoa và n Đ . V i m t chính sách ngo i giao khoáng đ t h n, s liên l c qu c t c a chúng ta có i đã r ng rãi h n, và do đó, v trí c a chúng ta s, đ ng nhiên, đ c c ng c b ng nh ng bi n pháp đ i dào và h u hi u h n.

Nh ng th c t là v y đó. H a xâm lăng c a Trung Hoa đ n ng vào đ i s ng c a dân t c chúng ta, đ n n i, t t c các nhà lãnh đ o c a chúng ta đ u b ám nh b i s đ e d a đó. Và, đ đ i phó l i, h ch có hai con đ ng, m t là th n ph c Trung Hoa, hai là m r ng b c i v phía Nam .

S dĩ, khi b Tây ph ng t n công, mà các nhà lãnh đ o Tri u Nguy n c a chúng ta lúc b y gi , không có đ kh năng quan ni m m t cu c ngo i giao r ng rãi, đ khai thác mâu thu n gi a các c ng qu c Tây ph ng, là vì các nhà lãnh đ o c a chúng ta không lúc nào vùng v y, đ phá n i không khí tâm lý thu c qu c đã đ i đ i đ n ng lên i ch s ngo i giao c a chúng ta. Hành đ ng ngo i giao duy nh t lúc b y gi là g i s b sang c u c u v i Trung Hoa. Chúng ta đã bi t Trung Hoa đã h ng ng nh th nào l i kêu g i c a nhà Nguy n. Nh ng Trung Hoa cũng đang b đ e d a nh chúng ta, n u không có i Trung Hoa đã l i th a c h i mà đ t l i n n th ng tr i Vi t Nam .

Các s b c a chúng ta g i sang Pháp l i cũng v i m c đích đ i u đình, th n ph c v i Pháp nh chúng ta quen đ i u đình, th n ph c v i Trung Hoa, ch không ph i v i m c đích đ ng nhiên ph i có c a m t hành đ ng ngo i giao, là khai thác các mâu thu n đ m u l i cho mình.

Vì th cho nên, n u chúng ta có cho r ng, công cu c Nam ti n thành công là m t k t qu c a chính sách ngo i giao m t chi u nh trên đã trình bày, thì cân nh c k t qu đó v i nh ng s th t b i mà cũng chính sách ngo i giao đó đã mang đ n cho chúng ta trong m t ngàn năm l ch s , thì có i nh ng s th t b i n ng h n nhi u.

S bành tr ng c a chúng ta đã thâu h p l i và ch theo có m t chi u, b h n c a bi n bao la đáng lý ra ph i là cái c a s ng cho chúng ta.

Nh&#225;n ngo&#225;i giao của chúng ta &#228;u tr&#228; n&#228;n, lúc h&#228;u s&#228;, không đ&#228; kh&#228; năng đ&#228; b&#228;o v&#228; chúng ta. Trong khi đ&#228;, đ&#228;i v&#228;i m&#228;t qu&#228;c gia nh&#228; lúc nào cũng b&#228; h&#228;a xâm lăng đe dọa, thì ngo&#225;i giao là m&#228;t trong các &#228;i khí s&#228;c b&#228;n và h&#228;u hi&#228;u đ&#228; b&#228;o v&#228; đ&#228;c l&#228;p và lãnh th&#228;.

Trong chín trăm năm, t&#228;ng ngày l&#228;p qu&#228;c, chúng ta đ&#228; b&#228; ngo&#225;i xâm t&#228;m l&#228;n, b&#228;y l&#228;n do Trung Hoa và m&#228;t l&#228;n do Tây ph&#228;ng. Chúng ta đ&#228;y lui đ&#228;c sáu l&#228;n, ch&#228; có l&#228;n th&#228; sáu nh&#228; Minh đ&#228;t l&#228;i n&#228;n th&#228;ng tr&#228;, trong hai m&#228; i năm, và l&#228;n th&#228; tám đ&#228; qu&#228;c Pháp xâm chi&#228;m toàn lãnh th&#228; và th&#228;ng tr&#228; chúng ta trong h&#228;n tám m&#228; i năm.

V&#228;y v&#228; cho n&#228;n, ch&#228;ng ngo&#225;i xâm là m&#228;t y&#228;u t&#228; quan tr&#228;ng trong chính tr&#228; của Vi&#228;t Nam . Chính tr&#228; của truy&#228;n, của các tri&#228;u đ&#228;i Vi&#228;t Nam không đ&#228;c quan ni&#228;m r&#228;ng r&#228;i n&#228;n, n&#228;u có ph&#228;n n&#228;a k&#228;t qu&#228; đ&#228;i v&#228;i s&#228; xâm lăng của Trung Hoa thì &#228;i h&#228;ng chúng ta vào m&#228;t chính sách ch&#228;t h&#228;p v&#228; ngo&#225;i giao. Do đ&#228; t&#228;t của sinh l&#228;c phát tri&#228;n của dân t&#228;c, thay vì m&#228; cho chúng ta đ&#228;c nhi&#228;u đ&#228;ng s&#228;ng, &#228;i đ&#228;c c&#228; h&#228;t vào m&#228;t cu&#228;c chi&#228;n đ&#228;u tiêu hao ch&#228; đ&#228; tranh giành đ&#228;t dung thân. M&#228;t m&#228;t khác, chính sách ngo&#225;i giao ch&#228;t h&#228;p đ&#228; đưa chúng ta vào m&#228;t th&#228; cô l&#228;p cho n&#228;n lúc h&#228;u s&#228;, các nhà lãnh đ&#228;o của chúng ta không đ&#228;ng đ&#228;u n&#228;i v&#228;i sóng gió, và &#228;i u &#228;i nhi&#228;u h&#228;u qu&#228; tại h&#228;i cho nhi&#228;u th&#228; h&#228;.

### **Chính sách ch&#228;ng ngo&#225;i xâm.**

Cái h&#228;a ngo&#225;i xâm đ&#228;i v&#228;i chúng ta hi&#228;n nhi&#228;n và liên t&#228;c nh&#228; v&#228;y. Vì sao nh&#228;ng bi&#228;n pháp của truy&#228;n, của các nhà lãnh đ&#228;o của chúng ta tr&#228;c đ&#228;y, thành công ph&#228;n n&#228;a, trong công cu&#228;c ch&#228;ng ngo&#225;i xâm Trung Hoa, nh&#228;ng th&#228;t b&#228;i trong công cu&#228;c ch&#228;ng ngo&#225;i xâm Tây ph&#228;ng?

Tr&#228;c h&#228;t, các bi&#228;n pháp của truy&#228;n đ&#228; đ&#228;t v&#228;n đ&#228; ngo&#225;i xâm của Trung Hoa là m&#228;t v&#228;n đ&#228; ch&#228; liên quan đ&#228;n hai n&#228;c: Trung Hoa và Vi&#228;t Nam . So sánh hai kh&#228;i Trung Hoa và Vi&#228;t Nam , và nh&#228; th&#228;, đ&#228;ng đ&#228;u ph&#228;i là m&#228;c đích đ&#228;ng nhi&#228;n, thì chúng ta đ&#228; th&#228;t b&#228;i r&#228;i. Nh&#228;ng s&#228; th&#228;n ph&#228;c và tri&#228;u của ng&#228; ch&#228; là nh&#228;ng bi&#228;n pháp ho&#228;n binh. Và v&#228;n đ&#228; ch&#228;ng ngo&#225;i xâm của bao gi&#228; đ&#228;c các tri&#228;u đ&#228;i Vi&#228;t Nam đ&#228;t thành m&#228;t chính sách đ&#228;ng nhi&#228;n và nguyên t&#228;c, đ&#228;i v&#228;i m&#228;t n&#228;c nh&#228;, nh&#228; n&#228;c chúng ta. Vì th&#228; cho n&#228;n, nh&#228;ng bi&#228;n pháp của n&#228; đ&#228;c áp đ&#228;ng, nh&#228; bi&#228;n pháp ngo&#225;i giao, đ&#228; không h&#228; đ&#228;c s&#228; đ&#228;ng khi Tây ph&#228;ng xâm chi&#228;m n&#228;c ta.

Lý do th&#228; hai, là công cu&#228;c ch&#228;ng ngo&#225;i xâm của đ&#228;c chu&#228;n b&#228; trên lĩnh v&#228;c quân s&#228;. Nh&#228;ng, n&#228;u chúng ta không th&#228; ph&#228; nh&#228;n tính cách của n&#228; thi&#228;t và thành qu&#228; của các bi&#228;n pháp quân s&#228; trong các chi&#228;n tr&#228;n ch&#228;ng các tri&#228;u đ&#228;i Trung Hoa: nhà T&#228;ng, nhà Nguyên cũng nh&#228; nhà Minh, nhà Thanh, chúng ta ph&#228;i nhìn nh&#228;n r&#228;ng n&#228; &#228;c quân s&#228; của chúng ta r&#228;t là gi&#228;i h&#228;n. Và ngày nay, đ&#228;c l&#228;p r&#228;i, thì n&#228; &#228;c quân s&#228; của chúng ta ch&#228;c ch&#228;n cũng r&#228;t là gi&#228;i h&#228;n.

Nh&#228; v&#228;y, đ&#228;i v&#228;i m&#228;t n&#228;c nh&#228;, trong m&#228;t công cu&#228;c ch&#228;ng ngo&#225;i xâm, bi&#228;n pháp quân s&#228; không th&#228; làm sao đ&#228; đ&#228;c. Trên kia, chúng ta có đ&#228; của n&#228; nh&#228;ng bi&#228;n pháp ngo&#225;i giao, đ&#228;t trên căn b&#228;n khai thác mâu thuẫn gi&#228;a các của ng&#228; qu&#228;c đ&#228; b&#228;o v&#228; đ&#228;c l&#228;p cho chúng ta.

Tuy nhiên bi&#228;n pháp của n&#228; thi&#228;t nh&#228;t, h&#228;u hi&#228;u nh&#228;t và hoàn toàn thu&#228;c của chúng ta, là nuôi đ&#228;ng tinh th&#228;n đ&#228;c l&#228;p và t&#228; do của nhân dân, và phát huy ý th&#228;c của qu&#228;c gia và dân t&#228;c. Đ&#228;ng th&#228;i, áp đ&#228;ng m&#228;t chính sách cai tr&#228; khoáng đ&#228;t, m&#228; r&#228;ng khôn kh&#228; lãnh đ&#228;o, đ&#228; cho v&#228;n



đ&#228; lãnh đ&#228;o qu&#228;c gia đ&#228;c nhi&#228;u ng&#228; i th&#228;u tri&#228;t.

N&#228;u ý th&#228;c qu&#228;c gia và dân t&#228;c đ&#228;c ă&#228;n sâu vào tâm n&#228;o c&#228;a toàn dân, và đ&#228;c l&#228;p và t&#228; do đ&#228;c m&#228;i ng&#228; i m&#228;n chu&#228;ng, thì các c&#228;ng qu&#228;c xâm lăng, đ&#228;u có đánh tan đ&#228;c t&#228;t c&#228; các đ&#228;o quân c&#228;a chúng ta và có th&#228;ng chúng ta trong các cu&#228;c ngo&#228;i giao đ&#228; n&#228;a, cũng không làm sao đi&#228;t đ&#228;c ý chí qu&#228;t c&#228;ng c&#228;a c&#228; m&#228;t dân t&#228;c.

Nh&#228;ng ý chí qu&#228;t c&#228;ng đó đ&#228;n cao đ&#228;, mà không ng&#228; i lãnh đ&#228;o thì cũng không làm gì đ&#228;c đ&#228;i v&#228;i k&#228; xâm lăng. Vì v&#228;y cho nên, đ&#228;ng th&#228;i v&#228;i nh&#228;ng bi&#228;n pháp qu&#228;n chúng nói trên, c&#228;n ph&#228;i áp đ&#228;ng nh&#228;ng bi&#228;n pháp giáo đ&#228;c, làm cho m&#228;i ng&#228; i dân đ&#228;u quen bi&#228;t v&#228;i v&#228;n đ&#228; lãnh đ&#228;o, và, đ&#228;u này còn chính y&#228;u h&#228;n n&#228;a, làm cho s&#228;ng&#228; i th&#228;u tri&#228;t v&#228;n đ&#228; lãnh đ&#228;o qu&#228;c gia càng đông bao nhiêu càng hay b&#228;y nhiều. B&#228;i v&#228;i, có nh&#228; th&#228;, nh&#228;ng ng&#228; i lãnh đ&#228;o m&#228;i không bao giờ b&#228; tiêu đi&#228;t h&#228;t đ&#228;c. Tiêu đi&#228;t ng&#228; i lãnh đ&#228;o là m&#228;c đ&#228;ch đ&#228;u tiên và chính y&#228;u c&#228;a các c&#228;ng qu&#228;c xâm lăng.

Nh&#228;n đ&#228;c p&#228; đ&#228;n v&#228;n đ&#228; ch&#228;ng xâm lăng trên đây, lý lu&#228;n đã đ&#228;n đ&#228;t chúng ta đ&#228;n m&#228;t v&#228;n đ&#228; vô cùng quan tr&#228;ng.

Tr&#228;c tiên chúng ta nh&#228;n th&#228;c r&#228;ng đ&#228;i v&#228;i m&#228;t n&#228;c nh&#228; nh&#228; chúng ta, h&#228;a xâm lăng là m&#228;t đe đ&#228;a th&#228;ng xuyên.

Đ&#228; ch&#228;ng xâm lăng, chúng ta có nh&#228;ng bi&#228;n pháp quân s&#228; và ngo&#228;i giao. Nh&#228;ng h&#228;n c&#228; các bi&#228;n pháp quân s&#228; và ngo&#228;i giao, v&#228; ph&#228;ng đ&#228;n h&#228;u hi&#228;u và ch&#228; đ&#228;ng, là nuôi đ&#228;ng tinh th&#228;n đ&#228;c l&#228;p và t&#228; do c&#228;a nhân dân, phát huy ý th&#228;c qu&#228;c gia và dân t&#228;c, và m&#228; r&#228;ng khu&#228;n kh&#228;ng gi&#228;i lãnh đ&#228;o, đ&#228; cho v&#228;n đ&#228; lãnh đ&#228;o qu&#228;c gia đ&#228;c nhi&#228;u ng&#228; i th&#228;u tri&#228;t.

S&#228; th&#228; đã nh&#228; v&#228;y, thì đ&#228;ng nhi&#228;n m&#228;t chính th&#228; chuyên ch&#228; và đ&#228;c tài không làm sao đ&#228; đ&#228;u ki&#228;n đ&#228; b&#228;o v&#228; qu&#228;c gia ch&#228;ng ngo&#228;i xâm đ&#228;c. B&#228;i v&#228;i b&#228;n ch&#228;t c&#228;a m&#228;t chính th&#228; chuyên ch&#228; và đ&#228;c tài là tiêu đi&#228;t t&#228;n g&#228;c r&#228;ng tinh th&#228;n t&#228; do và đ&#228;c l&#228;p trong tâm n&#228;o c&#228;a m&#228;i ng&#228; i, đ&#228; bi&#228;n m&#228;i ng&#228; i thành m&#228;t đ&#228;ng c&#228; hoàn toàn không có ý chí, đ&#228; đ&#228;u khi&#228;n đ&#228;t đ&#228;, và đ&#228; s&#228; đ&#228;ng nh&#228; m&#228;t khí c&#228;.

B&#228;n ch&#228;t c&#228;a một chính th&#228; chuyên ch&#228; và đ&#228;c tài là gi&#228; đ&#228;c quy&#228;n lãnh đ&#228;o qu&#228;c gia cho m&#228;t ng&#228; i hay m&#228;t s&#228; r&#228;t ít ng&#228; i, đ&#228; cho s&#228; th&#228;u tri&#228;t các v&#228;n đ&#228; căn bản c&#228;a qu&#228;c gia tr&#228; thành, trong tay h&#228;, nh&#228;ng l&#228;i khí s&#228;c bén, đ&#228; c&#228;ng c&#228; đ&#228;a v&#228; c&#228;a ng&#228; i c&#228;m quy&#228;n.

H&#228;n n&#228;a, gi&#228; s&#228; mà chính th&#228; chuyên ch&#228; hay đ&#228;c tài ch&#228;a tiêu đi&#228;t đ&#228;c h&#228;n tinh th&#228;n t&#228; do và đ&#228;c l&#228;p trong ý th&#228;c c&#228;a m&#228;i ng&#228; i, thì, t&#228; nó, m&#228;t chính th&#228; chuyên ch&#228; hay đ&#228;c tài cũng là m&#228;t l&#228;i khí cho k&#228; ngo&#228;i xâm. B&#228;i v&#228;i, đ&#228;ng m&#228;t ch&#228; đ&#228; nh&#228; v&#228;y, nhân dân b&#228; áp b&#228;c, s&#228; đ&#228;m ra oán ghét ng&#228; i lãnh đ&#228;o h&#228;, và h&#228;ng v&#228;, b&#228;t c&#228; ai đánh đ&#228;ng&#228; i h&#228; oán ghét, nh&#228; là h&#228;ng v&#228; m&#228;t ng&#228; i gi&#228;i phóng, m&#228;c đ&#228;u đó là m&#228;t k&#228; xâm lăng. L&#228;ch s&#228; x&#228;a nay c&#228;a các qu&#228;c gia trên th&#228; gi&#228;i đ&#228;u xác nh&#228;n đ&#228;u này: Ch&#228; có nh&#228;ng dân t&#228;c s&#228;ng t&#228; do m&#228;i ch&#228;ng đ&#228;c ngo&#228;i xâm.

Ri&#228;ng v&#228; dân t&#228;c chúng ta, ch&#228;c ch&#228;n r&#228;ng s&#228; kh&#228;ng c&#228; c&#228;a chúng ta đ&#228;i v&#228;i s&#228; xâm lăng c&#228;a Tây ph&#228;ng s&#228; mãnh li&#228;t h&#228;n b&#228;i ph&#228;n n&#228;u tr&#228;c đó, nhà Nguy&#228;n, thay vì lên án t&#228;t c&#228; nh&#228;ng ng&#228; i bàn v&#228; qu&#228;c s&#228;, đã nuôi đ&#228;ng đ&#228;c tinh th&#228;n t&#228; do và đ&#228;c l&#228;p c&#228;a m&#228;i ng&#228; i và phát huy ý th&#228;c qu&#228;c gia và dân t&#228;c trong nhân dân.

Ng&#225;c L&#225;i, m&#225;y l&#225;n dân t&#225;c th&#225;ng đ&#225;c ngo&#225;i xâm, t&#225; nhà Tr&#225;n đánh đ&#225;i Mông C&#225;, đ&#225;n nhà Lê đánh quân Minh và Quang Trung chi&#225;n th&#225;ng Mãn Thanh, đ&#225;u nh&#225; đ&#225; các nhà lãnh đ&#225;o đ&#225; kh&#225;u g&#225;i đ&#225;c ý chí t&#225; do và đ&#225;c l&#225;p c&#225;a toàn dân.

Và v&#225;n đ&#225; vô cùng quan tr&#225;ng mà chúng ta đ&#225; nêu ra trên kia là v&#225;n đ&#225; chính th&#225; c&#225;a n&#225;c Vi&#225;t Nam . Vì nh&#225;ng lý do trình bày trên đây, chính th&#225; thích nghi cho dân t&#225;c chúng ta, không ph&#225;i đ&#225;nh đ&#225;t do m&#225;t s&#225; l&#225;a ch&#225;n căn c&#225; trên nh&#225;ng lý th&#225;ng t&#225; chính tr&#225;, hay là nh&#225;ng nguyên nhân tri&#225;t lý, mà s&#225; đ&#225;c qui đ&#225;nh m&#225;t cách r&#225;t b&#225;i hoàn c&#225;n nh&#225; đ&#225;a đ&#225; và l&#225;ch s&#225; c&#225;a chúng ta, cùng v&#225;i trình đ&#225; phát tri&#225;n c&#225;a dân t&#225;c.

N&#225;u b&#225;y gi&#225; chúng ta ch&#225;a có ý th&#225;c r&#225;t chính th&#225; y ph&#225;i nh&#225; th&#225; nào, thì ngay b&#225;y gi&#225; chúng ta có th&#225; quan ni&#225;m đ&#225;c r&#225;ng chính th&#225; đó không th&#225; là m&#225;t chính th&#225; chuyên ch&#225; hay đ&#225;c tài đ&#225;c c&#225;. Đó là m&#225;t thái đ&#225; r&#225;t r&#225;t.

Tóm l&#225;i theo ông Nhu, mu&#225;n tho&#225;t kh&#225;i hi&#225;m h&#225;a x&#225;m l&#225;ng c&#225;a Trung Hoa, chúng ta ph&#225;i theo đ&#225;u i 3 bi&#225;n pháp sau đây:

### **Bi&#225;n pháp ngo&#225;i giao.**

Vi&#225;t Nam c&#225;n ph&#225;i có m&#225;t sách l&#225;c ngo&#225;i khôn khéo, bi&#225;t khai thác nh&#225;ng mâu thu&#225;n gi&#225;a các c&#225;ng qu&#225;c, các th&#225; l&#225;c c&#225;a các liên minh khu v&#225;c nh&#225; kh&#225;i ASEAN, kh&#225;i Li&#225;n Hiệp Âu Châu...vì ngày nay theo khuynh h&#225;ng to&#225;n c&#225;u hóa c&#225;a th&#225; gi&#225;i, thì &#225;n nh&#225;ng kinh t&#225; c&#225;a các qu&#225;c gia trên th&#225; gi&#225;i c&#225;n có m&#225;t tác đ&#225;ng quy&#225;t đ&#225;nh t&#225;i s&#225; s&#225;ng còn đ&#225;i v&#225;i Trung C&#225;ng, h&#225;n là 30 hay 40 ch&#225;c năm tr&#225;c đây.

Ngày nay, s&#225; mâu thu&#225;n và tranh ch&#225;p gi&#225;a các c&#225;ng qu&#225;c không còn gay c&#225;n nh&#225; th&#225;i chi&#225;n tranh l&#225;n, nh&#225;ng m&#225;t qu&#225;c gia nh&#225; Trung C&#225;ng v&#225;i m&#225;t dân s&#225; h&#225;n 1.3 t&#225;ng ng&#225;i, chi&#225;m t&#225; l&#225; 19.64% dân s&#225; th&#225; gi&#225;i, đ&#225;ng v&#225;n vai đ&#225;ng d&#225;y v&#225;i tham v&#225;ng làm m&#225;t c&#225;ng qu&#225;c bá ch&#225; Á Châu. Đó không nh&#225;ng là m&#225;t đ&#225;a ri&#225;ng r&#225; cho khu v&#225;c Á Châu Thái Bình Đ&#225;ng mà còn là m&#225;t hi&#225;m h&#225;a chung cho c&#225; th&#225; gi&#225;i n&#225;a. Tr&#225;c đ&#225; đây g&#225;n 50 năm, ông Nhu cũng đ&#225; đ&#225;c p&#225; đ&#225;n v&#225;n đ&#225; này,

Không ph&#225;i tình c&#225; mà ông Paul Reynaud, c&#225;u Th&#225; T&#225;ng Pháp trong cu&#225;c vi&#225;ng thăm n&#225;c Nga đ&#225; long tr&#225;ng tuyên b&#225; v&#225;i Th&#225; T&#225;ng Krutchev. “ N&#225;u các ông t&#225;p t&#225;c vi&#225;n tr&#225; cho n&#225;c Tàu, trong vài m&#225;i năm n&#225;a, m&#225;t t&#225; dân Trung Hoa s&#225; đ&#225; b&#225;p các ông và Âu Châu”. (Tr. 157)

Trong tháng 9. 2009 v&#225;a qua, nhà c&#225;m quy&#225;n Hà N&#225;i, đ&#225; c&#225; T&#225;ng Phùng Quang Thanh, sang Tân Gia Ba đ&#225; ký Hi&#225;p p&#225;c H&#225;p Tác Qu&#225;c Phòng, T&#225;ng Bí Th&#225; Nông Đ&#225;c M&#225;n nh&#225; đ&#225;n Úc Châu, và Phó Th&#225; T&#225;ng Ph&#225;m Gia Khi&#225;m đ&#225;n Hoa K&#225;, bí m&#225;t th&#225;o lu&#225;n v&#225; v&#225;n đ&#225; an ninh l&#225;n th&#225;, ph&#225;i ch&#225;ng là thái đ&#225; n&#225;c đ&#225;n chân m&#225;i nh&#225;y, nh&#225; hai phái đ&#225;n c&#225;a các vua chúa Tri&#225;u Nguy&#225;n ngày x&#225;a, chúng ta th&#225; nghe ông Nhu bi&#225;n gi&#225;i i:

Sau khi Trung Hoa b&#225; t&#225;n công, thì lúc b&#225;y gi&#225; ph&#225;n &#225;ng c&#225;a chúng ta là v&#225;i v&#225; g&#225;i hai phái b&#225; sang Pháp và Anh, mà không có m&#225;t s&#225; chu&#225;n b&#225; ngo&#225;i giao nào c&#225;. L&#225;i g&#225;i phái b&#225; nh&#225; v&#225;y là l&#225;i g&#225;i phái b&#225; sang Tàu x&#225;a nay. Và s&#225; g&#225;i hai phái b&#225; sang Pháp và Anh, theo l&#225;i g&#225;i phái b&#225;

sang Tàu xưa nay, lại càng làm cho chúng ta nhận thấy, một cách rõ rệt hơn nữa, quan niệm ngoại giao của chúng ta lúc bấy giờ mang nặng ‘tâm lý thu cúc quỳ’ [đội vùi Tàu], đến mức độ nào.(tr. 181).

Là ra, các nhà lãnh đạo Hà Nội phải tích cực hơn, phải khôn khéo hơn, nếu không dám công khai, thì ít ra cũng phải bí mật, và nên đứng ngoài truy vấn thông tin gì, cần báo và nên đứng ngoài luồn thò gì, trừ một chút là các quốc gia vùng Đông Nam Á Châu, rồi đến Nga Xô, Liên Hiệp Âu Châu và các quốc gia Á Phi biệt lập hiểm họa xâm lăng của Trung Cộng. Điều rõ ràng nhất hiện nay, là các quốc gia trong vùng như Úc, Tân Gia Ba, Thái Lan, Nam Duong và Mã Lai Á [5], đứng gia tăng ngân sách cho tài niên 2009 và không lo và hỏi quân gộp bầy, như mới đứng ngoài âm mưu bành trướng của Trung Cộng. Nghĩa là các quốc gia này đứng bắt đứng lo sợ và sợ lẫn nhau như của Trung Cộng, nhưng chắc có một vấn đề đứng quốc tế nào như mới qui tụ như ng này thành một thể và tích cực để ngăn chặn sự bành trướng đó. Việt Nam là một nhân trướng hốt và trể tiếp của nguy cơ này, phải biết đến hơn nữa và một trể ngoại giao, phải và nên đứng, công khai hoặc bí mật, tất cả các quốc gia trên thế giới như nhận thấy sâu sắc đứng mội hiểm họa nghiêm trọng này và khi nào đứng sự đứng thu thập của đa số ... Việt Nam và nên đứng đứng ra Địch Hiểm Liên Hiệp Quốc, dù biệt riêng hiện nay Trung Cộng là 1 trong 5 hội viên thường trể của Hội Địch Bạo An có quy định phải quy tụ, một nghị quyết của Địch Hiểm. Nhưng và nên đứng chấp của Việt Nam là chính thể công khai đứng ra trể của Liên Hiệp quốc một hiểm họa thể sự nghiêm trọng của toàn thế giới, để kiếm tìm một hội trể quốc tế tích cực như mới ngăn chặn âm mưu xâm lăng của Trung Cộng. Hơn nữa, Việt Nam cũng phải biết và nên đứng và nên đứng này ra trể của Tòa Án Quốc Tế ở The Hague (International Court of Justice at The Hague). Mục đích không phải là tìm kiếm một phán quyết của tòa án này cho và nên đứng tranh chấp, nhưng trể đứng m của nên này là để nên sự chú tâm theo dõi của dể luân quốc tế và một hiểm họa chung của thế giới

Chúng ta còn nhớ, khi muồn lật đổ chính quyền Ngô Đình Diệm, Nhóm chấp ng Trể Thể ng Diệm trong Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ đã và nên đứng các quốc gia Á Phi đứng và nên đứng đứng c báo chí Hoa Kỳ thể đó gọi là Đoàn Áp Phể Giáo và Vi Phạm Nhân Quyền tại Việt Nam, ra trể của Địch Hiểm Liên Hiệp Quốc, chấp nhận bể dể luồn trể của các quốc gia Á Phi cho việc thay đổi chính phủ tại miền Nam, trể của khi âm mưu thể chấp đứng ở chánh ở Sài Gòn, để khi gây nên như ng như hể ng tiêu cực tại các quốc gia đó để và nên chính sách ngoại giao của Mỹ. Nhưng ông Nhu và Gs. Bộ Hể [6] đã phá vỡ âm mưu này bằng cách chính thể mội Liên Hiệp Quốc cể một phái đoàn đến Việt Nam để tra trể chấp, trể của khi đứng và nên đứng này ra thể luồn tại Địch Hiểm Liên Hiệp Quốc. Rồi khi phái đoàn này đến Việt Nam để tra và hoàn thành một bển phúc trình dày gể 300 trang, và nên kể luồn là không có đàn áp Phể Giáo tại Việt Nam, thì Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ nên lúng túng, sự rể ng nên đứng và nên đứng này ra thể luồn tại Liên Hiệp Quốc sự làm gể uy tín của Hoa Kỳ và thể của hể cho Trung Cộng trể công Hoa Kỳ đã xen vào nên bể của Việt Nam và đã thể chấp đứng ở chánh ở Saigon, nên cể Cabot Lodge vào đứng tháng 12. 1963, liên lạc với Sir Senerat Gunawardene của Tích Lan, là trể ng phái đoàn để tra của Liên Hiệp Quốc lúc đó, đứng đứng bển phúc trình này ra thể luồn tại dể n đàn Liên Hiệp Quốc nể, và Sir Senerat đã đứng ý làm để để đó như một ân huể cá nhân của ông dành cho Lodge (Gunawardene agreed to do so as a personal favor to Lodge), vì trể của đây khi làm Địch Sĩ Hoa Kỳ tại Liên Hiệp Quốc, Lodge là bển của ông.[7]

Như vậy, chúng ta thấy để và nên một cể ng quốc nhể Hoa Kỳ, hể của biệt và nên dể ng Diệm Đoàn

Liên Hiệp Quốc họ trở cho những mục tiêu chính trị của họ. Tại sao Việt Nam đứng trước các mối hiểm họa để đưa sinh tử đến vận mệnh quốc gia dân tộc, chúng ta lại không vận động để tìm hiểu thu nhận của thế giới để bảo vệ nền độc lập của chúng ta ?

Những thực tế, chúng ta rất đau lòng, khi thấy, các nhà lãnh đạo Hà Nội, và những người giao, đã đánh mất rất nhiều của họ và lợi ích quốc gia, để khôi phục độc lập cho dân tộc và phát triển quốc gia. Đó là các hội của những năm 1945, 1954, 1973 và 1975. Thực vậy, ngay ngày xưa các vua chúa Triều Nguyễn, vì quá tin tưởng vào văn hóa Trung Hoa đã trở nên tôn và thịn của, thì ngày nay các nhà lãnh đạo Hà Nội cũng quá sùng bái chế độ Cộng Sản và quá tin tưởng vào lý luận giai cấp đấu tranh, đã trở nên mù quáng, xem mọi người đều là kẻ thù, nên chừa bao giờ họ có thể đưa ra một chính sách ngoại giao khoáng đạt và linh hoạt, còn về những người quốc gia họ cũng không có đức độ, để thực tâm những thành phần khác biệt chính kiến, thành lập một chính phủ đoàn kết để phát triển quốc gia. Trái lại, họ chỉ có những thủ đoạn chính trị gian trá và xảo quyệt để lừa dối người phàm, để rồi cuối cùng là tiêu diệt người phàm. Điều này chúng ta thấy rõ rất khi nhìn về lịch sử Việt Nam Cộng và Hiến Đ. Năm 1946, Cộng Sản dùng chiêu bài chính phủ Liên Hiệp, để tiêu diệt phe Quốc Gia, rồi năm 1954, ký hiệp định Genève, chừa ráo m, họ đã vi phạm hiệp định này, bằng cách giải 1 triệu 70,000 cán bộ và sĩ quan Nam về âm mưu khuynh đảo chính quyền Quốc Gia Việt Nam. Đến năm 1973, một lần nữa, họ đã lừa phỉnh để tiêu diệt phe quốc gia để rồi chiêu bài là Hòa Hợp và Hòa Giải Dân tộc. Còn về việc quốc tế, khi ký hiệp định Paris, họ long trọng cam kết để nhân dân Miền Nam hoàn toàn tự do quyết định vận mệnh quốc gia mình. Ngay sau đó, khi người Mỹ, theo đúng cam kết của hiệp định này, rút khỏi Miền Nam, thì họ đem quân xóa sổ chính phủ Sài Gòn... Việc một những phương cách gọi là liên hiệp, hợp tác và một lợi ích bang giao để y phục trên và gian trá như vậy, ai còn có thể tin tưởng vào Hà Nội để hợp tác hữu nghị. Do đó, từ ngày chấp chính quyền tại Hà Nội vào tháng 8 năm 1945 đến nay, các nhà lãnh đạo Miền Bắc bỏ đuôi mù bịt lý thuyết Mác-Lênin và Mao Trạch Đông, theo đuổi một chế độ độc tài phi nhân, tàn sát và tiêu diệt các thành phần bất đồng chính kiến, để đưa toàn dân trong cảnh nghèo đói, thất học, thù hận và bần giệt lẫn nhau. Còn về phương diện quốc tế, vì thiêu hiêu biệt và chế biệt quyền lợi của phe nhóm, nên họ đã liên kết với Trung Cộng và Liên Xô, để đưa toàn thể dân tộc vào một cuộc chiến tranh kéo dài hơn 30 năm. Đó là một cuộc chiến tranh lâu dài và khốc liệt nhất trong lịch sử nhân loại. Thực vậy, lâu dài nhất vì cuộc Thế Chiến I, chỉ có 4 năm, từ 1914-1918, Thế Chiến 2, chỉ có 6 năm, từ 1939-1945, và khốc liệt nhất, vì số bom đạn được sử dụng trong chiến tranh Việt Nam gấp 2.5 số bom đạn dùng trong Thế Chiến 2. Những điều này họ không nói, khi nhận viện trợ từ Trung Cộng để đánh Mỹ cũng là lúc họ đã thực sự rúc của xâm lăng từ phương Bắc vào Việt Nam.

Đi về những nhà lãnh đạo có một não trạng bệnh hoạn như vậy làm sao có được một vị nhân chính trị sâu sắc, một chính sách ngoại giao khoáng đạt và biệt khai thác những mâu thuẫn quốc tế để kiếm tìm những đường mình hiểu, để rồi cùng với sự hỗ trợ tích cực của toàn dân trong nước, nhằm tạo thành một sức mạnh vững mạnh để chống lại hiểm họa xâm lăng của Trung Cộng

**Biện Pháp Quân Sự**

Hiện nay, Việt Nam có một đội quân khoảng 450,000 người. Đây là một lực lượng quân sự lớn nhất so với các quốc gia tại Đông Nam Á hiện nay. Những vận động đưa ra lực lượng nhân d và c

## Quan Điểm của Ông Ngô Đình Nhu về Hiểm Mộng và Xâm Lăng của Trung Cộng

Tiền Sĩ Phạm Văn Lưu

Tháng 13; Năm 432; 14 Tháng 10 Năm 2009 14:13

---

còn có tinh thần duy sinh và chấp nhận gian khổ để chiến đấu nữa hay không? Khi chính họ chấp nhận những thách thức trên xã hội quá phũ phàng trước mặt, trong khi các lãnh tụ của họ tìm mọi cách để vét tài sản quốc gia cho cá nhân, gia đình và phe nhóm, còn tuy đã đi đa dân chúng, trong đó có cả các gia đình bần đui Cộng Sản, bóc lột, sống trong cảnh khốn cùng nhất, chấp nhận những trong lịch sử của Việt Nam, thì trước mắt này, nghĩa là còn có các hiện tượng thì Dân Pháp đô hộ đất nước chúng ta. Nhưng sau hết và mau chóng hơn hết, vấn đề là vấn đề các nhà lãnh đạo Hà Nội có còn ý chí để chiến đấu nhằm bảo vệ tổ quốc hay không? Chúng ta hãy bi quan, khi nghe lời bình luận của Carl. Thayer, một chuyên gia về các vấn đề Việt Nam, tại Học Viện Quốc Phòng Hoàng Gia Dantoon của Úc. có lời bày giãi các nhà lãnh đạo Hà Nội đã trở nên quá giàu có, họ mua những chiếc yên thân để bảo vệ tài sản và gia đình của họ họ... cho nên việc mua thêm một vài chiếc xe hơi xa xôi như Hoàng Sa và Trường Sa, mua thêm một ít lãnh thổ và lãnh hải ở phía Bắc không còn là vấn đề quan trọng đối với họ nữa...

### Biện Pháp Chính Trị

Đó là nuôi dưỡng tinh thần độc lập, tổ chức, tổ chức cùng ý thức quốc gia và dân tộc. Ông Nhu đã biện giải về vấn đề này như sau:

Tuy nhiên biện pháp cần thiết nhất, hiểu hiểu nhất và hoàn toàn thuộc về chúng ta, là nuôi dưỡng tinh thần độc lập và tự do của nhân dân, và phát huy ý thức quốc gia và dân tộc. Chính trị, áp dụng một chính sách cai trị khoáng đạt, mở rộng khuôn khổ lãnh đạo, để cho vấn đề lãnh đạo quốc gia được nhuần nhuyễn nhất và trí tuệ.

Và sau cùng ông Nhu đã đi đến kết luận, muốn những hiểm họa xâm lăng của Trung Cộng một chính thể chuyên chế hay độc tài như Hà Nội hiện nay, không thể nào thành công được.

Trong khi đó, chúng ta đang biết rằng hiện nay thế giới đang chấp nhận những biến đổi khác biệt nhất, độc biệt là trong lãnh vực tin tức và khoa học kỹ thuật, còn trong lĩnh vực chính trị ngoại giao, như Tổng Thống Obama, cũng kêu gọi, một sự hợp tác và hòa giải giữa các quốc gia, để đẩy lùi bóng tối của chiến tranh và nghèo đói, nhằm kiến tạo một thế giới nguyên nhân, hợp tác, hòa bình và thịnh vượng cho toàn thế giới, thì các nhà lãnh đạo của Hà Nội vẫn giữ nguyên bản chất của Cộng Sản là độc quyền lãnh đạo, độc tài toàn trị và để cũng có chính quyền chuyên chế, họ thống tay đàn áp đối lập, các giáo hội tôn giáo chân chính, áp dụng chính sách đẩy đưa người dân trong cảnh nghèo đói, chết đói và chết... để trong nước không còn ai có thể chấp nhận những hiểm họa được.

Với những hiểm họa mà nêu ra trên đây, chúng ta đang thấy rõ ràng, nếu dân tộc chúng ta không còn có may mắn thay đổi thành phần lãnh đạo tại Bắc Bộ Phủ, thì vấn đề Việt Nam sẽ thuộc về Tàu chứ còn là vấn đề thế gian.

Tiền Sĩ Phạm Văn Lưu

Melbourne, 1. 11. 2009

[1] Linh Mục De Jaegher, Cựu viên thân cận của Tổng Thống Ngô Đình Diệm và Tổng Thống Trường Giỏi Thạch, đàm luận với tác giả tại Sài Gòn vào 6. 1966.

[2] . Sách đợc xuất bản mang tên Tùng Phong, Chính Đệ Việt Nam , Saigon-Việt Nam , 2009

[3] Xin xem các di văn này trong La Voix de la Juste Cause, Recueils Des Principaux Discours et Meessages du President Ngo Dinh Diem, June 1954 – Juillet 1963, Saigon, Service de la Press de la Presidence de la Republique du Vietnam, 1963. Các di văn này thợng đợc ông Phạm Đình Khiêm đợc ra Việt ngữ và Gs. Tôn Thất Thiến ra Anh ngữ .

[4] Có lẽ vì đánh máy sai, nên trong ản bản in là vĩ tuyến 17, thợc là vĩ tuyến 16, chú thích của người viết.

[5] Nước Úc trong bản ngân sách 2009-2010, đã gia tăng hợn 6.6.tợ bợc (tợ 19.8 tợ lên 26.4 tợ), đợ gia tăng khợ năng không lợc và hợi quân nhợm bợo và lãnh thợ. Đợu này khiợn chính quyợn Nam Đợng phợi quan ngữ i, sau đó chính phợ Úc đã phợi lên tỉng trợn an.  
Còn Thái Lan trong bản ngân sách 2008, ngân sách dành cho Bộ Quốc Phòng đã tăng lên tợi 4.5 tợ US dollars, đã quan mợt cả Nam Đợng và Mã Lai và chi phí quợc phòng.  
Tân Gia Ba trong bản ngân sách 2009, hợ cũng đã dành đợn 34% cho ngân sách quợc phòng. Nhợng tợ lâu Tân Gia Ba, có lẽ, đã thợy trợc đợc hiểm họa xâm lăng của Trung Quốc, nên hợ đã có nhợng thợa hiợp liên kợt quân sự với Hoa Kỳ tợ năm 1990 và i thợa hiợp MOU và đợn 2005 hợ đã ký hiệp ợc Hợp Tác Quân Sự với Hoa Kỳ. Nam Đợng đã đợ chi phí quợc phòng vào hàng ợu tiên thợ 3 trong bản ngân sách 2008 với ngân khoợn là 3.3 tợ US dollars.  
Còn Mã Lai, mục tiêu của ngân sách 2008, dành ợu tiên cho phúc lợi toàn dân, nên chi phí quợc phòng phợi bợ cợt giợm tợi đa, nhợng riêng chi phí dành cho Không Lợc Mã Lai, không bợ cợt giợm mà lợi còn đợc gia tăng tợ 1,482 tợ Mã kim lên đợn 1,613 tợ Mã kim đợ gia tăng khợ năng phòng thợ quợc gia.

[6] Giáo sư Bộ u Hộ i là mợt phợt tợ và thân mợu của giáo sư là Sĩ Cô Diợu Huợ, lúc đó Giáo sư đợc Tợng Thợng Địch mợ làm trợng phái đoàn đợc biợt tợi Liên Hiợp Quốc tợ tháng 9. 1963, đợc trách vụ cuợc Khợng Hoợng Phợt Giáo.

[7] Theo sợ tiợ tợ của Bà Swarna L. Ganawardene, con gái của Sir Senerat, trong thợ gợi cho Bà Anne Blair, (mợt đợng nghiợp của người viết tợi Đợi Hộ c Monash trợc đây), vào tháng 11. 1989. Và cũng có thợ xem thêm Đợn văn sợ 2444 tợ Bộ Ngoợi Giao Hoa Kỳ gợi cho Tòa Đợi Sĩ Mợ Saigon, ngày 11. 12. 1963 đợi tiêu đợ Gunawardene's killing the debate. xem Anne Blair, Lodge in Vietnam, A Patriot Abroad, New Haven, Yale university Press, 1995, tr. 78.