

Thật không thể nào hiểu nổi trong đầu họ nghĩ gì. Không thể nào mang tiếng đi đi đến đến Việt Nam mà lại làm mất thể diện quốc gia như thế.



Nguyễn Văn Tuấn - Theo dõi diễn tiến hồi tiếp về “An ninh hàng hải ở biển đông” do CSIS (Trung tâm nghiên cứu chiến lược quốc tế) tổ chức, tôi có phần thất vọng với ... phe ta. Hôm qua, tôi bắt gặp ngay hàng theo dõi hồi tiếp về “Maritime Security in the South China Sea” do CSIS tổ chức. Tôi đọc tiếp theo dõi bài nói chuyện của TNS John McCain.

Trong bài nói chuyện, ông bắt đầu mô tả cách ý nghĩa bằng cách kể chuyện ông đi thăm Miền Đông, nhưng xa 18 dặm xe mà chúng có xe nào đi (ngồi trên xe của ông), rồi mới vào chỗ đó chính là sự bất ổn ở biển đông. Ông nói rằng Trung Quốc là thủ phạm gây nên bất ổn, qua hàng hành động hiểu lầm và không bằng chứng đây. Ông nói như tát vào mặt Trung Quốc rằng hàng yêu sách đường hàng hải là vô lý, bắt họ phải chấp: “các tuyên bố mà rằng quy định mà Trung Quốc tuyên bố trên biển Đông; các lý do căn bản cung cấp cho các tuyên bố này, không có cơ sở luật pháp quốc tế; và hàng hành động ngày càng quy định đoán mà Trung Quốc đang thực hiện để thực thi các quy định nhậm chức họ, gồm cả vùng biển trong phạm vi 200 hải lý ngoài khơi biển của các nước ASEAN, như là trường hợp gần đây trong các sự kiện riêng biệt liên quan đến Việt Nam và Philippines.” Nghe cũng như là như vậy! Việt Nam chúng ta đã nói đi nói lại nhiều lần, nhưng phải là lại nói tiếp McCain thì mới gây chú ý và nó cũng không khí hàng ASEAN nói.

Cũng như bắt gặp hồi tiếp nào ở phương Tây, sau mới bài nói chuyện là phần hồi tiếp và tiếp lại. Tôi

KHIÊM TỐN NGOẠI HIỆN

Tác Giả: Nguyễn Văn Tuấn
Thứ Bảy, 25 Tháng 6 Năm 2011 23:15

chú ý phần này vì đây là nhng trao đđi có khi rđt sđng đđng và thđt. Tđng làm chair trong hđi nghđ, tôi biđt nhng buđi vđn đđp nhđ thđ này sđng đđng nhđ thđ nào. Trong phđn vđn đđp sau bài cđa McCain, có chđng 10 câu hđi. Nhđng phđn lđn xuđt tđ Mđ, Trung Quđc và vài ngđđi trong khđi ASEAN. Buđn cđđi nhđt câu hđi cđa cô Tàu hđi ông McCain là ông có nhđng lđi khuyđn cho Mđ, vđy ông có lđi khuyđn nào cho Trung Quđc hay không! Còn mđt ý kiđn cđa anh Tàu thì có lđ không có ý kiđn chđc hay hđn. Ông McCain lđch sđ trđ lđi tđng câu. Cũng có khi ông hđi ý khođng 2 giđy vđi chđ tđa vđ câu hđi cđa anh Tàu (có lđ vì tiđng Anh cđa anh Tàu quá kém nên ông McCain muđn hđi chđ tđa xem ông ta nói gì). Nói chung tôi nghĩ buđi chđt vđn tđđng đđi có chđt lđđng.

Đđu làm tôi ngđc nhiên là không có ý kiđn tđ phái đđn Viđt Nam. Hoàn toàn không. Đây là đđu hđi lđ lòng, bđi vì trong bài nói chuyđn, ông McCain nhđc đđn Viđt Nam khá nhiđu lđn và thđm chí còn có nhđng câu chđ có thđ nói là “đđa tay ra bđt tay Viđt Nam”. Nhđng gì ông đđy nói hoàn toàn có lđi cho Viđt Nam (và bđt lđi cho bđn Trung Quđc). đđy thđ mà nhđng ngđđi đđi đđn Viđt Nam không hđ đđt mđt câu hđi, không hđ có mđt bình luđn, không hđ nêu mđt ý kiđn! May thay, có mđt vđ phđ nđ Viđt (chđc là đđng đ Mđ) đđng lên phát biđu và đđt câu hđi. Chđ đđy hoan hô McCain (khi ông nói rđng nhđn quyđn là mđt yđu tđ rđt quan trđng trong chính sách ngođi giao cđa Mđ), và có mđt đđng thú vđ: đđi tên biđn “South China Sea” thành “Southeast Asian Sea”. Cđ tđa cđđi và ông McCain nói “Good idea” (ý tđđng hay). Tôi cũng nghĩ ý tđđng rđt hay.. Sau đó chđ đđy đđt vài câu hđi cũng thú vđ. Chđ này rõ ràng là ngđđi quen vđi hđi nghđ quđc tđ, tuy cách đđt câu hđi có vđ dài dòng. Nói gì thì nói, may mđn là trong khi phái đđn Viđt Nam kín miđng thì có mđt ngđđi Viđt Nam mđ miđng nói và nói cũng hay.

Sđ khiêm tđn cđa phái đđn Viđt Nam rđt khó giđi thích. Bay cđ 24 giđ tđ Hà Nđi (?) sang Washington, tđn vài chđc ngàn đđla (tđc có thđ cđ tđ đđng), đđt nđđc đđng đđng trđđc sđ đđ đđa cđa kđ thù, đđđc ngđđi ta bđnh vđc, mà không hđ có mđt chđ đđ đđp lđi. Tđn tiđn nhiđu mà không có chđ nào (ngođi trđ bài nói chuyđn mà tôi chđa đđc và chđa đđđc xem qua) thì thđt là phí quá. đđ nhóm cđa tôi, mđt qui tđc bđt thành vđn là khi nghiđn cđu sinh đi đđ hđi nghđ quđc tđ, hđ phđi có đđng góp đđđi hình thđc bài báo và nêu ý kiđn hay câu hđi; không làm đđđc đđđu này chúng tôi cho là phí tiđn và lđn sau khó có cđ hđi đi đđ hđi nghđ. Đi đđ hđi nghđ không chđ là “đem chuông đi đđm xđ ngđđi”, mà còn là nâng cao sđ hiđn đđđn cđa hai chđ Viđt Nam trên trđđng quđc tđ, chđ đđu phđi chđ đđc báo cáo. Không thđ khiêm tđn nhđ thđ đđđc! Tđi sao Philippines hđ có ý kiđn mà Viđt Nam chđng có ý kiđn nào?

Tôi tđ hđi tđi sao nhđng ngđđi đđi đđđn VN trong hđi nghđ khiêm tđn nhđ thđ. Tôi nghĩ đđn nhđng lí do nhđ:

(a) không có ý gì đđ hđi;

KHIÊM TỐN NGOẠI HIỆN

Tác Giả: Nguyễn Văn Tuấn
Thứ Bảy, 25 Tháng 6 Năm 2011 23:15

- (b) không hiểu được ý của McCain;
- (c) thiếu thông tin, nên chúng biết gì để nói;
- (d) thiếu thủng, chúng quen với văn hóa hội nghị quốc tế;
- (e) phải xin ý kiến cấp trên, vì sẽ nói ra ý gì không hợp với cấp trên;
- (f) kém tiếng Anh nên thiếu tin trong khi phát biểu; và
- (g) tất cả những lý do trên.

Lý do (a) thì không thực đúng, bởi vì chúng chọn phía Việt Nam có hiểu ý để bàn.

Lý do (b) thì chúng biết ra sao, vì hiểu cũng đòi hỏi kỹ năng ngôn ngữ.

Lý do (c) thì có thể (chúng “có thể” thôi), vì cán bộ chúng tiếp thu thông tin một chiều, nên khi được nghe được với riêng thông tin trong hội nghị họ trở nên lúng túng.

Lý do (d) thì sai, vì cán bộ ngoại giao chúng chọn là quen với chuyên ăn nói hay đi để hội nghị hiểu họ.

Lý do (e) rồi có thể, do ai cũng sợ một chúng nên thà im lặng chúng nói ra mà không đúng ý cấp trên thì ... rồi một vài vài nhà. :-).

Lý do (f) cũng rồi có thể, vì nghe qua các video nói tiếng Anh rồi khó hiểu. Ngay cả xem qua cái video của người được đưa tòa đình sự VN tại Washington rồi họ phỏng vấn, tôi thấy rồi khó nghe và đến đi, không như cách trở rồi rồi engaged và rồi lively của bà Tôn Nữ Thị Ninh.

Thực ra, đây không phải là lần đầu các nhà ngoại giao Việt Nam “khiếm tốn” trên trường quốc tế. Trước đây cũng có vài lần đàn ASEAN mà trong đó phía VN ít khi phát biểu gì. Ngay cả bên cạnh bà Hillary Clinton “miếng lưỡi” hùng hồn, người được đưa ngoại giao Việt Nam cũng rồi ... ít nói. Mọi đây nhất, trong một hội nghị của các tổ chức xã hội dân sự ASEAN ở Jakarta (Indonesia), phái đoàn Việt Nam cũng có hành động khiếm nhã. Khi một lần gì nói về tình trạng nhân quyền (hay gì đó?) không mấy tốt ở Việt Nam, một thành viên trong phái đoàn Việt Nam lấy miệng gõ vào tách cà phê để làm át tiếng nói người phát biểu. Thực là một thái độ lòng, không văn minh chút nào. Tại sao không thỏo luận bằng ngôn ngữ mà lại làm trò như thế? Thực không thể nào hiểu nổi trong đầu họ nghĩ gì. Không thể nào mang tiếng đi đến Việt Nam mà lại làm một thủ đoạn quốc gia như thế.

Nguyên tắc của tôi là mọi khi mình đi đâu ở nước ngoài mình phải là để ý đến thủ đoạn Việt Nam. Dù tôi không còn mang quốc tịch Việt Nam nữa, nhưng với cái học ngôn ngữ của Việt Nam, nên khi đi công tác nước ngoài, tôi luôn nhìn trước xem sau mình nói và làm có gì như hội nghị tiêu chuẩn của Việt Nam hay không. Ngay cả nghiên cứu sinh của tôi, tôi cũng nói như thế: làm gì cũng phải nghĩ đến Việt Nam, chỉ ít mọi người là một “đôi sự hiểu được”. Do đó, tôi nghĩ trách nhiệm và nghĩa vụ của một người chính thức đi đến Việt Nam tại các lần đàn quốc tế phải rồi cao, và người dân hoàn toàn có quyền kỳ vọng họ phải là những người có tài, uyên bác, và hành xử lịch thiệp. Không có những attributes đó thì không nên đi đến Việt Nam. Không có

KHIÊM TỐN NGOAN HIẾN

Tên: Nguyễn Văn Tuấn

Thư: 25 Tháng 6 Năm 2011 23:15

Lý do gì phải khiêm tốn trước kẻ thù hung hãn khi mình có chính nghĩa. Chắc hẳn có lý do gì phải khiêm tốn nói đi không đóng góp vào tranh luận trong mặt trận đấu tranh giành quyền dân An ninh hàng hải biển đông của ta.

NVT

NguyenVanTuan.net