

“Choáng, sặc” với những câu xét hỏi của... “quan tòa”

Tác Giả: Theo Khoa h&#c & Đ&#i s&#ng
Thứ Ba, 09 Tháng 11 Năm 2010 06:17

Văn hóa pháp đình là vấn đề không mới, những thói gian dối này đã xuất hiện nhiều vụ việc cho thấy câu chuyện này đã trở nên “khó hiểu, nói mãi...” và rất đáng báo động.

Một tòa án cấp quận tại TP.HCM mới đây khi đang cai hỏi thì o m x “văn hóa pháp đình” đã thu hút sự tham gia của đông đảo các chuyên gia, thẩm phán, kiểm sát viên,



luôn s...

Một cán bộ trong ngành tư pháp kể một câu chuyện xảy ra cách đây không lâu, trong một phiên tòa hình sự khi bác cáo trình bày loanh quanh, vị thẩm phán chủ tọa đã hét: “Câm ngay”. Tuy không trực tiếp chỉ đạo kiểm tra nháy, nhưng có lẽ chúng tôi đã phải sống sót vì vị chủ tọa mới phiên xử của tòa án cấp huyện tại TP.HCM “mới” kiểm sát viên xét hỏi bằng câu: “Ê, tôi phỏng vấn của mày rồi đó.”

“Một thói gian dối”

Một cảnh tượng đáng gờp, trong cùng một buổi, hỏi xong xét xử (HĐXX) có thể đưa ra 3 đến 5 vụ án ra xét xử, nên thông thường để tiết kiệm thời gian phiên tòa thì các đồng chí làm chung cho tất cả các vụ án. Và khi xử xong vụ án nào, vị chủ tọa chủ hỏi là: “Có yêu cầu thay đổi ai trong HĐXX không?” Nếu không có yêu cầu gì thì “nhộp độp” luôn phiên xét hỏi.

“Choáng, sặc” với những câu xét hỏi của... “quan tòa”

Tác Giả: Theo Khoa h&#c & Đ&#i s&#ng
Thứ Ba, 09 Tháng 11 Năm 2010 06:17

Những r&#i ng&#&#i đi&#u khi&#n phiên tòa cũng g&#p ph&#i m&#t c&#nh tr&# tr&#u, nên ph&#i... đôi co với b&# cáo. Hôm đó, đ&#n v&# án th&# hai, v&#a nghe v&# ch&# t&#a nói: “Lúc đ&#u gi&# tôi đã ph&# bi&#n quy&#n và nghĩa v&# c&#a b&# cáo, khi&#i c&#n nói l&#i nh&#. B&# cáo có mu&#n thay đ&#i ai trong HĐXX không?”. B&# cáo Nguyễn Hoàng Trung tròn m&#t: “Gì &#, b&# cáo quên h&#t c&# r&#i.” Ch&# t&#a b&#c: “Có ch&#c ph&#i nói l&#i không, m&#t th&#i gian l&#m.” B&# cáo g&#i đ&#u, &#m &#: “B&# cáo...” “Th&# b&# cáo ch&#a rõ ch&# nào, tòa nói l&#i ch&# đó?” B&# cáo lí nhí: “Đ&#... thôi tòa c&# nói đ&#i đi, b&# cáo bi&#t gì mà h&#i?” V&# ch&# t&#a cau có: “M&#t th&#i gian với b&# cáo quá, đ&# tòa ph&# bi&#n l&#i t&# đ&#u”.

M&#i đây, t&#i m&#t phiên x&# hình s&# đi&#n ra &# Tòa phúc th&#m TAND t&#i cao t&#i TP.HCM xét kháng cáo kêu oan của m&#t b&# cáo phạm t&#i gi&#t ng&#&#i, m&#t c&#nh t&#&#ng đã khi&#n ng&#&#i d&# khán khó tin đ&#&#c. Trong khi v&# ch&# t&#a đ&#a ra ch&#ng c&# cho th&#y b&# cáo c&#m dao đâm, thì v&# th&#m phán ng&#i c&#nh, t&# đ&#u phiên x&# đã ng&#a c&# t&#a đ&#u ra thành g&#, b&#ng b&#t d&#y g&#t: “Cãi gì n&#a.” Xong ông đ&#p đ&#p tay lên ch&#ng h&# s&# nói: “Ch&#ng c&# r&#nh r&#nh th&# này mà còn cãi. V&# ch&# đi. Loanh quanh ch&#i t&#i...” Nghe nh&# v&#y b&# cáo tiu ng&#u, nh&#ng rõ ràng trên g&#&#ng m&#t t&# v&# không ph&#c.

Hôm khác, t&#i phòng x&# A cũng c&#a tòa này, ng&#&#i d&# khán cũng ch&#ng ki&#n m&#t v&# th&#m phán thuy&#t ph&#c b&# cáo ngay khi v&#a m&# phiên tòa: “Ch&#ng c&# rõ ràng r&#i, kháng cáo cũng v&#y thôi.” Lúc này, các lu&#t s&# phía đ&#&#i ch&# bi&#t nhìn nhau to nh&# “án ch&#a x&# mà đã bi&#t kháng cáo “cũng v&#y”, bó tay.”

“Tu&#i này ai l&#i đi ăn tr&#m”

Còn nh&# m&#t v&# án, b&# cáo n&# b&# truy t&# v&# t&#i “l&#a đ&#o” do sau khi ngã giá, nh&#n ti&#n bán dâm xong, b&# cáo l&#i d&#ng s&# h&# “chủ n”. Không may l&#n đó g&#p ph&#i m&#t khách hàng không v&#a, anh này b&# th&#i gian tìm b&# cáo &# nhi&#u đi&#m th&#&#ng t&# t&#p gái bán dâm và “tóm” đ&#&#c b&# cáo n&#p công an.

Trong ph&#n xét hỏi v&# h&#i th&#m nhân dân nói: “B&# cáo là ng&#&#i vô nhân đ&#o. Đã nh&#n ti&#n c&#a ng&#&#i ta thì ph&#i đi bán dâm ch&# ai nh&#n ti&#n r&#i l&#i ch&#y. Làm ăn nh&# th&# là m&#t uy tín...” Hôm &#y không riêng gì ng&#&#i d&# phiên tòa, ngay c&# các thành viên khác trong HĐXX d&#&#ng nh&# cũng c&# nh&#n đ&# không b&#t c&#&#i.

L&#n khác, t&#i m&#t phiên tòa x&# v&# án gây r&#i tr&#t t&# công c&#ng c&#a m&#t TAND huy&#n, v&# h&#i

“Choáng, sặc” với những câu xét hỏi của... “quan tòa”

Theo Khoa học & Đời sống
Tháng 13, Ba, 09 Tháng 11 Năm 2010 06:17

Thẩm nhân dân ca ngợi hỏi một bị cáo: “Khi tham gia gây rối có đem theo dao không?”. Bị cáo lí nhí thưa: “Đúng có”. Vừa này hỏi tiếp: “Đem theo dao sao không đâm?” Bị cáo chột bịt ngắc nhìn tòa, miệng ứ ứ không biết nói gì.

Trong một phiên tòa xét xử án tử hình công, một vị thẩm nhân dân cũng hỏi bị cáo: “Trước khi đi ăn trưa, bị cáo có ghé nhà ai không?” Bị cáo khai: “Đúng có, bị cáo ghé nhà ông nội của bị cáo cháu.” “Sao không ghé nhà ông ngoại?” Bị cáo nhìn quanh rồi thưa: “Bị cáo không biết.”

Loại khác, một vị thẩm nhân dân khi tham gia xét hỏi cũng đặt vấn đề: “Bị cáo bao nhiêu tuổi?” “Đúng, 16 tuổi.” “Tuổi này là tuổi đi học, đến trường. Ai đi đi ăn trưa.” Bị cáo ngập ngừng hỏi: “Vâng, mẹ tôi đi ăn trưa đúng không?”...

Theo một số chuyên gia trong lĩnh vực pháp lý, cách xét hỏi theo kiểu quy buộc hoặc kiểu quát nạt làm cho bị cáo có cảm giác HĐXX thiên vị, ác cảm, một đi tính dân chủ phiên tòa.

Ông Nguyễn Hoàng Sơn (Trưởng phòng Kiểm sát xét xử phúc thẩm, tái thẩm, giám đốc thẩm hình sự - Viện KSND TP.HCM) cũng đưa ra một dẫn chứng mà ông từng chứng kiến. Đó là một phiên xử dân sự, khi đương sự cãi nói miên man không đi vào trọng tâm, vị chủ tọa đã ví von: “Nói dài như trâu đá.” Có thẩm phán hôm trước nhậu say, hôm sau ra phiên tòa còn nồng nặc mùi rượu, một đống, gọt gọt.

Ông Sơn cho biết, cách đây không lâu ông phụ làm kiểm tra giám sát án TAND một huyện tại TP.HCM, vì trong khi kiểm sát một bị án, ông phát hiện dùng tiền hơn 20 triệu “y, th, h...”. Theo ông Sơn, cách dùng những từ này hay “con nghiện, con bạc...” thẩm hiên văn hóa của những người tiến hành tố tụng còn hơn cả và bản án phát hành ra không nghiêm.

Theo Khoa học & Đời sống