

Chúng ta đang sống trong m ̣t xã h ̣i đ ̣y b ̣c xúc. Không m ̣t lĩnh v ̣c nào không có b ̣c xúc, không có ki ̣n ngh ̣, khi ̣ u n ̣i. T ̣ nh ̣ng v ̣n đ ̣ l ̣n lao c ̣a đ ̣t n ̣c nh ̣ an toàn lãnh th ̣, an ninh bi ̣n đ ̣o đ ̣n nh ̣ng v ̣n đ ̣ c ̣a con ng ̣ ̣i nh ̣ dân ch ̣, dân sinh.



T ̣ chính sách giáo d ̣c, y t ̣ đ ̣n ô nhi ̣m môi tr ̣ng, giao thông t ̣c ngh ̣n. T ̣ n ̣n phá thai đ ̣n tai n ̣n lao đ ̣ng. T ̣ v ̣n đ ̣ tôn giáo đ ̣n l ̣ h ̣i, văn hoá... N ̣i nào cũng nghe ti ̣ng kêu ca, than vãn không ch ̣ ̣ văn phòng ti ̣p dân, ch ̣n công quy ̣n, trên di ̣n đàn qu ̣c h ̣i, báo chí mà c ̣ bên bàn ti ̣c, quán trà. Theo báo cáo c ̣a c ̣ quan Thanh tra Nhà n ̣c, trong 5 năm (2006-2010) có t ̣i 1 574 750 ng ̣ ̣i đi khi ̣ u ki ̣n trong đó có 1 515 đoàn khi ̣ u ki ̣n đông ng ̣ ̣i, có đoàn đông t ̣i 600 ng ̣ ̣i. Có ng ̣ ̣i đi khi ̣ u ki ̣n r ̣ng r ̣ 20 năm. Có ng ̣ ̣i riêng đ ̣n ki ̣n đã t ̣i vài ch ̣ c ký...

Cách đây 10 năm, tr ̣c đ ̣i h ̣i VIII c ̣a các Giám m ̣c Vi ̣t Nam, m ̣t th ̣ th ̣ nh nguy ̣n do nhi ̣u linh m ̣c, tu sĩ, giáo dân trong và ngoài n ̣c g ̣i t ̣i ao ̣c các Giám m ̣c l ̣p ra Ủ ban Công lý và hoà bình. Tháng 10-2010, Ủ ban Công lý và hoà bình ra đ ̣i. Qua h ̣n n ̣a năm, nhân s ̣ v ̣n ch ̣ có 2 v ̣ là Ch ̣ t ̣ch và T ̣ng th ̣ ký nh ̣ng cũng đã làm đ ̣c m ̣t s ̣ công vi ̣c, th ̣p lên bao tĩa hy v ̣ng cho c ̣ ng ̣ ̣i dân trong đ ̣o và ngoài đ ̣i. Đó là hai văn th ̣ g ̣i Ủ ban nhân dân Đà N ̣ng v ̣ v ̣ C ̣n D ̣u và Ủ ban nhân dân t ̣nh Sóc Trăng v ̣ đ ̣t đ ̣i c ̣a dòng Chúa quan phòng Portieux. Đ ̣c cha Ch ̣ t ̣ch cũng thân chinh “ vi hành” đ ̣n m ̣t s ̣ đ ̣a ph ̣ng đ ̣ kh ̣o sát và chu ̣n b ̣ đ ̣ hôm nay khai m ̣c đ ̣i h ̣i l ̣n th ̣ nh ̣ t c ̣a Ủ ban Công lý và hoà bình, ghi m ̣t đ ̣u ̣n đáng nh ̣ không ch ̣ cho Ủ ban mà còn c ̣a c ̣ giáo h ̣i và xã h ̣i Vi ̣t Nam n ̣a...

Vinh quang th ̣t to l ̣n nh ̣ng cũng là gánh n ̣ng đ ̣t ra cho Ủ ban Công lý và hoà bình v ̣ nhi ̣m v ̣ c ̣a mình. B ̣i ̣ Vi ̣t Nam, tôn giáo là lĩnh v ̣c “ nh ̣y c ̣m và t ̣ nh ̣”, liên quan đ ̣n Công giáo thì s ̣ nh ̣y c ̣m đ ̣c nâng c ̣p h ̣n nhi ̣u l ̣n. Nhà ch ̣c trách thì cho r ̣ng, trong đi ̣u ki ̣n hi ̣n nay, ch ̣ duy nh ̣t giáo h ̣i Công giáo Vi ̣t Nam m ̣i có kh ̣ năng t ̣p h ̣p đ ̣c đông ng ̣ ̣i đ ̣ t ̣o ra áp l ̣c v ̣i Nhà n ̣c. Các v ̣ Toà Khâm s ̣, Thái Hà, Tam Toà, đ ̣ng Chiêm, C ̣n D ̣u hay nhân v ̣ x ̣ án TS C ̣ Huy Hà Vũ, b ̣t gi ̣ lu ̣t s ̣ Lê Qu ̣c Quân, bác sĩ Ph ̣m H ̣ng S ̣n đã minh ch ̣ng đi ̣u đó.

Ủ ban CL&HB s ̣ làm gì đ ̣ bao ̣c v ̣ng, hy v ̣ng c ̣a ng ̣ ̣i dân c ̣ trong đ ̣o, ngoài đ ̣i không tr ̣ thành n ̣i th ̣ t v ̣ng?

Ủ ban CL& HB s ̣ tr ̣ thành n ̣i ti ̣p nh ̣n v ̣n th ̣ khi ̣ u n ̣i đ ̣ chia s ̣ gánh n ̣ng cho các văn phòng ti ̣p dân c ̣a chính quy ̣n ch ̣ng? Và khi nh ̣n đ ̣c c ̣ đ ̣ng văn th ̣, trong đó có c ̣ văn th ̣ c ̣a các Giám m ̣c mà riêng trang đ ̣u ch ̣ đ ̣ ghi các n ̣i “ kính g ̣i” thì Ủ ban s ̣ x ̣ lý ra sao? Ch ̣ng l ̣ l ̣i “ kính chuy ̣n” ti ̣p. Còn c ̣ ng ̣ ̣i đi tìm hi ̣u, kh ̣o sát thì l ̣y đâu ra nhân s ̣ và hi ̣u qu ̣ th ̣p vì ngay c ̣ các nhà báo, thanh tra nhà n ̣c đi tìm hi ̣u, đi ̣u tra s ̣ vi ̣c còn

khó khăn khi mua sắm tin tức thông tin.

Ủ ban CL&HB chắc hẳn sẽ có nhiều vấn đề như các vấn đề đã gửi UBND Đà Nẵng và Sóc Trăng và qua những rổ rượi rổ rượi tống vào “sổ im lặng đáng sợ” hay tình trạng “ném đá ao bèo”?

Có lẽ trước mắt, căn cứ vào thực tế nhân sự, thì chắc hẳn là Ủy ban CL&HB cũng như thực tiễn của xã hội Việt Nam, Ủy ban nên tập trung vào những công việc chính sau đây:

- Phải biết sâu rộng những học thuyết về xã hội của Giáo hội Công giáo cũng như nhiệm vụ của Ủy ban CL&HB cho những người khác trong và ngoài đạo để tránh những tình huống ngoài ý muốn, lo lắng thái quá về sự tồn tại và hoạt động của Ủy ban. Bằng cách tập hợp các buổi nói chuyện, hội thảo, phải biết tài liệu chuyên đề về các đề án pháp lý cũng như trên quy mô giáo phận hay toàn quốc, trên báo chí (cả báo in và internet).

- Khi có sự xảy ra các đề án pháp lý nào thì Ủy ban CL&HB nên đi đó để tìm hiểu sự việc, chứ đừng tìm hiểu để đi theo những nhóm tìm ra những quy định dung hoà lợi ích các bên. Nên nhớ rằng, không có việc kiện nào thắng kiện và thua kiện. Bởi vậy, các bên nhất là phía Công giáo phải chủ động nhân nhượng với lòng bác ái. Không có khuôn mẫu nào có thể áp dụng cho mọi sự việc những Ủy ban CL&HB cần tập trung kết các vấn đề đã gửi quy định một cách “êm đềm” trong các vụ tranh chấp giữa phía Công giáo và chính quyền các đề án pháp lý để tìm ra những bài học hay, những kinh nghiệm tốt. Chẳng hạn, nhà thờ Cửa Bắc (Hà Nội) những năm chiến tranh có một số hộ dân vào cư trú trong khuôn viên nhà thờ, sống tạm bợ, nhếch nhác. Vào năm 2000, khi chính quyền cho phép người dân được tập hợp dâng lễ cho người nước ngoài, giáo xứ mua cho quang cảnh thánh đường sạch đẹp, đã làm được những quy định di dời những hộ dân cư trú bất hợp pháp đó. Về nguyên tắc, chính quyền đừng ý những đề án hộ đi đâu khi nhà thờ Hà Nội dời như vàng. Trong khi đó giáo hội luôn nói lời yêu thương không lợi ích xua ra ngoài đường? Giáo xứ đã chọn cách xây một nhà chung cư, cho mọi hộ một phòng. Các hộ được quy định số phòng những giáo xứ mọi có quy định số hộ. Mọi người đều chấp nhận, cảnh quang đẹp tái lập và đạo Công giáo được ca ngợi là đạo tốt sự yêu thương con người.

- Với các vấn đề quy mô lớn hơn, những liên quan đến chính quyền cấp tỉnh, Ủy ban CL&HB giáo phận cần tìm hiểu kỹ sự việc và báo về Ủy ban CL&HB toàn quốc xin phê duyệt. Trước khi gửi văn bản cho các bên, Ủy ban CL&HB toàn quốc cũng cần tìm hiểu thêm các thông tin liên quan, gặp gỡ để tìm hiểu quy định. Chúng tôi cho rằng việc xử lý vụ luật sư Lê Quốc Quân (Hà Nội) và qua là một cách làm hay. Đức cha Chợt đã trực tiếp làm việc với cơ quan hữu trách và thông tin nêu quan điểm để thông tin cho những người khác và sự việc không được gửi quy định. Cùng với chính quyền cấp huyện trợ cấp cho luật sư Lê Quốc Quân và bác sĩ Phạm Hồng Sơn vào tối ngày 13-4-2011. Tuy nhiên phải khẳng định rằng, nếu không có những buổi gặp gỡ ngay lập tức ở Hà Nội, Nam Định, Thái Bình, Vinh và những tuyên cáo mạnh mẽ của công đoàn Vinh, công đoàn Doanh nhân – Trí thức Công giáo sẽ không thể có quy định nhanh chóng như vậy từ phía chính quyền. Cũng đáng kể, nếu không thành lập hội nhân một Ban đòi lại đất đai tôn giáo để nâng lên các cấp cũng như có quy định để giao lại 14 cơ sở cho phía Công giáo sẽ được vào cuối năm 2010. Và ngay việc cấp đất 6000m2 để làm nhà thờ Tam Tòa (Quảng Bình) và qua, nếu không có những buổi gặp gỡ ngay lập tức với giáo phận Vinh năm 2008, chắc hẳn cũng còn chờ đợi một thời gian.

## Uỷ ban Công lý và Hoà bình trích nhúng bức xúc của xã hội: Các vấn đề không thành tựu

T&#225;c Gi&#7843;: Phạm Huy Thông

Th&#7913; N&#259;m, 02 Th&#225;ng 6 N&#259;m 2011 06:47

---

- Nhiệm vụ vi phạm, để giải quyết lợi ích đang chờ đợi trong viễn mô. Chúng ta nhìn vào những đòi hỏi đại có nguồn gốc tôn giáo là chính là vấn đề sự hiểu biết nhân văn và sự công bằng. Trong khi Nhà nước là chủ thể của những đòi hỏi đại là sự hiểu biết toàn dân do Nhà nước là đối diện. Hay vấn đề hoạt động giáo dục, ý thức của tôn giáo hiện nay bị giải thích dù Nhà nước chủ thể của những xã hội hoá song vấn đề nguyên tắc của chủ nghĩa Mác là tôn giáo phải tách khỏi những hoạt động... Các vấn đề này, Uỷ ban CL&HB có thể mời các chuyên gia và học giả, tổ chức trao đổi với các nhà nghiên cứu chuyên nghiệp và để họ làm sáng tỏ vấn đề và đưa ra những giải pháp thích hợp.

- Vấn đề nhân sự cho Uỷ ban CL&HB là giáo phận cũng như cấp toàn quốc vô cùng quan trọng. Những đòi hỏi đương nhiên là các Giám mục, linh mục phải khôn ngoan và bền bỉ lãnh đạo các uỷ viên phải là những nhà chuyên môn và luật, xã hội học, các trí thức có kinh nghiệm trong xã hội và quan hệ đối ngoại và đối nội theo tinh thần như Đấng Benedicto XVI đã nhấn mạnh là “đời sống và những thách thức, công tác lãnh đạo trong bác ái”.

Vấn đề nội bộ, trong bối cảnh toàn cầu hoá và tiến trình dân chủ hoá, giáo hội cũng phải chấp nhận những ý kiến đa chiều, phân biệt nhu cầu. Những sự có những người không giám mục, linh mục cũng bị lên án, công kích bởi công gây nguy cơ chia rẽ giáo hội. Lâu nay, bên thân những sự hay công đoàn những cách im lặng. Song chủ tịch không chờ đợi. Vì vậy Uỷ ban CL&HB bên vực những đòi hỏi những này như thế nào để bên thân các thành viên của giáo hội cũng có công bình và bình an là giải quyết sự hiệp nhất của giáo hội Công giáo?

Khó có thể phác thảo ngay những bước hành động cho một Uỷ ban còn quá mới mẻ ở Việt Nam những hãy cố gắng làm việc một cách khôn ngoan theo sự hướng dẫn của Thánh Linh và tin rằng 7 trụ cột giáo dân luôn có nguy cơ, luôn sát cánh bên cạnh Uỷ ban CL&HB. Vì mới những những luôn hy vọng Uỷ ban CL&HB sẽ thổi bùng lên ngọn lửa Công lý- Hoà bình trên mảnh đất Việt Nam yêu dấu.