

Trong chương trình tranh cử, cả hai đảng đều xác định sự quan trọng của giáo dục.



Các em học sinh đang tập làm toán tại một trường tiểu học ở Los Angeles.

Kiểm tra của chúng tôi có đề cập trình bày quan điểm khá tiêu biểu của cả tri người Mỹ gốc Việt về các vấn đề việc làm và báo động y tế trong mùa tranh cử. Vấn đề khẩn cấp nhất của người quan tâm là giáo dục.

Trong chương trình tranh cử, cả hai đảng đều xác định sự quan trọng của giáo dục. Trong khi đảng Dân chủ và ứng cử viên Obama có khuynh hướng gia tăng sự tham gia của chính phủ liên bang vào giáo dục địa phương, thì Đảng của Romney và ứng cử viên Cộng Hòa lại chỉ trích nghiêm túc quy định của chính phủ liên bang, tôn trọng tự do quy định trường giáo dục của các tiểu bang và tạo điều kiện kinh doanh trong lĩnh vực này, cũng như điều kiện cho phụ huynh được tự do chọn lựa trường học cho con em của họ.

Cô Vũ Kim Yến là hiệu trưởng trường Collins Elementary trong khu vực chính Alief, vùng tây nam Houston và cũng là hiệu trưởng của Văn Hóa Khoa Học Việt Nam tại Houston, cho biết, là việc giáo dục trẻ em cho đến hết trung học là nhiệm vụ của tiểu bang và các khu vực chính địa phương:

“Trách nhiệm giáo dục các em là của tiểu bang và của địa phương chứ không phải của liên bang. Các khu vực chính của tiểu bang Texas cũng như các tiểu bang khác trên toàn nước Mỹ là những khu vực chính địa phương và theo lịch sử Hoa Kỳ, với lịch sử sáng lập ra Hoa Kỳ đã rõ ràng viết ra các điều luật với cái ý tưởng căn bản giáo dục là trách nhiệm của tiểu bang và địa phương”.

Theo Cô Kim Yến thì chính phủ liên bang tài trợ cho tiểu bang và các địa phương để giúp tiểu bang theo các luật chung của liên bang mà đặt tiêu chuẩn toàn quốc:

Quan điểm của người Mỹ gốc Việt về giáo dục trong mùa tranh cử tại Hoa Kỳ

Tác Giả: Nguyễn Phúc Hồng

Thứ Bảy, 22 Tháng 9 Năm 2012 06:27

“Nhưng sự tiến bộ đó thường áp dụng với các chương trình bắt buộc các khu vực chính, thí dụ như special education, cái đó là đi u lu t liên bang, chúng tôi bắt buộc phải tuân theo, tại vì những đi u lu t đó là bắt buộc quy n l i c a các em t t nguy n, các em có những v n đ v h c hành. Những đi u lu t đó là đ các tr ng h c không phân biệt và k th các em đó”.

Tuy nhiên, cô Kim Yến cho rằng các tiêu chuẩn này đôi khi không thích hợp với địa phương:

“Liên bang có thể có những standard và guidelines nhưng tại mỗi một cấp nào đó thôi, tại vì những guidelines của liên bang nhưng khi có những khó khăn mà có thể là chính phủ liên bang không hiểu được, mỗi địa phương có một khó khăn khác”.

Và cô nói thêm rằng chính thống của tiểu bang Texas đã không chấp nhận tiêu chuẩn liên bang:

“Có nhiều tiểu bang như tiểu bang Texas, ông thống đốc Rick Perry đã từ chối, không chấp nhận National Standard của liên bang, vì thế đã bắt buộc trích rút nhiều”.

Còn bà M Quý là một giám đốc quản trị, đốc trách liên lạc liên bang tại khu vực chính của Houston, một khu vực chính lớn nhất Texas, nói rằng, vai trò của chính phủ liên bang trong lĩnh vực giáo dục công lập là hỗ trợ cho các chương trình đặc biệt tại các khu vực chính địa phương, còn các khu vực chính này vẫn trực tiếp lo những chi phí cho giáo dục căn bản:

“Thí dụ tiến bộ của mình (khu học chính địa phương) thì mình xài cho việc dạy học, trợ giúp học sinh, những mà tiến bộ của liên bang thì có thể trợ giúp sau giờ học để giúp cho các em học thêm, hay là giúp cho các em khá lên thì cái này gọi là supplement tức là THÊM vào chứ không phải là TH vào những cái mình phải làm. Họ có đi u ki n h t”.

Đáp lại quan điểm của ông Công Hòa cho là những đoàn giáo chức gây trở ngại cho việc quản trị học đường, thì bà M Quý cho rằng, các những đoàn này bắt buộc quy n l i c a giáo chức và các khu vực chính địa phương vẫn thừa nhận và những đoàn đó có những tiêu chuẩn căn bản trong việc dạy học như năng lực của thầy cô và bắt buộc tiêu chuẩn giáo dục cho học sinh:

“Thầy cô dạy thì học sinh đi học thầy cô dạy cách coi học trò có đậu hay không, có lên lớp hay không, có pass được test hay không. Thì cái đó là cái học dùng để gì thầy cô hay biết thầy cô. Nếu học có đậu đậu kỳ nào thì Union cũng không làm gì được”.

Vấn đề ngân sách tài trợ cho các sinh viên đi học, Tổng thống Obama chủ trương ngân sách giáo dục liên bang trợ cấp cho sinh viên miễn phí đi học để giảm thiểu chi phí và nói rằng sẽ xóa nợ cho những người đã trở lại trường trong 20 năm mà đang còn có khó khăn trong việc làm.

Trong khi đó Tổng thống Romney thì chủ trương để cho các ngân hàng tiếp quản trường và lưu ý các sinh viên không nên trông chờ vào chính phủ xóa nợ mà phải cân nhắc kỹ khi vay nợ chính phủ như một đầu tư hợp lý.

Bình luận về việc này, cô Kim Yến nói rằng cần phải giảm thiểu chi phí cho các món nợ miễn phí:

“Về financial aid và cái vấn đề miễn phí của những chương trình miễn phí cho các em đi học, tôi rất đồng ý với tổng thống Obama là cái miễn phí đó nên phải luôn luôn giảm thiểu cho các em học sinh có chi phí đi học và sau đó vấn đề tài chính không là gánh nặng cho các em sau khi các em ra trường”.

Và bà M&# Quý thì cho rằng việc giao cho ngân hàng tiếp quản ngân sách cho sinh viên vay đi học thì sinh viên phải trả tiền lãi theo ý nhà băng và bà cũng đồng ý là chính phủ cần tìm cách giảm gánh nặng cho những người cần giúp đỡ như những người đang gặp khó khăn:

“Mình thấy là nếu chính phủ có thể giúp cho student loan, học là có tiền lãi thấp, học là giúp có nhu cầu student loans học, thì giúp cho mọi người trả đi học được. Còn nhà bank thì học charge interest theo ý họ. Trường học phải để học không có việc làm hay có việc làm mà quá ít lương mà học vấn cần giúp đỡ, thì nếu chính phủ có chương trình giúp học, học là cho học trả bớt đi, nếu không cho học trả thì cho trả ít hơn một phần nào đó, để học làm cho người ta phần khi học”.

Quan điểm của người Mỹ gốc Việt về giáo dục trong mùa tranh cử tại Hoa Kỳ

Tác Giả: Nguyễn Phúc Hồng

Thứ Bảy, 22 Tháng 9 Năm 2012 06:27

Trong cuộc vận động tranh cử, đảng Cộng hòa đưa ra chương trình Voucher, là chương trình tài trợ cho những người mua cho con em đi học trường thay vì học trường công lập. Để cạnh tranh chương trình Voucher, cô Kim Yoon không đồng ý là chính phủ phải ưu tiên cho sự chọn lựa này mà ngược lại là chính phủ cung cấp giáo dục bình đẳng cho mọi trẻ em. Cô nói:

“Cá nhân tôi làm trong ngành giáo dục và làm trong lãnh vực public school thì chắc chắn tôi không đồng ý đi nữa đó là vì chúng tôi có một trách nhiệm và gánh nặng trong ngành giáo dục vì giáo dục Mỹ là giáo dục "All the children", nghĩa là tất cả các em không phân biệt giàu nghèo, hay là các em tàn tật”.

Trong lúc phe đồng cử tri đang chú trọng nhiều đến hai lãnh vực kinh tế và bảo hiểm sức khỏe trong mùa tranh cử năm nay, thì cô hiểu rằng Vũ Kim Yoon cho rằng Giáo dục cũng không kém phần quan trọng. Có lẽ đây là tâm trạng của không ít người Mỹ gốc Việt:

“Tuy rằng vận động kinh tế là vận động nhiều người đang nghĩ đến vì kinh tế đang không được khỏe quan trọng vận động giáo dục là được lâu dài cũng sẽ có ảnh hưởng rất lớn trong cuộc bầu cử năm nay”.

Nguyễn Phúc Hồng, thành viên hội đồng tại Houston, Texas