

## Luật pháp không thể là công cụ đàn áp mà phải là công lý

T&#225;c Gi&#7843;: Thanh Trúc / RFA

Th&#7913; Hai, 04 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 13:19

---

Thanh Trúc của Đài RFA đã có cuộc trao đổi với báo án xôn ông Trần Anh Kim với Luật sư Trần Thanh Hiệp.

Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình sau một phiên xử kín vào ngày 28-12-2009 đã tuyên phạt cho Trung tá Trần Anh Kim, nhà tranh đấu cho dân chủ ở Việt Nam, 5 năm rưỡi tù giam và 3 năm quản chế với tội "âm mưu lật đổ chính quyền" mà hình phạt tối đa có thể là tử hình. Vì vậy báo án này đã đăng các hãng thông tin quốc tế loan đi rằng rất với nhiều nghi vấn.



Ông Trần Anh Kim bị tuyên án 5 năm rưỡi tù giam với tội "âm mưu lật đổ nhà nước" trong phiên xử kín tại tòa án Thái Bình hôm 28-12-2009. Hình chụp qua màn hình tivi trực tiếp phòng xử án.

Thanh Trúc của Đài đã có cuộc trao đổi với báo án này sau đây với Luật sư Trần Thanh Hiệp, chủ tịch Trung Tâm Việt Nam và Nhân Quyền, trú sở tại Paris.

### Báo án bôi bác

Thanh Trúc: Báo án ngày 28-12-2009 của tòa án Thái Bình phạt nhà hoạt động dân chủ cho Trung tá Trần Anh Kim 4 năm 6 tháng tù giam và 3 năm quản chế có thể coi là một phán quyết nhảm có tác động trên an đạo luật. Luật sư cũng thấy như vậy phải không?

**LS Trần Thanh Hiệp:** Theo tôi thì không thể gọi đó là một án nhảm mà phải nói là một báo án không thể chấp nhận được. Mọi người coi là nặng hay nhẹ thì phải xét xem là có tội hay không có tội trước đã. Cách đây vài ngày, trước khi có phiên xử, tôi đã nói là ông Trần Anh Kim không có tội chi đâu theo luật pháp quốc tế nhân quyền mà nhà cầm quyền Hà Nội có nghĩa vụ pháp lý phải tôn

## Luật pháp không thể là công cụ đàn áp mà phải là công cụ công lý

T&#225;c Gi&#7843;: Thanh Trúc / RFA

Th&#7913; Hai, 04 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 13:19

---

trừng và áp dụng. Nhưng họ lại không tôn trọng, không áp dụng. Mà chỉ lấy luật pháp riêng của họ để khinh bỉ dân, coi khinh dân quyên, đem để lên nhân quyền. Không cần phải là một luật gia mới biết được điều này. Bà Thẩm, và cả ông Kim khi được phỏng vấn đã nói rằng bà “cả hai phiên bác và bác bị án ngày hôm nay. Bị án này vô lý, quá nặng nề. Họ áp đặt bị án này để che đậy việc bắt bớ, giam cầm anh Kim để bắt đi tiếp nói cả anh, tiếp nói làm thủ tục nhàn nhàn, là để ngụy cho bao trái tim yêu nước. Đây là tiếp nói toàn là sự thật mà anh ấy đã bày tỏ, chỉ không vì phạm một điều nào, khoản nào, và rất phù hợp với bị nhân quyền mà Việt Nam đã ký kết với quốc tế. Anh Kim nói rằng anh ấy đánh giá cao là những quan tham nhũng, tham ô, phá hoại thành quả đất nước. Đó là anh ấy có công chứ không phải có tội...”. Cho nên theo tôi phải gọi bị án ngày 28-12-2009 là một bị án phi nhân quyền bôi bác, làm mất thể diện quốc gia trước cộng đồng quốc tế nay đã rõ ràng rồi. Những chuyên chế thì những môi trường xã hội còn lại như thế thì trung cộng hay thế thì phát xít, thế thì toàn xã hội chỉ nghĩa.

### Làm đúng pháp luật đàn áp công lý

**Thanh Trúc:** Đừng bên ngoài mà nhìn và khách quan mà xét, thì các quan điều tra, quan xét xử trong vụ án Trần Anh Kim đã tỏ ra có những gì đáng nói cao pháp quyền, để lại danh tiếng sang trọng rồi lại áp dụng hình phạt thì thiêu hủy chứ không chỉ hình phạt thì đã cả tội danh nặng. Vì thế ông Trần Anh Kim mới chỉ phải lãnh 5 năm rưỡi ở tù giam thôi. Đừng gây nên những báo cáo đã được những hình phạt như. Nhưng vậy vẫn có thể coi đó là một bị án bôi bác hay sao?

**LS Trần Thanh Hiệp:** Càng ra công sự càng làm rõ sự bôi bác của cái gọi là nền công lý xã hội chỉ nghĩa. Việt Nam hiện nay. Không phải là chỉ cần có tội danh là đủ mà phải nói rõ đã có những lý do nào khiến cho phải có tội danh. Không phải là làm nhiệm vụ điều tra liên quan đến vụ án là không bôi bác. Mà phải làm đúng, làm đúng nên điều kiện cho quyên của mọi phía được tôn trọng, để không bôi bác công lý. Nhưng các quan điều tra, xét xử trong quá trình làm việc, xử lý trong vụ án Trần Anh Kim đều không hề may có ý định tôn trọng, để nói thì hành, thì thực tế hình sự của cả chính chế độ. Họ coi trọng, nhân phẩm của bị can, báo cáo như rác. Thậm chí, đến cả luật sư là người có nhiệm vụ phải bào chữa cho bị can, báo cáo cũng không chịu làm công việc của mình. Luật sư Đặng Ngọc Phúc được chỉ định để bệnh viện cho ông Trần Anh Kim, không có tội những buổi có thể một mình là tội âm mưu lật đổ chính quyền. Nhưng trước tòa luật sư Phúc không hề có một tiếng để để gì đến tội danh chết người này, chỉ biết xin khoan hồng để giảm nhẹ thôi. Không ai chỉ là nhà cầm quyền Hà Nội đã bỏ công bố trí để cho dân và tuồng đòi dân chủ hóa là mang tội làm loạn, đáng bị hình phạt nặng theo pháp luật, nhưng lại đã được những hình phạt như nhốt. Thế thì công phu này chỉ để che đậy sự thật là đàn áp việc đòi hỏi do dân chủ, bằng mọi giá, chỉ không phải làm hiện tại công lý mà bôi bác công lý. Làm sao lại có thể cho rằng bị án vừa tuyên trong vụ Trần Anh Kim là một bị án khoan hồng mà đem luồn quốc nội, hội ngoại, quốc tế vẫn chỉ để được?

## Luật pháp không thể là công cụ đàn áp mà phải là công cụ công lý

T&#225;c Gi&#7843;: Thanh Trúc / RFA

Th&#7913; Hai, 04 Th&#225;ng 1 N&#259;m 2010 13:19

---

**Thanh Trúc:** Nói gì thì nói, xâm phạm an ninh quốc gia là bất cứ nước nào cũng là một tội không thể coi là chuyện nhỏ dè dàng bỏ qua...

**LS Trần Thanh Hiệp:** Xin đừng gọi là một tội danh và tội phạm. Nếu Nhà nước muốn khép người dân nào vào một tội danh nào thì Nhà nước phải chứng minh đã có đủ tội chứng. Trong vụ xôn xao ông Trần Anh Kim, nhà cầm quyền Hà Nội không trình được bằng chứng rõ ràng ông Kim có tội, dù chỉ là đi u 88 hay đi u 79 Bộ Luật Hình Sự, nhất là tội sao phứt chót là phải đi tội danh như thành nước. Nhưng người người xôn xao ông Trần Anh Kim đã không dám trình diện và sự thật, chứng một mặt chứng không đủ như ông Kim đã xâm phạm an ninh quốc gia. Không thể chứng minh xâm phạm như thế nào và có phải là có những hành vi có thể là một cách bất hợp pháp chính quyền nhân dân hay không. Vì nếu là một cách bất hợp pháp, và nhất là thay thế một chính quyền không đích thực là của nhân dân thì, nhất là bất cứ một nước tân tiến nào trên thế giới hiện nay, việc thay đổi quy phạm coi là không có tội. Nhưng người luật sư có khả năng và đem lòng đem ra một cuộc đi tìm sự thật và vì công lý như thế, đã bỏ họ vào tù họ có cảm không được hành nghề. Cho nên họ vẫn còn là nạn công lý bôi bác vì là một dụng pháp luật để làm công cụ đàn áp thay vì thực hiện công lý, như đã thấy trong vụ án Trần Anh Kim.

**Thanh Trúc:** Xin cảm ơn luật sư và cũng xin được nhắc lại rằng ý kiến của Luật sư Trần Thanh Hiệp không thể thiếu phần ảnh hưởng đến Ủy ban Điều ACTD.