

Cách m^ong: B^o đ^ong hay b^ot b^o đ^ong?

Tác Giả: Hu^onh Th^oc Vy

Thứ Tư:, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

M^ot nh^on v^ot n^o, thu^oc th^o h^o 8x, có nh^ong bài vi^ot s^oi n^oi đ^ong gây quan ng^oi cho đ^ong csvn.

Xin bày t^o kh^oph^oc s^o can đ^om, th^ong th^on c^oa ng^oi con gái này^o.



Cách m^ong hay cách m^ong xã h^oi theo nghĩa r^ong, đ^oc hi^ou nh^o m^ot s^o thay đ^oi sâu r^ong trong xã h^oi nh^om bi^on c^o c^ou cũ đã l^oi th^oi thành m^ot c^o c^ou m^oi ti^on b^o và phù h^op trong m^ot th^oi gian t^ong đ^oi ng^on. Đó chính là nh^ong bi^on đ^oi mang tính ch^ot c^o b^on và tr^ong y^ou trong b^on ch^ot c^oa th^ong t^ong xã h^oi, ch^o không ph^oi nh^ong c^oi cách nh^o mang tính th^o y^ou trong m^ot vài lĩnh v^oc c^o th^o nào đó. Đây càng không ph^oi là nh^ong đ^oi ch^oc chính tr^o nh^om đ^on m^oc tiêu thay ng^oi lãnh đ^oo qu^oc gia c^oa m^ot nhóm ng^oi nh^o (đ^oo chính).

Theo nghĩa h^op, cách m^ong chính là m^ot bi^on c^o chính tr^o l^on – th^ong đ^oc g^oi là cách m^ong chính tr^o. Cu^oc cách m^ong chính tr^o này s^o đ^on đ^on nh^ong thay đ^oi toàn di^on t^o tr^ot t^o xã h^oi, ch^o đ^o chính tr^o c^oa qu^oc gia đ^on t^ong l^op nh^ong ng^oi lãnh đ^oo. Nh^ong cu^oc cách m^ong chính tr^o th^ong b^ot đ^ou b^ong nh^ong cu^oc đ^ou tranh c^oa đ^oa s^o qu^on chúng nh^om l^ot đ^o ch^o đ^o chính tr^o hi^on th^oi đ^o t^o đ^oi u ki^on xây đ^ong m^ot ch^o đ^o chính tr^o m^oi ti^on b^o h^on.

Tính ch^ot b^oo l^oc

Khi nói đ^on cách m^ong, chúng ta luôn liên t^ong ngay đ^on b^oo l^oc. Nh^ong ai t^ong ng^oi trong nhà tr^ong xã h^oi ch^o nghĩa đ^ou th^om nhu^on quan đ^om r^ong b^oo l^oc cách m^ong là đ^ou ki^on

Cách mạng: Bạo động hay bất bạo động?

Tác Giả: Hu&#nh Th&#c Vy
Thứ Tư,, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

tiên quyết và không thể thi u trong việc giành chính quyền. Nhi u người i ph nh n Marx, cho rằng ông đã c s úy bạo l c. Nhi ng Marx đã đúng trong nh n th c v l ch s chính tr đ i v i nh ng giai đ n tr c khi chúng ta t o đ ng đ c nh ng Nhà n c Hi n pháp tr .

Nhìn l i l ch s , chúng ta không thể ph nh n rằng h u nh b t c m t cu c thay đ i ch đ chính tr nào cũng đ m máu. Ngay c v c t o đ ng m t đ nh ch chính tr ti n b nh s hình thành Ngh vi n Anh cùng v i s ra đ i c a b n Đ i Hi n ch ng T do vào th k 13 Anh Qu c cũng ch đ t thành qua cu c đ u tranh mang đ y bạo l c. Sau này vào th k 17, đ thành l p đ c m t th ch quân ch l p hi n Anh v i Ngh vi n ki m soát quy n l c c a nhà Vua cũng ph i tr i qua cu c N i chi n và cu c Cách m ng Vinh quang (Glorious Revolution) đ m máu. Cu c Cách m ng Pháp – m t chuy n bi n chính tr đ c bi t quan trọng trong l ch s n c Pháp, v i s ra đ i c a Hi n pháp 1791, xóa b ch đ phong ki n không còn phù h p v i nguy n v ng ng i dân và tình hình kinh t xã h i Pháp lúc b y gi , đã di n bi n trong m t quá trình th m chí còn ph c t p và đ m máu h n n a. Và còn r t nhi u minh ch ng khác – không ch có Marx – khi nghĩa đ n cách m ng thì ai trong chúng ta đ u nghĩ ngay đ n nh ng phong trào kh i nghĩa, nh ng cu c chém gi t gay g t gi a phe đ i di n cho qu n chúng và nhà c m quy n đ ng th i.

Nhân lo i đã ph i tr nh ng cái giá r t đ t, nh ng t n th ng nhân m ng to l n đ đ i t nh ng trang s c đ i đ n th i hi n đ i, v t qua th i k c a ch đ n l , ch đ phong ki n m i có thể xây đ ng đ c nh ng Nhà n c dân ch ti n b . Nhi ng Marx đã m c m t sai l m to l n khi ông cho rằng nhân lo i c n ph i ti p t c l t đ , xóa b nh ng nhà n c dân ch t s n (theo cách g i c a ông) b ng nh ng cu c “cách m ng vô s n” v i “b o l c cách m ng”.

Th c t cho th y vào cu i th k 19, ch nghĩa c ng s n đã mê ho c nh ng qu c gia nghèo đói, trình đ dân trí th p, n n công nghi p nghèo nàn và ch a có đ đ i u ki n phát tri n, đ “làm cách m ng”. H luôn hô hào xóa b ch nghĩa t b n nh ng th c t h c cũng ch xóa b đ c ch đ phong ki n, cùng v i s h tr đ c l c c a tình hình xã h i đ ng th i đang ch t ch a nh ng qu bom b t mẫn ch ch th i c là phát n .

Ch nghĩa c ng s n hoàn toàn không “làm cách m ng” thành công n nh ng x s có truy n th ng pháp tr và t do. Chúng ta có thể th y cách m ng chính tr , t c s thay đ i ch đ chính tr không thể x y ra n nh ng n i ng i dân có thể dùng lá phi u đ thay đ i chính ph . Các th ch dân ch t do ch có kh ng ho ng chính ph ch hoàn toàn không h có kh ng ho ng ch đ . V y n i nào có s chuyên quy n thì n i đó có cách m ng, m c đ chuyên quy n càng cao thì kh năng x y ra s ph n kháng b ng bạo l c càng l n.

Cách mạng: Bạo động hay bất bạo động?

Tác Giả: Hu&nh Th&c Vy

Thứ Tư, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

--@--

Một lý thuyết đấu tranh mới

Đấu tranh kể 20, thế giới chứng kiến cuộc đấu tranh dành độc lập của nhân dân ở Ấn Độ tay Anh Quốc với hình thức đấu tranh bất bạo động đầy ngoạn mục do vị sử lãnh đạo của Mahatma Gandhi. Từ đó, chúng ta có một phương thức đấu tranh mới, làm thay đổi hoàn toàn hình thức đấu tranh của những nhà cách mạng thế giới.

Tác phẩm Tội ác tài tử Dân chúng của Gene Sharp đã phân tích khá toàn diện và chi tiết về cách thức và tiến trình của một cuộc cách mạng bất bạo động. Nhờ một bài đã viết cách đây khá lâu, là một Phớt lờ, tôi cho rằng đây là phương pháp đấu tranh đầy nhân bản và mang lại nhiều niềm hi vọng cho các dân tộc đang sống dưới các chế độ độc tài, tàn bạo cho nên chúng “tuyệt không thể sống” có thể đoàn kết sống mạnh mẽ chứng minh lại những nguyên tắc chính quyền tài tử vũ trang hùng mạnh.

Hiện đây, tôi viết những nguyên tắc đang cần vũ cho phương pháp đấu tranh “bất bạo động” này, niềm tin và lý luận của họ là một lý tưởng của đức hạnh khi có thêm những minh chứng hùng mạnh cho việc thực hành một cuộc đấu tranh bất bạo động của quần chúng với sự sắp đặt của hai thế chế độc tài ở Tunisia và Ai Cập. Dù có những vòng, những nguyên tắc dân hai nước này đã thành công bằng các cuộc xuống đường không vũ trang để phản đối và cuối cùng hai nhà độc tài Ben Ali và Mubarak phải rời khỏi chức quyền lực. Trong khi đó, tình hình tại Libya có vẻ nguyên tắc lại và phức tạp hơn nhiều. Phong trào chứng chính phủ đã trở thành cuộc nổi dậy vũ trang kéo dài cho đến hôm nay vẫn chưa ngừng.

Có ai trong chúng ta đã thắc mắc vì sao có sự khác nhau này? Dù là các quốc gia yếu thu nhập thấp và R&p có nhiều điểm tương đồng về cơ chế chính trị, lý tưởng công nghiệp đầu tiên là trở thành kinh tế quốc gia, và đất nước đang rơi vào tình trạng kinh tế khó khăn, thất nghiệp tăng cao..., nhưng cuộc phản kháng của người dân Libya đã diễn ra theo một kịch bản hoàn toàn khác so với sự thành công của Tunisia và Ai Cập. Phải chăng chính những nguyên tắc lãnh đạo và những nguyên tắc

Cách mà ng: B o đ ng hay b t b o đ ng?

Tác Giả: Hu nh Th c Vy
Thứ Tư,, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

tham gia đ u tranh không th t quy t đ nh đ c ph ng pháp và chi u h ng đ u tranh? Đây m i là câu h i th c s mà chúng ta nên tìm hi u, phân tích.
Nh ng y u t chi ph i tính ch t cu c đ u tranh

Trong trình đ tri th c h n ch c a mình, ng i vi t cho r ng đ đây ch c h n ph i có nh ng y u t khách quan vô cùng quan tr ng chi ph i con đ ng đ u tranh c a ng i dân ch ng i đ c tài, các đ u mà nh ng nhà đ u tranh không th can thi p b ng ý chí ch quan (ý chí ch quan th hi n qua trình đ t ch c đ u tranh và ý th c chính tr c a nh ng ng i tham gia đ u tranh).

V i Libya, chúng ta th y Gadhafi là nhà đ c tài s t máu và ngoan c h n h n Ben Ali và Mubarak. Trong m t th i gian dài, ch đ Gadhafi đ c nhi u n c xem là m t ch đ kh ng b , còn b n thân cá nhân Gadhafi b T ng th ng Hoa K Ronald Reagan g i là “con chó đ i”. Đó chính là y u t đ u tiên tôi mu n nh c đ n – b n ch t và m c đ đ c đoán, tham quy n c v c a nhà đ c tài hay nói chung là ch đ đ c tài s chi ph i n l c, th i gian và chi u h ng đ u tranh c a chúng ta. Ti p đ n là s c m nh n i t i c a ch đ . Ch đ đ c tài càng m nh, s đoàn k t n i b c a h càng cao thì kh năng ra đ c a h khi có m t cu c ph n đ i b t b o đ ng c a ng i dân càng th p.

Ngoài ra, m i liên k t ch đ đ c tài v i các th l c bên ngoài, quan h m t thi t v ngoài giao và ph thu c chính tr vào c ng qu c nào đ u là nh ng đ i m quan tr ng. N u “đàn anh” ngo i giao c a h là m t n c có th ch chính tr ti n b , có ý th c h phóng khoáng thì kh năng nh ng b tăng lên và kh năng đàn áp b ng vũ trang gi m xu ng, so v i vi c “đàn anh” c a h là m t n c có ch đ chính tr c c đoan và đ c tài hà kh c. Có th th y r ng Mubarak là v t ng th ng đ c tài nh ng đ c ng i M ng h , vì th s ra đ c a ông t ng đ i êm th m h n.

Đ u ti p theo c n đ c xem xét là m c đ ph n u t c a lòng dân. M c đ c m ph n đ c quy t đ nh b i m c đ b t công xã h i, h ng n cách giàu nghèo, tình tr ng t i t c a n n lu t pháp, h n ch các quy n t do, s l ng nh ng hành đ ng làm t n h i qu c gia và dân t c c a chính quy n, và m c đ t n th ng c a lòng dân.... S ph n u t do nh ng y u t nói trên gây ra và nung n u trong lòng dân càng lâu dài và càng l n thì nguy c b o đ ng càng gia tăng. B i s c m gi n c a lòng ng i nh m t qu bom, nó càng l n thì m c đ công phá và thi t h i

Cách mong: Bo đong hay bot bo đong?

T#225;c Gi#7843;: Huonh Thoc Vy

Th#7913; T#432; 22 Th#225;ng 6 N#259;m 2011 09:32

càng nhiu.

--@--

Cui cùng điu phi ko đon là coc đio n chính tro quoc to. Nou xu hong to do dân cho trên tho gioi ngày càng vong monh, các cho đo đoc tài ngày càng you và ít đi, mot so các cong quoc bot ho roi vào khong hoong thì các cho đo đoc tài so phi xem xét loi so thiot hon gioa mot cui c ra đi bình yên hay tip toc ngoan co đo tro thành ti đo coa co dân toc.

Tình hình Viot Nam

Riêng vo tình hình Viot Nam, tôi thion nghĩ Viot Nam giong Trung Quoc nhiu hon so voi các quoc gia o Rop ko trên. Khi đánh giá tình hình, tôi hi vong nhong ngo i hoot đong dân cho hãy so sánh tình hình noc ta voi Trung Quoc đo nhon ra nhong bot loi và thuon loi, cho không so sánh voi nhong noi cách mong voa thong loi o Boc Phi . Viot Nam và Trung Quoc tuy khác nhau vo đio n tích lãnh tho và quy mo chính quyon nhong loi có nhiu đim tong đong: cho đo chính tro, ý thoc ho coa giai tong lãnh đoo, cách thoc và moc đo siot chot các quyon to do, bon chot non kinh to, tình trong bot công xã hoi... Có nhiu ý kion cho rong Viot Nam là mô hình thu nho coa Trung Quoc. Thêm vào đó, ta nhon thoy o đây mot so pho thuoc vo chính tro và so ton vong mang tính liên đoi gioa Đong Cong son Viot Nam và Đong Cong son Trung Quoc.

Tot nhiên cui c Cách mong Hoa Loi đã mang loi cho nhiu ngo i niom com hong và hi vong to lon vo mot tho gioi không đoc tài, vo tio n đo dân cho to do coa Viot Nam, boi chúng ta đã com nhon sâu soc rong soc monh coa ý chí và so đoàn kot coa ngo i dân Boc Phi mot lon noa đã minh đonh khao khát to do coa nhân loi là không gì con noi.

Theo mot so nhà quan sát thoi cui c thì Viot Nam choa tho có mot cui c cách mong tong to

Cách m□ ng: B□ o đ□ ng hay b□ t b□ o đ□ ng?

Tác Giả: Hu□ nh Th□ c Vy

Thứ Tư, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

B□ c Phi vì s□ quan tâm chính tr□ c□ a ng□□ i dân ch□ a cao, và s□ thi□ u v□ ng m□ t l□ c l□□ ng đ□ i l□ p m□ nh cùng v□ i m□ t trình đ□ t□ ch□ c c□ n thi□ t. Đi□ u đó có th□ đúng, nh□ ng đó ch□ xét v□ m□ t ch□ quan mà ch□ a đ□ tâm đ□ n tình hình khách quan; đó cũng là s□ tùy thu□ c và □ nh h□□ ng l□ n nhau r□ t nhi□ u □ m□ i qu□ c gia trong th□ i đ□ i toàn c□ u hóa này.

Khi nào Trung Qu□ c rúng đ□ ng vì s□ n□ i d□ y c□ a ng□□ i dân thì đó cũng là lúc cho chúng ta hy v□ ng m□ t cu□ c “đ□ i đ□ i” trong t□ m tay. Đây không ph□ i là s□ b□ t ch□□ c, r□ p khuôn mà là s□ suy xét m□ i t□□ ng quan t□ n t□ i và tình hình th□ c t□ khách quan gi□ a Vi□ t Nam và Trung Qu□ c. Thi□ t nghĩ, s□ phát hi□ n đúng th□ i c□ và hành đ□ ng đúng th□ i đ□ m là m□ t y□ u t□ c□ c k□ quan tr□ ng cho m□ i th□ ng l□ i. Và vi□ c cu□ c cách m□ ng t□□ ng t□ (□ Vi□ t Nam) s□ x□ y ra trong b□ o đ□ ng hay b□ t b□ o đ□ ng tùy thu□ c vào r□ t nhi□ u y□ u t□ khách quan n□ m ngoài ý chí c□ a t□ t c□ chúng ta.

Trên đây ch□ là nh□ ng ý ki□ n g□ i m□ và ch□ c ch□ n bài vi□ t còn nhi□ u thi□ u sót không th□ tránh kh□ i. Bài vi□ t ch□ nh□ m trình bày quan đ□ m và nh□ ng □ u t□ c□ a cá nhân tác gi□ . Chúng tôi – th□ h□ 8x, v□ n còn quá tr□ đ□ có m□ t t□ m nhìn mang tính chi□ n l□□ c v□ con đ□□ ng dân ch□ hóa Vi□ t Nam. Vì v□ y, chúng tôi trông c□ y r□ t nhi□ u vào nh□ ng b□ c tr□□ ng th□□ ng – nh□ ng ng□□ i s□ v□ ch ra con đ□□ ng và d□ n d□ t chúng tôi, đ□ t□ đó chúng tôi có c□ h□ i đóng góp s□ c mình cho đ□ t n□□ c và bi□ t đ□□ c mình s□ ph□ i làm nh□ ng gì. B□ i n□ u nh□ ng ng□□ i đi tr□□ c nh□ m đ□□ ng thì c□ dân t□ c s□ kh□ n đ□ n và nh□ ng ng□□ i tr□ chúng tôi s□ g□ p th□ m h□ a.

H.T.V

13/3/2011□

Hu□ nh Th□ c Vy: Tôi vô tình h□ c lu□ t

H□ i h□ c c□ p ba, tôi mong mu□ n đ□□ c vào h□ c □ m□ t tr□□ ng Đ□ i h□ c ngo□ i ng□ , r□ i h□ c ti□ p đ□ nghiên c□ u chuyên sâu v□ ngôn ng□ h□ c đ□ tr□ thành m□ t nhà ngôn ng□ h□ c hay m□ t d□ ch gi□ . Th□ r□ i ba tôi □ tù v□ , lúc đó tôi h□ c l□ p 12. Nhà ch□ ng có ti□ n đ□ tôi vào Đ□ i h□ c, gi□ c m□ tr□ thành nhà ngôn ng□ h□ c v□ tan tành. Sau m□ y năm đi làm công nhân cho m□ y công ty n□□ c ngoài □ m□ t khu công nghi□ p, tôi đi h□ c tr□ l□ i , nh□ ng vì em gái tôi đã đi h□ c nên tôi ch□ có th□ h□ c đ□ i h□ c □ h□ đào t□ o t□ xa (v□ a h□ c v□ a làm). Ba b□ o tôi h□ c lu□ t, vì h□ c lu□ t ch□ c□ n đ□ c nhi□ u sách, có t□ duy logic là đ□□ c. Qu□ th□ c lúc đó tôi không thích m□ y vì nghĩ mình ch□ có năng khi□ u ngôn ng□ và vi□ t văn ch□ không có kh□ năng tranh bi□ n – đi□ u ki□ n c□ n thi□ t c□ a m□ t lu□ t s□ . Nh□ ng cu□ i cùng, vì tin t□□ ng vào nh□ ng l□ i thuy□ t ph□ c c□ a ba, tôi nh□ m m□ t h□ c lu□ t.

Cách m^o ng: B^o đ^o ng hay b^o t b^o đ^o ng?

Tác Giả: Hu^o nh Th^o c Vy

Thứ Tư:, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

Tr^o thành m^o t lu^o t s^o là gi^o c m^o tu^o i tr^o c^o a ba. Tr^o c 1975, đ^o i th^o i Vi^o t Nam C^o ng Hòa, ba tôi ch^o là m^o t c^o u nh^o c. M^o t l^o n, ba nhìn th^o y trong m^o t v^o tranh t^o ng m^o t ông lu^o t s^o m^o c b^o complet th^o t oai, tranh b^o n tr^o c tòa th^o t h^o ng h^o n, gi^o c m^o tr^o thành lu^o t s^o nhen nhóm trong ba. Hình ^o nh ông lu^o t s^o oai phong ^o y và gi^o c m^o thành lu^o t s^o ba ^o p ^o t^o nh^o ng ngày ^o y. R^o i đ^o ng m^o t cái, quân đ^o i c^o ng s^o n B^o c Vi^o t t^o ng t^o n công “gi^o i phóng” mi^o n Nam.Th^o là không lu^o t pháp, lu^o t s^o gì n^o a c^o . Lu^o t s^o là m^o t “gi^o ng ng^o i” ch^o có trong xã h^o i t^o b^o n, ch^o trong xã h^o i XHCN thì c^o n gì lu^o t s^o . Lu^o t pháp chính là Đ^o ng c^o m quy^o n, v^o i “n^o n chuyên chính vô s^o n c^o a giai c^o p công nhân”, ch^o tr^o ng “b^o o l^o c cách m^o ng”. Lu^o t pháp c^o a h^o chính là nòng s^o ng và nhà tù. Ai mu^o n “th^o c g^o y bánh xe” không cho Đ^o ng yên v^o lãnh đ^o o c^o dân t^o c “ti^o n lên CNXH” thì coi nh^o không ch^o t cũng khó s^o ng.

Tôi có th^o hi^o u đ^o c sao lúc đó ba tôi m^o c thành lu^o t s^o . Tuy tôi ch^o nghe ba k^o và đ^o c m^o t s^o tài li^o u l^o ch s^o trên m^o ng v^o Vi^o t Nam C^o ng hòa, nh^o ng tôi nghĩ r^o ng mình có th^o hình dung khá t^o ng quan v^o ch^o đ^o VNCH. V^o i hai n^o n c^o ng hòa, chúng ta không th^o nói đây là m^o t th^o ch^o dân ch^o pháp tr^o hoàn ch^o nh nh^o ng có th^o nói đây là m^o t n^o n dân ch^o non tr^o , tuy đ^o i m^o t v^o i nhi^o u khó khăn trong th^o i chi^o n nh^o ng v^o n đ^o t đ^o c nh^o ng thành t^o u không th^o ph^o nh^o n so v^o i các qu^o c gia Đông Nam Á đ^o ng th^o i. Lúc đó chúng ta có t^o t c^o nh^o ng y^o u t^o n n^o n t^o ng đ^o có th^o xây đ^o ng m^o t n^o n dân ch^o th^o c th^o . Dù là m^o t qu^o c gia đang tr^o i qua nh^o ng giai đ^o n chi^o n tranh kh^o c li^o t, nh^o ng trong cu^o c s^o ng h^o ng ngày c^o a ng^o i dân v^o n luôn hi^o n di^o n m^o t n^o n lu^o t pháp khá m^o nh m^o . N^o u không nói đ^o n nh^o ng v^o n n^o n nh^o c^o a quy^o n, tham nh^o ng (không đ^o n n^o i nghiêm tr^o ng nh^o b^o y gi^o), chúng ta không th^o ph^o nh^o n vai trò to l^o n và s^o ng^o tr^o đ^o y quy^o n uy c^o a n^o n lu^o t pháp dân ch^o trên x^o s^o này. Tôi nhi^o u l^o n nghe ba k^o r^o ng: m^o y ông c^o ng s^o n “n^o m vùng” đánh phá c^o u c^o ng, tr^o ng h^o c b^o v^o y b^o t, n^o u không b^o ch^o t t^o i hi^o n tr^o ng thì đ^o u đ^o c đ^o m ra tòa xét x^o có lu^o t s^o h^o n hoi. Ngay c^o m^o y ông tình báo và nhà văn, nhà th^o thân c^o ng ho^o t đ^o ng ch^o ng l^o i chính quy^o n VNCH cũng đ^o c lu^o t pháp dân ch^o b^o o v^o , đ^o c xét x^o tr^o c tòa đ^o i s^o bào ch^o a c^o a nh^o ng lu^o t s^o , mà không ai có th^o t^o c đ^o cái quy^o n đó c^o a h^o . Nh^o ng ng^o i hành ngh^o l^o t s^o đ^o i th^o i VNCH qu^o có “uy” th^o t, vì đ^o i ánh sáng c^o a lu^o t pháp h^o có th^o dùng cái đ^o u và “ba t^o c l^o i” đ^o thay đ^o i b^o n án c^o a tòa dành cho thân ch^o h^o . Th^o nên nh^o ng lu^o t s^o nh^o Hu^o nh T^o n Phát, Nguy^o n H^o u Th^o , Ngô Bá Thành m^o i có th^o dùng quy^o n uy mà ch^o đ^o dân ch^o pháp tr^o trao cho h^o đ^o t^o n công chính n^o n dân ch^o non tr^o này.

Trong m^o t qu^o c gia pháp tr^o , lu^o t s^o có m^o t vai trò h^o t s^o c đ^o c bi^o t. N^o u công t^o viên (district attorney) là nh^o ng lu^o t s^o công, đ^o ng v^o ph^o a quy^o n l^o c nhà n^o c, b^o o v^o n^o n công lý và l^o i ích chung c^o a toàn xã h^o i, thì chúng ta l^o i cũng có nh^o ng lu^o t s^o t^o nhân (lawyer) làm công vi^o c ng^o c l^o i, đó là b^o o v^o l^o i ích các cá nhân. Đôi khi chúng ta th^o y nh^o ng lu^o t s^o r^o t gi^o i l^o i đi bi^o n h^o cho m^o t k^o ph^o m t^o i. Chúng ta cho r^o ng đ^o u đó là không nên, là đi ng^o c l^o i l^o i ích chung sao?

...
Câu tr^o l^o i c^o a tôi là : nên đ^o đ^o u đó đ^o c th^o c hi^o n. Đ^o ng tr^o c m^o t gu^o ng máy quy^o n l^o c nhà

Cách mà ng: B o đ ng hay b t b o đ ng?

Tác Giả: Hu nh Th c Vy

Thứ Tư,, 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

n c hùng h u bao g m l c l ng c nh sát, vi n Công t , Tòa án thì m t cá nhân qu th t cô th (cho dù đó là m t tên t i ph m khét ti ng), thi t nghĩ m t hay hai lu t s đ ng ra bào ch a, đ i di n cho l i ích c a ng i này qu là đ i u c n thi t. K có t i t t nhiên ph i ch u s tr ng tr c a lu t pháp, nh ng h ph i b tr ng tr trong m t hoàn c nh mà đ ó ph m giá con ng i c a h đ c xã h i th t s tôn tr ng. Vì th đ b o v cá nhân, lu t pháp dân ch v n minh có “nguyên t c suy đoán vô t i” đ y nhân b n. N u chúng ta ph nh n vai trò c a lu t s trong nh ng tr ng h p th này thì cũng đ ng th i ph nh n vai trò c a h trong nh ng tr ng h p khác –khi mà cá nhân có th b hảm oan. Lu t s b o v l i ích cá nhân chính là m t thi t ch đ cân b ng, đ chúng ta v a có th b o v l i ích chung c a toàn xã h i, v a b o đ m không đánh m t hay ph nh n quy n t do c a m i cá nhân. Cá nhân là ch th c b n c a xã h i, n u quy n l i cá nhân không đ c tôn tr ng thì “l i ích xã h i” ch là m t đ ch “l i ích băng nhóm lãnh đ o”. Lu t s trong xã h i dân ch xu t hi n nh m t ng i b o v cho cái “dinh lữ” y u t và nh y c m nh t- đó là m i cá nhân.

Trong các ch đ đ c tài, đ c bi t là ch đ c ng s n th i còn “chuyên chính vô s n”, không có tr ng lu t, vì th cũng ch ng có lu t s . Vì đ ó h không cai tr b ng lu t pháp, thay vào đó là b o quy n, và quy n l i cá nhân hoàn toàn b tri t tiêu. Sau này, đ cho “h p th i” và không đ m lên v t xe đ c a Liên Xô, c ng s n Vi t Nam th c hi n “đ i m i”, r i h m tr ng lu t, đ ào t o lu t s . Nh ng đ u ph i có lu t s thì vai trò thê th m c a n n lu t pháp c a chúng ta s đ c kh i s c!...(M t thí đ c th là vào năm 1992 trong phiên tòa S th m c a Tòa án “nhân dân” t nh QNĐN x ba t i vi t i danh “Tuyên truy n ch ng ch đ XHCN”,v i b n án 10 năm tù giam và 4 năm qu n ch , hoàn toàn không có Lu t s và vi ph m nghiêm tr ng đ n chu n m c c a lu t pháp Vi t Nam và lu t pháp qu c t mà nhà c m quy n CSVN đã ký k t và cho dù lúc đó lu t s đã đ c phép tham gia t t ng!). Chính n n pháp tr làm cho vai trò c a lu t s đ c coi trong ch không ph i ng c l i. Đ i ch đ này, công t viên (mà ng i ta g i là K m sát viên cho nó có màu s c XHCN), là k n m quy n sinh sát đ i v i nh ng ai ph m t i ho c n m trong t m ng m c a chính quy n. Còn lu t s ch là nh ng chi c bóng m nh t, y u t, nói không thành ti ng. N u ai d ng c m mu n làm ng i phát ngôn cho s th t, b o v công lý và quy n l i ng i dân thì ph i xem l i nh ng t m g ng tr c m t c a các lu t s : Lê Công Đ nh, Lê Tr n Lu t, Nguy n Văn Đ ài!....

Tr c đây, tôi không hi u vì sao trong nh ng ng i đ u tranh cho t do dân ch trong n c có khá nhi u ng i là lu t s nh ng bây gi tôi đã hi u. T khi h c lu t tôi hi u ra khá nhi u đ i u dù không ít lúc ph i ch t đ v i đ ng sách v mà ng i vi t sách cũng không tin n i vào nh ng gì mình vi t ! Dù nh ng ki n th c mà tôi có đ c không do ng i tr ng XHCN này mang l i nh ng nó cho tôi manh m i đ tìm đ n v i nh ng tác ph m mang tính lý lu n chính tr sáng giá

Cách mạng: Bỏ o đờng hay bỏ t b o đờng?

Tác Giả: Hu nh Th c Vy
Thứ Tư: 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

c a nh ng nhà t t ng n i ti ng th gi i, đ r i tôi bi t đ c nh ng gì mình có th làm đ c v i nh ng ki n th c này. Khác v i nh ng ngành h c khác, ngành lu t cho chúng ta cách ti p c n tr c di n v i nh ng v n đ liên quan tr c ti p đ n chính tr nh : ngu n g c và b n ch t c a nhà n c, b n ch t c a n n lu t pháp, nhân quy n và dân quy n....Tôi nghĩ r ng, h n ai h t, sinh viên lu t là nh ng ng i có nhi u c h i đ ti p c n nh ng v n đ lý lu n chung v nhà n c và pháp lu t đ có cái nhìn c th v nh ng v n đ này, r i đem so sánh v i hi n tình đ t n c c a chúng ta. Khi nh n di n đ c v n đ t giác đ lý lu n, chúng ta s hi u sâu s c s c n thi t c a m t n n dân ch pháp tr ; m t nhu c u b c bách, không th khoan nh ng v nhân quy n và dân quy n trong vi c phát tri n qu c gia.

...

Ý th c pháp lu t là m t hình th c ý th c xã h i mang tính chính tr sâu s c, nh h ng to l n đ n đ i s ng chính tr -xã h i, nên khi ng i dân càng có ý th c pháp lu t cao thì càng nh n th c đ c quy n làm ch đ t n c c a chính mình, càng nh n rõ đ c nh ng v n đ khó khăn c a qu c gia là do hình th c và b n ch t c a nhà n c và n n lu t pháp. Th nh ng không gi ng nh ng i dân c các qu c gia dân ch văn minh, ng i dân Vi t Nam (có th nói) hoàn toàn mù t t v lu t pháp, vì nó ch ng b o v l i ích c a h thì h quan tâm làm gì! Và h l y c a s thi u v ng này là ng i dân hoàn toàn không có hi u bi t căn b n v nh ng quy n mà mình ph i đ c h ng mà không ai có th t c đ o t. Đ i v i ng i dân Vi t nam hi n nay, cái đ c g i là “lu t pháp” ch nh m t bóng ma, ch ch ai s s y là “ám” ngay. Đó chính là cái n n “lu t pháp” đã dùng nh ng “th thu t” đ nh ng ng i tr tài gi i và có hoài bão nh Lê Công Đ nh, Nguy n Ti n Trung ph i t ch i chân giá tr c a mình. y th mà có m t vài ng i đã khen vi c nhà c m quy n dùng “th thu t” đ nh ng ng i này nh n t i hòng làm gi m uy tín c a nh ng ng i đ u tranh cho dân ch hi n nay là m t hành đ ng có “t duy chi n l c”. Tôi th t s th t v ng vì cách nhìn nh n lu t pháp theo nhãn quan nh v y...Đó không ph i là lu t pháp mà là th đ n c a ma qu !..Vi c th c hi n nh ng th đ n nh v y là hành vi t n công vào lu t pháp và chà đ p công lý, t o nên nh ng ti n l x u xa và nguy hi m!

Tôi vi t nh ng dòng này khi v a k t thúc phiên tòa S th m x 6 giáo dân C n D u và vi c t ch i cho phép các Lu t s c a văn phòng Lu t s Cù Huy Hà Vũ- Nguy n Th D ng Hà đ c tham gia bào ch a cho h c a Chánh án tòa án qu n C m L - Đà N ng và vi c ti p t c câu l u blogger Đi u Cà (Nguy n văn H i) sau khi đã m n h n tù v i t i danh “tr n thu ” làm cho các qu c gia và các t ch c b o v nhân quy n th gi i b t bình lên án.

Nh ng dòng này cũng là đ tâm s v i các b n cái c duyên tôi đ n v i ngành lu t, đ cùng các b n b ra vài phút trong cu c s ng đ y b n r n này cùng suy nghĩ v hi n tình đ t n c, v i n n lu t pháp đang t n t i nhi u b t c p và b t công. Đ c bi t đ t lòng ng ng m Ti n sĩ lu t Cù Huy Hà Vũ, lu t s Lê Tr n Lu t, nh ng con ng i kiên đ ng và đ y trí tu . Cu i cùng là đ c m n ba, m t ch đ a tinh th n v ng ch c cho cu c đ i tôi, m t ng i đã bi n c m c a chính mình thành hoài bão c a m t đ a con gái đ c may m n th a h ng văn tài và t duy

Cách m^o ng: B^o đ^o ng hay b^o t b^o đ^o ng?

Tác Giả: Hu^{nh} Th^c Vy

Thứ Tư: 22 Tháng 6 Năm 2011 09:32

logic c^a ba.

Tam Kⁱ ngày 29 tháng 10 năm 2010

Hu^{nh} Th^c Vy